

SÂNKHYA-KÂRIKA

BY

THE GREAT SAGE ISHWAR-KRISHNA

WITH A COMMENTARY CALLED

SÂNKHYA-TATTVA KAUMUDI

BY

SHRI VACHASPATI MISHRA

AND ANOTHER COMMENTARY CALLED

Vidvattoshini

BY SHRI BALRAM UDASEEN

Published by **Swami Atma Swarupji**
Guru-Mandal-Ashrama, Haridwar (U P)

A D 1931

To be had from—

Swami Atma Swaroopji
Guru-Mandalashrama
Haridwar (U P)

140-5
139

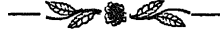
(All Rights reserved by the Publisher)

304286

Printed by Natverlal Itcharam Desai at the
GUJARATI PRINTING PRESS,
Sassoon Buildings, Elphinstone Circle, Fort,
BOMBAY No 1



साङ्ख्यकारिका महामुनीश्वरकृष्णविरचिता



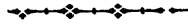
निखिलतन्त्रस्वतन्त्रप्रतिभश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचितया

साङ्ख्यतत्त्वकौमुद्या
विभूषिता

श्रीगुरुमण्डल-संस्थापकाचार्यनिखिलशास्त्रनिष्णातपूज्यपाद-
स्वामिश्री १०८ बालरामोदासीनविरचिताभ्यां

“विद्वत्तोषिणी”

व्याख्यातकृतटिप्पणीभ्यां समलङ्कृतया



सेय

हरिद्वारस्थ(यू. पी.)स्वाम्यात्मस्वरूपोदासीनैः

मुम्बय्या

“गुजराती मुद्रणयन्त्रालये”

मुद्रयित्वा प्रकाशिता ।

श्रीमद्—१२३३

पुस्तक मिलनेका पत्ता

स्वामी आत्मस्वरूपजी

गुरुमण्डलाश्रम हरिद्वार (यू पी.)



अस्य पुस्तकस्य सर्वेऽधिकारा ग्रन्थकर्त्रा (प्रकाशकेन च)

राजशाशानुसारेण लेखारूढीकृत्य स्वायत्तीकृता

तृतीयावृत्ति

अस्यायमुपोद्घातः—

विजयते खलु सर्वविद्वज्जनमुखकमलमाध्वीकायिताऽऽस्तिकषड्दर्शनान्तर्गत वेद-
शिरोलालनीय श्रीमता परमर्षिणा कपिलाचार्येण श्रीमहाविष्णोरपरावतारेण कृतं
भूतानां सृष्टिस्थितिलयप्रतिपादनद्वारा प्रकृतिपुरुषविवेकज्ञानसम्पादनक्षम—

“प्रधानास्तित्वमेकत्वमर्थवत्त्वमथान्यथा ।

पारार्थं च तथाऽऽनैक्य वियोगो योग एव च ॥

शेषवृत्तिरकर्तृत्वं मौलिकार्थाः स्मृता दश ।

विपर्यय पञ्चविधस्तथोक्ता नव तुष्टय ।

करणानामसामर्थ्यमष्टाविंशतिधा मतम् ।

इति षष्टिः पदार्थानामष्टभिः सह सिद्धिभिः ॥ इति—

षष्टिपदार्थप्रतिपादक साङ्ख्यशास्त्रम्—तच्च तत्र भवान् परमकारुणिको महामुनिः
कपिलाचार्य सकललोकक्षेमकामनया सुरिनाम्ने मुनये स्वशिष्यायोपदिदेश । तेन
च पञ्चशिखाचार्यायेत्येव शिष्यपरम्पराक्रमेण स्वेनापि सप्राप्तमतिविस्तृत दीर्घकाल-
सापेक्षमतिक्लेशसाध्य चेत्यादिक पर्यालोच्य तच्छास्त्रपारदृश्वना दीनजनोद्धरणकृपा-
परिपूर्णान्तरङ्गेणाधीतषष्टितन्त्रेण श्रीमतेश्वरकृष्णमहाविदुषा साङ्ख्यकारिकानामक-
निबन्धेन (द्वाप्तप्रतिकारिकात्मना) मिताक्षरेणामिताशयेन सर्वमुमुक्षुजनहादान्धत-
मसनिर्णयानपटीयसा सञ्चिक्षिपे आर्थमतिना कोविदाग्रण्या ।

तत कालवशात्तदध्ययने तत्प्रवचनेऽपि क्लेशबाहुल्यं विद्वद्धासादिवशात्संप्राप्त
परिपश्यता मूलशास्त्रकृतो महाविष्णववतारादन्त्येन महर्षिणा कपिलाचार्येण (१)-हेय
हानतद्धेतुव्यूहाख्यार्थचतुष्टयवत्प्रथमाध्यायः, (२)-प्रधानकार्यभूतसप्तदशात्मकलिङ्ग-
देहगतवस्तुप्रकाशप्रतिपादकद्वितीयाध्यायः, (३) परवैराग्यसाधनीभूतपुरुषाविषयाव्य-
क्तसम्बन्ध्यत्यन्तलयान्तकार्यप्रतिपादकतृतीयाध्यायः, (४)-प्रागुक्ताध्यायत्रितयगत-
विवेकान्तरङ्गप्रतिपादकचतुर्थाध्यायः, (५)-स्वसिद्धान्तदृढीकरणसमर्थार्थप्रतिपादक-
पञ्चमाध्यायः, (६)-मुख्यार्थविस्तृतिपरिशिष्टवाक्यार्थप्रतिपादकषष्ठाध्यायश्चेत्येव
पञ्चविंशतितत्त्वप्रकाशनद्वारा मुमुक्षुलोकस्य हितप्राप्तयेऽहितनिवृत्तये च षडध्यायात्मक
साङ्ख्यशास्त्रं निर्माय स्वशिष्यायोपदिदेश, तथा सप्तविंशतिसूत्रात्मकमपरमपि संक्षिप्तं
तदिदं शास्त्रं यच्छ्रीमद्विद्यारण्यस्वामिभिव्याख्यात मुद्रितं सत्प्रकाशते इत्यन्यत् ।

तदुक्तं स्मृतिकर्तृभिर्महामुनिभिः —

“एतन्मे जन्म लोकेऽग्निमुमुक्षूणा दुराशयात् ॥ प्रसङ्ख्यानाय तत्त्वानां स्वमती-
यात्मदर्शनम्” इति । एतेन महाविष्णववतारभिन्नेनाग्न्यवतारेण कपिलाचार्येण व्यरचि,
तदाह स्मृतिकृत्—“अग्निः स कपिलो नाम साङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तकः” इति परास्तम् ।

मुन्यन्तरकल्पनाया गौरवाच्च । फलमुखगौरवस्यादोषत्व यदि ब्रूयात्तर्हि त्वद्वचने-
ऽग्निशब्दोऽन्याख्यशक्त्यावेशादेव प्रयुक्तः—यथा—“कालोऽस्मि लोकक्षयकृतप्रवृद्धः”
इति श्रीभगवद्गीताया श्रीभगवद्वाक्ये कालशब्दः कालशक्त्यावेशादिति ।

सेय न्यायकणिका, तत्त्वसमीक्षा, तत्त्वबिन्दुस्तथा योगतत्त्ववैशारद्याख्ययोग-
भाष्यटीका, श्रीमच्छाङ्करभाष्यव्याख्या भामती, उद्योतकरकृतन्यायवार्तिकतात्पर्य-
टीका, चेत्येव श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रेण षड्दर्शनव्याख्यात्रा (द्वादशदर्शनव्याख्यात्रा)
साङ्ख्यकारिका व्याख्याता ।

यच्च व्याख्यान तत्त्वकौमुदीनाम्ना लोके प्रसिद्धम् ।

तामेता श्रीमद्वाराणस्यादिगतपण्डितजनहृदयाह्लादिनी न सर्वजनप्रवेशसुलभा
विचिन्त्य वाराणस्या काञ्चित्सभामलङ्कुर्वाणैः महामहोपाध्यायश्रीमच्छिवकुमारमिश्र-
महामहोपाध्यायश्रीमद्दङ्गाधरशास्त्रि जि सि ऐ यस्प्रभृतिपण्डिताखण्डलैर्व्याख्यातु
प्रोत्साहितेन सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण परमहंसपरिव्राजकाचार्येण दिगन्तविश्रान्तशारदज्यो-
त्स्नासदृशकीर्तिविशदीकृतदिगन्तरालेन निरन्तरक्षितिपतिकुलसेवासमयसमुन्मिषित-
पदारविन्दमध्वास्वादनप्रज्वलन्नखमयूखनिकषोल्लिखितरत्नप्रभाभासुरकिरीटसहस्रपरि-
शोभितभारतमण्डलेन‘विद्वत्तोषिणी’नाम व्याख्या मूलव्याख्यादिषु क्वचित्कचिद्वि-
प्पणी च व्यरचि । येय व्याख्या केवल लोकोपकारद्वारा भगवत्प्रियै लिखितुमारब्धा-
प्यतिप्रबलविप्रव्यूहेन साङ्ख्यतत्त्वकौमुद्याख्यस्त्रिशतमश्लोकव्याख्यासम्बन्धिनोः
“अन्तर्गडुना कालेन” इत्येतत्पद्योर्व्याख्योत्तर “केचित्तु क्षणस्तु वस्तुपतित इत्युत्त-
रभाष्यानुरोधात्क्ष”इत्यन्तैवासीन्न तदूर्ध्वम् । यत —

‘हा हाऽयं गुरुमण्डलस्य पुरतस्तत्पादपद्मान्बुजद्वद्व चिन्तयतो विहाय बत कैवल्य
विदेह गतः । कालेऽस्मिन् गुरुकुम्भयोगमहिते क्षेत्रे प्रयागे निशि त्वङ्काङ्के हि शके
हराहय (१८२८) मिते शुके तपस्येऽसिते ॥ १ ॥

तदैतज्जन्मादिचरितमुखेन स्पष्टीकृत श्रीपाण्डेयश्रीकान्तशर्मभिर्विद्वद्भिः मित्रगो-
ष्ठीपत्रिकानान्नि मासिकसस्कृतपत्रे । तथाहि—

“आसीन्निखिलशास्त्रपारावारपारदृश्या विश्वविश्रुतयशोराशिर्विषयभीषणाशीविष-
दष्टमानुषजनविषवैद्यो हृद्यानवद्यगुणरत्नाकरोऽश्रान्तोपस्थितमहीपतिगणाहम्पूर्विका-
प्रणतमूर्धतिरोहितचरणारविन्द उदासीनो महात्मा स्वामिश्रीबालरामो नाम । अयं
खलु क्रमशः—

पितुः प्रिय प्राप्तसमग्रसस्कृतिः कृती जनानन्दकरः स्वभावतः ।

प्रभावशाली धिषणाप्रकर्षतः प्रवीणता वर्णगणेऽधिजग्मिवान् ॥ १ ॥

अत्यल्पकालात्सकलान्यधीत्य श्रुतेः षडङ्गानि परिश्रमेण ।

विचक्षणादीक्षितवैद्यनाथात्तथैतरेभ्यो नियतो गुरुभ्यः ॥ २ ॥

काश्यामधीयाय महामहोपाध्यायादसौ कोविदराममिश्रात् ।
वेदान्तशास्त्राणि नितान्तसक्तो भक्तौ परब्रह्मण उत्कचित्त ॥ ३ ॥ (युग्मम्)
ततो नवद्वीपपुर प्रयातोऽधीते स्म शेषाण्यपि दर्शनानि ।
अभ्यस्य भूयो रसनाग्रवर्तीन्यमूनि कृत्वा भृशमाप तोषम् ॥ ४ ॥
अथ भ्रमन् देशविशेषशोभा पश्यन्गुरुभ्यो बहुशोऽधिगच्छन् ।
शास्त्राणि लोकैरभितोऽर्च्यमान पराभवन्वादिकुल तथासीत् ॥ ५ ॥
दाक्षिण्यवान्दक्षिणदिग्गतोऽसौ विचक्षणानैक्षत सक्षणस्तान् ।
क्षणाद्वाकृष्यत यैर्मनोऽस्य वैलक्ष्यमापे भृशमीक्षितश्च ॥ ६ ॥
मूर्ध्ना गतः क्षमा विनयेन युक्तः परीक्षितोऽनुक्षणमेभिरेष ।
क्षीण क्षुधाग्नायमुवाऽक्षया हि तृप्ति प्रपेदे श्रुतिशिष्याप्तम् ॥ ७ ॥
तेन श्रुतिक्षौद्रबुभुक्षितेन गृहीतदीक्षेण समीक्षितानि ।
क्षौद्रैक्ष्वक्षीरसुधादिकानि क्षाराणि रूक्षाणि गतक्षणानि ॥ ८ ॥
समाप्य वेदाध्ययन विवायोपाध्यायवर्गाङ्घ्रिसरोजरेणून् ।
निजोत्तमाङ्गस्य विभूषणानि तीर्थाटन कर्तुमियेष भूयः ॥ ९ ॥
कुर्वन्पवित्रानपृथिवीप्रदेशान्महात्मना सङ्गतिमीप्समानः ।
प्रायः प्रयाति स्म सता समाजो यात्राप्रसङ्गाद्भवति स्म यत्र ॥ १० ॥
क्षमामण्डलस्याखिललब्धवर्णवर्गो दधत्प्रेम परं सदाऽयम् ।
वाराणसीवासिमनीषिवृन्दे महद्गुस्त्वं कलयाम्बकार ॥ ११ ॥
विधाय पातञ्जलदर्शनस्य व्याख्या कवीना रुचिरा चिराय ।
स्थिरा तनु कीर्तिमयीमभीप्सुस्तत्पुस्तकान्यर्पितवान्बुधेभ्यः ॥ १२ ॥
अभ्यर्थितः शिष्टजनैश्च पातञ्जलप्रकाशं सरल स्फुटार्थम् ।
हिन्दीगिरा दर्शनशास्त्रसार लोकोपकाराय चकार शीघ्रम् ॥ १३ ॥

अथ येन श्रौतसर्वस्व (पिण्डपितृयज्ञमीमासा), गङ्गास्थितिमीमासा, अबोधध्वान्तमार्तण्ड, अमूल्यरत्नमित्यादयो न्येप्यनेके प्रथास्तत्र भवता भवतापवता जनानामुपकरिष्णुना प्राणायिषत्, प्रास्थायि चोदग्दिग्गतजनपदान्पदारविन्दरजोभिः पवित्रयितुम् । यः प्रागेवास्यापूर्वं प्रभावमाकर्ण्यतिसमुत्कण्ठितचेतसा सत्सम्भावनस्वभावेन छपरानगरीवास्तव्येन श्रीमता देवकुमारसिंहेनाभ्यर्थितः सनाथयाम्बभूव तद्भवत चरणसरसीरुहरेणुभिः । सततपरिभ्रमणशीलेनापि भावभूरिलेन तस्मै प्रत्यहं ज्ञानमार्गमुपदिशता व्यलम्बितस्यैवालये वर्षद्भयम् । ततः प्रस्थितो वङ्गदेशीयाङ्गलविद्यालयानामध्यक्षेण (इन्स्पेक्टर आफ् स्कुलस् बेङ्गाल्) श्रीमता भूदेवचन्द्रमुखोपाध्यायेन दर्शनशास्त्राध्ययनाय स्वस्योपाध्यायपदवीं प्रापितः । उत्तरपाराभूमिपतिना श्रीमता रासविहारिमहोदयेनापि दर्शनशास्त्रस्य महाऽऽदर्शभूतः स्वसन्ननो भूषणीचक्रे वर्षद्भयावधि ।

एवमेव जगति ज्ञानमार्गं प्रकाशयता भूमण्डलमार्तण्डेन जनाह्लादकारिणा क्षयर-
 हितचन्द्रमसा मनीषितवर्षिणा जङ्गमकल्पतरुणा करुणावरुणालयेन वर्त्तमान एव सव-
 त्सरे (श १८२७) कुम्भमहोत्सवे त्रिवेणीं स्नातु प्रयागतीर्थं गतवता शमवता साधु-
 गणानवता सर्वदर्शिनापि स्वानुचरवर्गान् स्फुटमकथितवतैव ससम्भ्रममीश्वराहूतेन वा
 पापीयसामस्माक सङ्गतिं त्वरया परिजिहीर्षता वा देवै स्वेषामधःस्थितलोके तस्य
 वासमनुचित मन्यमानैर्विमानवद्भिरपि तस्मिन् बहुमानवद्भिर्मानवजनादृश्यैर्नितेन वोप-
 रिलोके तपोनिधिना तपोभासे कृष्णप्रियेण कृष्णपक्षेऽद्भुतप्रभावपूर्णेन पूर्णाङ्कितित्यौ
 (नवमीतित्यौ) यशःशुक्लेन शुक्रवासरे सेवकजनक्षणदेन क्षणदाया महात्मनामप्रग-
 ष्येनाद्ये यामे भूमिवलयेऽभिनवं शोकमुद्गावयता नवम्या घण्टायामस्मिल्लोके सचेतन-
 मात्रस्य नेत्राभ्यामश्रुवेणीः प्रवाह्यता शोकसागरमग्नेष्वपि सर्वेषु परमप्रियशिष्य श्रीस्वा-
 म्यात्मस्वरूपशास्त्रिण, ज्योतिर्विद् श्रीरामचन्द्रोपाध्याय च निरवलम्बमेव त्यजता
 त्रिवेणीतटे निजपाञ्चभौतिकशरीरशून्यं मर्त्यभुवनं व्यधायि ।

अधुना श्रीस्वाम्यात्मस्वरूपशास्त्रिणा श्री १०८ स्वामिबालरामोदासीनैस्तत्रभवद्भिः
 परमकृपालुभिः स्थापितेन गुरुमण्डलेन तदधिष्ठानाधिकारेऽभ्यर्थितपूर्वेण निजशोक-
 मूनयित्वा तन्मण्डल स्वमात्रशरणं यथापूर्वं पालयितुं प्रवृत्तेन भूयतामित्याशास्ते” ।

पाण्डेय श्रीकान्तशर्मा

ततस्तत्र तन्मुख्यशिष्येणात्मस्वरूपोदासीनेन यथाविधि सर्वं कृत्य त्रिवेण्यास्तीरे
 निर्वर्त्य कृतार्थीकृतौ ह्यात्मा ।

ततस्तत्साङ्ख्यतत्त्वकौमुदीव्याख्यायास्तद्वस्ताक्षरमन्तिममेतत्परिचिन्त्य—२ चिरं
 दुःखान्यनुभूय २ पारमपारयता तेन परं यत्नमास्थाय तस्य ग्रन्थस्य व्याख्यारूपस्य
 प्राचीनतदुक्तिगतविचित्रार्थावगमसुखसम्पादनमिक्षोरिव तत्समाप्य तन्मुद्रणोत्तरं तदिदं
 साधयितुं शक्यं नान्यथेति निश्चित्यावशिष्टभागव्याख्या श्रीरामावतारसाहित्याचार्य-
 द्वारा कारयित्वा मुद्राप्य स ग्रन्थं प्रकृटीकृतस्तद्दर्शनगततत्त्वज्ञानसम्पत्तिसम्पित्सुजन-
 मनं कुतूहलाभिवृद्धये, तथा श्री १०८ स्वाम्यात्मस्वरूपशास्त्रिणा श्री १०८ स्वामिबाल-
 रामोदासीनवर्चैस्तत्रभवद्भिः परमकृपापरिपूर्णान्तरङ्गैः स्थापिते गुरुमण्डले प्रविष्टैर्वि-
 द्भिः साधुभिरभ्यर्थितेन तदधिष्ठिताधिकारस्वीकाराय, तन्मण्डलगतसाधुजनमानसि-
 कशोकापनोदाय च, तमधिकारमधिष्ठाय तन्मण्डलं यथापूर्वं पालयितुं प्रवृत्तेन समर्पि-
 तमिमं ग्रन्थं सफलीकुर्वन्तु तत्रभवन्तो भवन्त इत्यभ्यर्थयते इति शम् ।

काशीशेषश्री व्यङ्गटाचल शास्त्री,

विद्वत्कृपाभिलाषी

साङ्ख्यतत्त्वकौमुदी ।

ओम्

नमोऽन्तर्यामिणे

यो भावः सर्वभावेषु स्वनुस्यूतो विभाव्यते ।

भावये तं भवं देवं भवाभावाय केवलम् ॥ १ ॥

बभ्रमीति यया बद्धो मुक्तस्तिष्ठति कूटवत् ।

त्रिगुणाऽलौकिकी रज्जुर्मया दृष्टा जहातु माम् ॥ २ ॥

यद्वचोऽमृतमापीय प्राकृतामृतनिस्पृह ।

सवृत्तस्त समालम्बे देशिकं नानक परम् ॥ ३ ॥

इह खलु प्रथमविद्वत्सामन्तशिरोरत्नायमानो निखिलदर्शनासाधारणधिषण आचार्यवाचस्प-
त्तिमिश्र साङ्ख्यकास्कासप्ततिं व्याचिख्यास्यारब्धपरिसमाप्त्यरातिप्रसूहव्यूहापोहासाधारण-
कारणमविगीतशिष्टाचरिततर्कितस्मृत्यनुमितश्रुतिज्ञापिताद्येयतां मङ्गलाचरणमुपशिक्षयन्
प्रकृततन्त्राभिधेयाभिधित्सया प्रकृततन्त्रमूलभूता श्वेताश्वतरश्रुतिं किञ्चिद्विद्वत्स्ययेन निबध्नन् प्रकृति
पुरुषाश्च प्रणमति “अजामेकाम्” इत्यादिना, न जायत इत्यजा=जनिविकारविधुरा मूलप्र-
कृति, तां नमाम इति सबन्धः ॥

१ एतेन “ शिष्टाचारानुमितश्रुतिबोधितकर्तव्यताक मङ्गलम् ” इत्येवविधा ये तत्र तत्राधुनि-
काना लेखा उपलभ्यन्ते तेऽविचारप्रभवा इति सूचितम्—

अयम्भाव—यथाऽसति विरोधे स्मृत्या तन्मूलभूता श्रुतिरनुमीयते नैव शिष्टाचारेण साक्षात्सा-
नुमीयते किन्तर्हि शिष्टाचारेण स्मृतिस्तया च श्रुतिरिति, तथाचाहु कुमारिलस्वामिन “आचा-
रास्तु स्मृति ज्ञात्वा श्रुतिर्विज्ञायते तत ” इति, स्पष्ट चैतत् प्रथमाध्यायतृतीयपादे तन्त्रवार्तिक
इति तत्रैव कणेहत्य निरीक्षणीयम् । २ मन्त्रद्वितीयपादान्ते ‘सरूपा,’ इत्यस्य स्थाने ‘नमाम’
इति व्यत्यस्त, ‘अजो हेको जुषमाणोनुशेते’ इति तृतीयपादस्थाने ‘अजा ये ता जुषमाणा भजन्त’
इति व्यत्यस्तं ‘जहात्येना भुक्तभोगामजौन्य’ इति तुरीयपादस्थाने ‘जहत्येना भुक्तभोगा नुम
स्तान्’ इति व्यत्यस्तमिति ज्ञेय, न च ‘मन्त्रो हीन स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थ-
माह, स वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति’ इति मिथ्याप्रयोगस्य वाग्वज्रतुल्यत्वाभिधानेनानर्थावह-
त्वात्ते कथमत्र व्यत्ययीकरणमिति वाच्य, यजमानम् इत्युपादानेन मन्त्र एव व्यत्ययीकरणस्या-
नर्थावहत्वाभ्युपगमादिति दिक् । ३ अत्राध्यात्मविद्याप्रस्तावाद् अजा—पद योगेन प्रकृतावेव नैयं
न समुदायप्रसिद्ध्या छाग्या, रूपककल्पनया तु समुदायप्रसिद्धिस्वीकारेऽपि नासङ्गतिरित्यवधेयम् ।
रूपककल्पनाप्रकारश्च ‘यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद् बहुवर्करा
सरूपवर्करा च, ता च कश्चिदजो जुषमाणोनुशयीत कश्चिचैना भुक्तभोगा जहाद्, एवमियमपि
प्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूप विकारजात जनयति, अविदुषा च क्षेत्रज्ञानोपभुज्यते विदुषा च परित्य
ज्यत,’ इत्येव शारीरकीये भाष्ये प्रदर्शित (अ० १ पा० ४ सू० १०)

अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णा बह्वीः प्रजाः सृजमानां नमामः ।

“तस्मादव्यक्तप्रवृत्तपत्र त्रिगुण द्विजसत्तम” इत्यादीनि वाक्यानि तु ‘अजाम्’ इत्यादिश्रुति-
विरोधेन न प्रकृत्युत्पत्तिपराणि किन्तर्हि चित्तिसन्निधानाद् गुणत्रयक्षोभपुरस्सरसर्गोन्मुखता-
रूपगुणवैषम्यदशापत्तिरूपाभिव्यक्तिपराणि ॥

एव यत्र क्वचिच्छूर्यमाण पुरुषेऽव्यक्तलयाभिधानमपि गुणसाम्यदशारूपकार्याक्षमतारूपान-
भिव्यक्तिपरतया नेयम् ॥

एवमेव ‘अजो नित्य’ इति श्रुतिविरोधाद् “यत् प्रधानपुरुषौ” “प्रधान पुरुषश्चैव लीयेते
परमात्मनि” इति श्रूयमाणौ पुरुषस्योत्पत्तिप्रलयावप्युपचारेण नेयौ ॥

केचित् तु “सयोगलक्षणोत्पत्ति कथ्यते कर्मजानयो” “वियोजयत्यन्योन्य प्रधानपुरुषा-
दुभौ, प्रधानपुसोरनयोरेष सहार ईरित” इति मात्स्थ कौर्म च वच उपन्यसन्त पुम्प्रकृत्यो
सयोग एव तयोस्त्पत्तिर्वियोग एव च तयोर्लय इत्येव व्यवस्थापयन्ति ॥

ननु “मायान्तु प्रकृतिं विधात्” “सत्त्व रजस्तम इति प्राकृतं तु गुणत्रयम्, एतन्मयी च
प्रकृतिर्माया या वैष्णवी मता” इति श्रुतिस्मृत्योर्मायाप्रकृत्यो, पर्यायत्वावगमाद् मायायाश्च
“इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयत” इति श्रुत्याऽनेकत्वावगते ‘अजाम्’ इत्येकवचनमननुगुण-
मित्याशङ्कान्नोदायाऽऽह “एकाम्” इति । सजातीयद्वितीयरहितामित्यर्थः ॥

साजात्य चात्र विकृतित्वानधिकरणत्वे सति तत्त्वान्तरोपादानरूपत्वमभिमत, तेनाविकृति
त्वेन त्रिगुणत्वेन वा साजात्यमादाय न दोषोन्मेष ॥

‘मायाभि’ इति बहुवचन-तु प्रकृतिगतान्तज्ञानक्रियासर्गस्थितिप्रभृतिरूपशक्तिभेदाभि-
प्रायेण, प्रकृत्यात्मकगुणत्रयभेदाभिप्रायेण वा सुयोज्यमिति न प्रकृत्येकत्वर्बाधः ॥

यत्तु गर्भोपनिषदि “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति श्रुत यच्च “भिन्ना प्रकृतिरष्टधा”
इति० भगवता गीत तत्तु महदादीना विकृतीनामप्यहङ्कारादीना प्रकृतित्वेनैकाशसाम्यमा-
दाय महदहकारपञ्चतन्मात्राण्यपि सकलय्याभिहित नतु मूलप्रकृत्यभिप्रायेणानेकत्वाभिधा-
नमिति ध्येयम् ॥

एवविधाया प्रकृते श्रुतिसिद्धत्वेपि दाढ्याय कार्यलिङ्गकालुमान सूचयितुमाह “ बह्वी
प्रजा सृजमानाम्” इति, प्रकर्षेण=व्यक्तरूपेण जायन्ते=आविर्भवन्तीति प्रजा=महदादयो

१ महाभारतशान्तिपर्वभोक्षवर्मे अ० ३३ श्लो० ३१ । २ ‘अव्यक्त पुरुषे ब्रह्मन् निष्कले
सम्प्रलीयते’ इति विष्णुपुराणादिषु श्रूयमाणम् । ३ गुणवैषम्यदशायाम्प्राकृतगुणसङ्गाद्दुदासीनस्यापि
पुस औपाधिकी भोक्तृत्वापत्तिरुत्पत्ति गुणसाम्यदशाया च विकाराससर्गिणस्तस्याविक्रियस्वरूपे-
ऽवस्थान लय इत्येवमुपचारेणेत्यर्थः । ४ ‘जन्माद्यस्य यत्’ इति ब्रह्मसुत्रविवरणे विज्ञानासृते
विज्ञानभिक्षव । ५ विष्णो-व्यापकस्य पुरुषस्य सबन्धिनी, पौरुषेयभोगापवर्गापादिनीति
यावत् । ६ पुरुषस्य महदादेश्च द्वितीयस्य सङ्गात्वात्कथ द्वितीयरहितत्वमित्याशङ्काशमनाय सजा-
तीयेति विशेषणम् । ७ नन्वविकृतित्वेन पुरुषस्य प्रकृत्या सा जात्यात् त्रिगुणत्वेन च महदादेरपि
तत्साजात्यात्कथ सजातीयद्वितीयराहिल्यामित्यत आह-“साजात्य चात्र” इति । ८ अजामेकाम्,
इति श्रौतश्रुत्या मायाभिरिति लेङ्गिकस्य बहुत्वस्य बावात् प्रकृत्यनेकत्वकल्पना शोभनेति भाव ।
९ एव ‘माया चाविद्या च स्वयमेव भवति’ इति तापनीयश्रुतिरपि स्वयमिति पदमुपाददती
वास्तवमनेकत्वमपहुवाना सती प्रकृत्येकत्वेऽनुकूलेति ज्ञेयम् ।

अजा ये ता जुषमाणां भजन्ते

विकारा , ताश्च प्रजा सुखदुःखमोहात्मत्वेनानेकविधा इति बह्व्यश्च, ता अनेकविधा प्रजा सृजमानाम्=आविर्भावयन्तीम्, अनेकविधविकाराकारणपरिणममानामित्यर्थ ॥

नन्वेकस्या प्रकृते कथं विभिन्नरूपमहदादिप्रपञ्चोपादानत्वम्, एकरूपाद्धि खलु कारणादेकरूपेणैव काच्येण भवितव्यमितरथा कार्यगतवैचित्र्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गेन स्वभाववादपादाभिवादापत्तेरित्याशङ्कामपनिनीषु प्रकृतेस्त्रिगुणात्मिकतामाह “लोहितशुक्लकृष्णाम्” इति ॥

लोहिता चासौ शुक्ला चेति लोहितशुक्ला, सा चासौ कृष्णा चेति लोहितशुक्लकृष्णा, इत्येव कर्मधारयाश्रयणेन पूर्वयो पुवद् भावः ,

ता लोहितशुक्लकृष्णा, तत्र लोहित=रक्त रज, शुक्ल=श्वेत सत्त्व, कृष्ण=नील तम इति, तदात्मिका-रज सत्त्वतमोगुणात्मिकामित्यर्थ ॥

यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रज प्रभृतिषु गुणेष्वद्धा विद्यन्ते तथापि यथा लोहितं महा-रजनादि वसन रञ्जयति तथा रजोऽपि प्रवृत्त्या मनो रञ्जयतीति लोहितं रज, एव यथा शुक्लसलिलं विमलयति तथा सत्त्वमपि ज्ञानादिना मनो विमलयतीति शुक्ल सत्त्वम्, एव यथा नीलं घनपटलमावृणोति तथा तमोपि ज्ञानमावृणोतीति कृष्ण तम, इत्येवमुपचारेण गुणानां लोहितत्वादिकञ्चयेत् ॥

अवयवधर्मैर्व्यपदेशाच्च गुणसाम्यावस्था प्रकृतिरपि लोहितशुक्लकृष्णेति न प्रकृतिर्निर्देशादुपपत्तिः । एतेन प्रधानमेव जगदुपादानमित्यपि सूचितं, तथा हि—ये हि भावा येन रूपेण समन्वीयन्ते ते तदुपादानका उपलब्धा यथा घटकटकादयो मृत्स्रवर्णान्वितास्तदुपादानका, तथा-चेमे भावा सुखदुःखमोहात्मनान्वीयमाना उपलभ्यन्ते तस्मात्तेपि सुखदुःखमोहात्मसामान्योपादानका भवितुमर्हन्ति, तादृशं च गुणत्रयात्मकत्वेन प्रधानमिति तदेव जगदुपादानान्यर्थं ॥

तत्र येय प्रधानस्य सुखात्मता तत्सत्त्व या च दुःखात्मता तद्रज, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रिगुणात्मकत्वेन प्रधानस्य सुखाद्यात्मकत्वसिद्धिरिति ॥

१ प्रथमसमासे लोहितेत्यस्य द्वितीयसमासे लोहितशुक्लेत्यस्य पुवद्भावः, कर्मधारयसमासाश्रयणेनैतद् दर्शयति न गुणेभ्यस्तत्त्वान्तरं प्रधानमपि तु गुणा एव साम्यावस्थापन्ना प्रधानपदव्यपदेश्या इति, व्यक्तं चैतत् “प्रकाशशीलं सत्त्व, क्रियाशीलं रज, स्थितिशीलं तम, इत्येते गुणा प्रधानशब्दाव्याख्या भवन्ति” इति योगभाष्ये, लोहितं शुक्लं कृष्णं यस्यामिति बहुव्रीह्याश्रयणे तु गुणेभ्योऽर्थान्तरं गुणिरूपं प्रधानं ससिद्धयेत् तच्चानिष्टमिति कर्मधारय एवाश्रितः । २ नन्वेवमुपचाराश्रयणेपि लोहितत्वादयो गुणधर्मा एवायान्ति नाजापदाभिधेयप्रधानधर्मास्तत्कथं प्रकृते लोहितत्वादिव्यपदेश इत्याकाङ्क्षाशमनायाह—“अवयवधर्मैः” इति, अवयवा प्रधानस्यावयविन एकदेशरूपा रजसत्त्वतमासि, तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तैरवयविन प्रधानस्य व्यपदेशादित्यर्थः, एवमवयविरूपप्रकृतिगतस्त्रीत्वमादाय लोहितेत्यादिस्त्रीत्वेन व्यपदेश इत्यपि बोध्यम् । ३ यथा च सर्वेषां भावानां सुखाद्यात्मकत्वं तथा “अनया क्रिया सर्वे भावा ब्याख्याताः”, इत्येते (१३ का०) व्यक्तम् । ४ सर्वे भावाः सुखाद्यात्मकोपादानोपाधेयाः सुखाद्यभिवर्तव्यात् यद् यद्विभक्तं तत् तदुपादानकं यथा मृत्कनकाभिवर्तं घटकटकादिकं, तथा चेमे, तस्मात् तथेति चात्र प्रयोगः ।

जहत्येनां भुक्तभोगां नुमस्तान् ॥ १ ॥

कस्य हेतोरिय विचित्रविकाराकारेण परिणमत इत्याशङ्क्य पौरुषेयभोगापवर्गसम्पाद्वन्-
पुरुषार्थाख्यस्वभावत एवेय प्रवर्तते नान्येन केनचित्प्रवर्तते इति परिहार मनसि निश्चय
येषा पुरुषाणा भोगापवर्गलक्षणमर्थं साधयितु नैसर्गिक्यस्या प्रवृत्तिस्तान् पुरुषान् प्रणमति
“अजा ये ताम्” इत्यादिना ॥

ये=अहप्रत्ययविषयत्वेन प्रसिद्धा, अजा=अवादिन पुरुषा ता=प्रकृतिं, भजन्ते=प्रकृ-
तितत्त्वादात्मनोऽन्यतामबुध्यमाना प्रकृतिगतसृष्टित्वादिकमात्मन्यभिमन्यमाना सृष्टिनो
दुःखिनो मूढा वयमित्येवमभिनिविशन्ते तान् बद्धानविवेकिन पुरुषान् वय इम, ये चाजा =
प्राप्तप्रकृतिपुरुषान्यताप्रत्यया पुरुषा, ता=प्रकृतिं जहति=अनात्मत्वेन परित्यजन्ति तान्
विवेकिनोपि पुरुषान् वय इम इत्यर्थ ॥

किंविधाप्रकृतिमविवेकिनो जना भजन्त इत्याकाङ्क्षाया हेतुर्गर्भित विशेषणमाह—“शुष-
माणाम्” इति शब्दाद्युपभोगप्रदानेन पुरुष सेवमाना सुखायात्मकशब्दादिरूपपरिणामेन पौर-
षेयभोग सांध्यन्तीमिति यावत् ॥

किंविधा च ता विवेकिन परित्यजन्तीत्याकाङ्क्षायां हेतुर्गर्भित विशेषणमाह—“भुक्त-
भोगाम्” इति, भोगपद अपवर्गस्याप्युपलक्षक, तत्र शब्दाद्युपलब्धिर्भोग, प्रकृतिपुरुषान्यता
ख्यातिश्चापवर्गः, भुक्त निष्पादित भोगो यथा सा भुक्तभोगा ता=सम्पादितपौरुषेयभोगा-
पवर्गत्वेन समाप्ताधिकारामित्यर्थ ॥

इदमत्राप्येय—तावदेव हि प्रकृतितत्त्व विचेष्टते न यावद् भोग वाऽपवर्गं वा सम्पादयति
निष्पादितभोगापवर्गां तु कृतकृत्या सती स्वयमेव निवर्तते पुरुषाणाञ्चाऽऽनन्त्याद्, य प्रति
कृतकार्यां त प्रत्येव निवर्तते नान्यान् प्रति, एव च नैकस्मिन् विवेकिनि सति प्राकृतपरिणाम
विराम, तथा चाहु —“कृतार्थं प्रति नष्टमप्यनष्ट तदन्यसाधारणत्वाद्” इति ॥

एतेन (गुणत्रयात्मिका प्रकृतिरेव कर्त्री, पुरुषार्थ एव च तस्या प्रवृत्तेर्हेतु, पौरुषेयभोगाप-
वर्गनिष्पादनमेव च तस्कृत्य, पुरुषस्तदासानोपि प्राकृतगुणसङ्गादविवेकाद् भोक्तृभावेन बध्यते,
विवेकरूपाया चाऽसङ्गत्वभावनया मुच्यते) इत्ययं प्रकृतशाब्दाभिधेय इत्यपि सूचितम् ॥१ ॥

१ एतच्च “पुरुषार्थ एव हेतु” (३१ का०) इत्यत्र व्यक्तीभविष्यति । २ भोगस्य सिद्धत्वे-
नापवर्गस्यैवावशिष्टत्वात्पवर्गयोग्यतया बद्धा अपि पुरुषा मुक्तवन्नन्तव्या एवेत्याशयेनोभयेषा पुरु-
षाणा नमनमिति बोध्यम् । ३ यतो हेतोरुपभोगा=भोगप्रदानेन पुरुषान् प्रीणयति ततो हेतोस्ता
ते भजन्ते=अनुसरन्तीति भाव । ४ यद्यपि भोगाद्यो विकाराश्चित्तस्यैव वृत्तिविशेषरूपा धर्मास्त
थापि चित्चित्तयोरुपाकुसुमस्फटिकयोरिव सन्निधानादभेदप्रहे चित्तवृत्ती स्वस्मिन्नारोप्य शान्तोस्मि
दु खितोस्मि मूढोऽस्मीत्यध्यवस्यति पुरुष, यथा विमले वा मलिने वा दर्पणतले प्रतिबिम्बिते
वदने दर्पणतलीयवैमल्य मालिन्य चारोप्य कमनीय मलिने च वदनमध्यवस्यतीति, एवं च चित्तकृ-
तिसारूपात्पुरुषस्थोपाधिको भोगो भवतीति हेय, व्यक्तं चैतत् “वृत्तिसारूप्यमितरत्र” इत्यत्रपा-
तकाले पृ० १ सू० ४ । ५ यतो भुक्तभोगा=निष्पादितकृत्या ततस्ता परित्यजन्तीति यावत् ।
६ अपवृत्त्यते=केवलीभवति मुच्यते येन विवेकज्ञानेन साऽपवर्ग इत्यर्थः । ७ योगसू० ३२ पा० २ ।

कपिलाय महामुनये

इदानीं प्रकृतशास्त्रप्रवर्तकसङ्गाहकाचार्याननुक्रमेणोद्दिश्य प्रणमति “कपिलाय” इत्यादिना ॥
‘नमस्याम’ इत्युत्तमपुरुषाद्गुरोर्धेन ‘एते’ इत्यत्र वयमित्यध्याहार्यम्, एते वय कपिलायं
नमस्याम इत्यन्वय ॥

वयमित्यनुक्त्वा ‘एते’ इति कथनं तु स्वीयौद्धत्यापोहाय, बहुवचनं तु सपरिवारस्य सशि-
ष्यस्य वा स्वस्य विनेयत्वाख्यापनाय ॥

‘एते’ इति कर्तृपदमादाय ‘शेषे प्रथम’ इति प्रथमपुरुषप्रयोगस्तु नापादनीय, वयमित्य-
स्मद् प्रयुक्तत्वेन ततोऽन्यस्वरूपशेषत्वस्याभावाद् अत एव त्व च देवदत्तश्च पचथ इत्यादि-
प्रयोगसाधुत्वाय प्रवृत्त “युष्मद्स्मदन्येषु प्रथमस्य प्रतिषेधो वक्तव्य” इति वार्तिक ‘नहि शेष-
श्रान्यश्च शेषग्रहणेन गृह्यत’ इत्यास्थाय प्रत्याख्यात महाभाष्ये ॥

ननु कपिलायेत्यत्र कथं चतुर्थी, नच “नम स्वस्तिस्वाहा” इत्यनेन सेति वाच्यम्, अत्र
नम शब्दयोगाभावात्, नच नमस्यशब्दे नम शब्दस्य सद्भावात् तद्योगसद्भाव इति साम्प्रतं,
वृत्तावेकार्थीभावाङ्गीकारेण पृथगर्थसत्त्वात्समुदायस्यैव नमस्यशब्दस्यात्रार्थवत्त्वेन नम इत्य-
स्यार्थवत्त्वाभावात् । तदुक्तं महाभाष्यकृता “अर्थवत्तो नम शब्दस्य ग्रहणं नच नमस्यशब्दे नम -
शब्दोऽर्थवान्” इति, इति चेत्, अत्राहु - कपिलाय इत्यस्य कपिल प्रीणयितुं अन्नकूलयितुं
वा नमस्याम इत्यर्थमादाय “क्रियाथोपपदस्य च कर्मणि स्थानिन” इत्यनेन चतुर्थ्यां साधु-
त्वाश्रयणेन प्रकृतप्रयोगसङ्गतिरिति ॥

कपिलशब्दस्य बहुवचने साधारणवृत्तित्वात् असाधारणाभिमताभिधेयस्योपादेयत्वाय
विशिनष्टि “महासुनये” इति । सुनिस्त्व=ज्ञानवत्त्वम्, महत्त्व चाप्रतिहतानौपदेशिकत्व, तेषु सुनि-
पदार्थतावच्छेदके ज्ञानेऽन्वितम्, एव चाप्रतिहतानौपदेशिकज्ञानशीलाय कपिलायेत्यर्थ ॥

यद्वा निखिलवेदविषयत्वरूप महत्त्व ज्ञाने ज्ञेय, तथाहुर्विष्णुसहस्रनामभाष्ये शङ्कराचार्या -
‘महर्षि कपिलाचार्य इति सविशेषणमेकं नाम महाश्रासाष्टविश्वेति महर्षि कृत्स्नस्य वेदस्य
दर्शनात्, अन्ये तु वेदैकदर्शनात् ऋषयः’ इति ॥

यद्यपि “ऋषिं प्रसूत कपिल यस्तमग्रे ज्ञानैर्बिभर्ति” “महर्षि कपिलाचार्य” इति श्रुतिस्मृ-

१ उपयुक्तादन्यो हि शेषत्वेनाभिमन्यतेऽत्र चोपयुक्तस्य वयमित्यस्य सत्त्वान्न ततोऽन्यत्वमिति
कथमत्र शेषत्वमिति भावः । २ अत एव नमस्याति देवानित्यस्यैव साधुत्वमास्थितं महाभाष्ये,
न चतुर्थ्यन्तस्येत्यपि ज्ञेयम् । ३ क्रियार्थं क्रियोपपद यस्य तस्य स्थानिन अग्रयुज्यमानस्य
तुमुन्नतस्य कर्मणि चतुर्थी स्याद् इति सूत्रार्थ, फलेभ्यो याति, फलान्याहर्तुं यातीति च तदुदा-
हरणम् । ४ विष्णुरपि कपिलो यथा “सनात् सनातनतम कपिल कपिरव्यय” इति । महादेवोपि
कपिलो यथा “कपिल कपिश शम्भु” इति, नागविशेषोपि कपिलो यथा “शङ्खश्च शङ्खपालश्च
कपिलो वामनस्तथा” इति, दानवविशेषोपि कपिलो यथा “अयोमुख शबरश्च कपिलो वामनस्तथा”
मुनिविशेषोपि कपिलो यथा “सिद्धाना कपिलो मुनि” इति । ५ तच्च=महत्त्वञ्च ।

मुनये शिष्याय तस्य चासुरये । पञ्चशिखाय तथेश्वरकृष्णायैते नमस्यामः ॥ २ ॥

तिभ्या कपिलस्यर्षित्वमेव प्रतीयते न मुनित्वं तथाप्यन्यत्रासाङ्कर्येण मुनित्वर्षित्वयोर्द्वैतावप्यत्र कपिले द्विविधधर्मसद्भावादुभयव्यपदेशसम्भवेन न मुनित्वाभिधानहानि ॥

एव प्रथमसाह्वयाचार्यं प्रणम्य “पञ्चमे कपिलो नाम सिद्धेश कालविच्छ्रित ॥ प्रोवाचासुरये साह्वयं तत्त्वग्रामविनिर्णयम्” इत्यभिहितं द्वितीयाचार्यमासुरि नमति “मुनये शिष्याय तस्य चासुरये” इति ।

यथानौपदेशिकज्ञानशीलत्वेन कपिलो महासुनिर्णयमासुरिरपि त्वौपदेशिकज्ञानवत्त्वेन मुनिरयमित्याह—“मुनये” इति, औपदेशिकज्ञानवत्त्वमेवास्य स्फुटयितुं विशिनष्टि—“तस्य शिष्याय” इति, कपिलादाप्ततत्त्वज्ञानत्वेन कपिलशिष्यायेत्यर्थः ।

तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण “आदिविद्वान् निर्माणचित्तमधिष्ठाय कारुण्याद्भवान् परमर्षिरासुरये जिज्ञासमानाय तन्त्र प्रोवाच” इति ॥

इदानीम् “आसुरे प्रथम शिष्य यमाहुश्चिरजीविनम् । पञ्चस्रोतसि निष्णात पञ्चरात्रविशारद । पञ्चज्ञ पञ्चकृत् पञ्चगुण पञ्चशिख स्मृतः” इत्युक्तलक्षणं “जटा वह्निशिखारूपा पञ्चसन्ति च मस्तके, तपस्तेजोभवा यस्य स च पञ्चशिख स्मृतः” इत्युक्तनिर्वचनं वा तृतीयाचार्यं प्रणमति, “पञ्चशिखाय” इति ॥

तथा—पूर्वोक्तप्रकारेण आसुरिशिष्याय पञ्चशिखाय मुनये नम इति यावत्, सञ्चयार्थो वा तथा—शब्दः ॥

सम्प्रति प्रकृतसाह्वयाचार्यासमतिनिर्मातारं प्रणमति—“ईश्वरकृष्णाय” इति । एतेन सिद्धशिरोमणिमहासुनिकपिलादिप्रवर्तित्वेनार्थं तत्त्वग्रामविनिर्णयं स्यादेव इति बोधितं भवति ॥ २ ॥

१ ऋषिर्दशनाद्, इति यास्कोके ऋषन्ति=जानन्ति—एतदर्थकैतन्मन्त्रयुक्तादेतस्मात्कर्मणोऽमुना-प्रकारेणैतत्फलमित्येवमभ्यूहन्तीति ऋषयः इति निवचनाच्च मन्त्रद्रष्टृ वमुषित्वं, तच्च वसिष्ठवाम-देवादिषु वर्तते, मननशीलत्वं मुनित्वं तच्च शौनकादिषु वर्तते, इत्येवमुषित्वमुनित्वयोरन्यत्रासाङ्कर्येण वृत्तावप्यत्र भगवदवतारे कपिले मन्त्रद्रष्टृत्वज्ञानवत्त्वरूपयोरुभयोरपि धर्मयोः सद्भावाद् ऋषि प्रसू-तम्” इत्यत्रर्षित्वेन व्यपदेशः, “सिद्धाना कपिलो मुनिः” इत्यत्र च मुनित्वेन व्यपदेशः इति न कपिलस्य मुनित्वोक्त्यसङ्गातिरिति भावः । २ भागवत प्र० स्क० अ० ३ श्लो० १० ॥ ३ महाभा० पर्व० १२ अ० २१८ श्लो० १२ ‘पञ्च स्रोतासि’ विषयकेदारप्रणालिका यस्य तस्मिन् मनसि निष्णातः—ऊहापोहकौशलवान्, पञ्चरात्रो नाम विष्णुत्वप्रापकः क्रतुः “पुरुषो ह वै नारायणोऽकाम-यताऽत्यतिष्ठेय सर्वाणि भूतान्यहमेवेदं सर्वं स्यामिति स एत पञ्चरात्रं पुरुषमेधं क्रतुमपश्यत्” इति शतपथोक्तं, तत्र विशारदः=अनुष्ठिताखिलकर्मैत्यर्थः । पञ्च अन्नमयादीन् कोशान् मिथ आत्मनश्च विविक्तान् जानातीति पञ्चज्ञः, अत एव पञ्चकृत्=पञ्च तद्विषयाण्युपासनां “भृगुर्वै वारुणि” इत्य-स्यामुपनिषदि ‘स तपस्तप्त्वाऽन्नं ब्रह्मेति व्यजानाद्’ इत्यादिविहितानि करोतीति पञ्चकृत्, पञ्च—“शान्तो दान्त उपरतस्ति तिक्षु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येद्” इति श्रुता शान्त्या-दयो गुणा यस्मिन् स पञ्चगुणः, पञ्चभ्योऽतिरिच्यमानत्वात् शिखेवेति पञ्चशिखं पुच्छं ब्रह्म तज्जत्वान्मुनिरपि पञ्चशिख इत्यर्थः इति तद्व्याख्याया नीलकण्ठः । ४ ब्रह्म वै० ब्र० ख० अ० २२ श्लो० १६ ॥ ५ अथ च न साक्षात्पञ्चशिखान्तेवासी किन्तुर्वाचीन एव ततः कश्चित्साख्य-तत्त्ववेत्ता । एतच्च “शिष्यपरम्परयागतम्” इत्यत्रान्ते व्यक्तम् ।

इह खलु प्रतिपित्सितमर्थं प्रतिपादयन्
प्रतिपादयिताऽवधेयवचनो भवति प्रेक्षावताम्
अप्रतिपित्सितं तु प्रतिपादयन् नायं लौकिको
नापि परीक्षक इति प्रेक्षावद्भिरुन्मत्तवदुपेक्ष्येत,

एव तत्त्वज्ञाचार्यनामनिर्देशपुरस्सरनमनेन प्रकृतशास्त्रोपादेयता शिष्टाचारात्तरण च प्रदर्श्ये
साम्प्रतस्तुपादेयताहेतुभूता प्रकृतशास्त्रस्यानन्यसाधारणाभिधेयवत्ता प्रेक्षावदपेक्षिता समर्थयितु
प्रकृतशास्त्रारब्धुश्च परीक्षकत्व ज्ञापयितु कारिकापीठिकामारचयति—‘ इह खलु’ इत्यादिना ॥

इह=व्यवहारभूमौ—परीक्षकजनसंसदि वा, खलु इत्यव्ययमवधारणे, वाक्यालङ्कारे वा,
प्रतिपित्सित=प्रतिपत्तुम्—अग तु इष्टम्—अभिलषित सन्दिग्धत्वेन सप्रयोजनत्वेन च
जिज्ञासागोचरम्, उदेम्=अधिरेव वस्तुतस्त्व प्रतिपादयन्=वागव्यवहारेण स्वमनोगत परत्र
सक्रामयन्, प्रतिपादयिता=बोधयितोपदेशा, अवधेयवचन=समादरपुरस्सरश्रवणीयवचनो
भवति कि सर्वेषा, नेत्याह “प्रेक्षावताम्” इति, हेयोपादेयविवेकनिपुणचिषणातिशयवतामित्यर्थ ॥

यद्यपि ‘प्रतिपित्सितं प्रतिपादयन्वधेयवचनो भवति’ इत्येतावन्नैव निवर्हि ‘प्रतिपादयिता
इत्यनावश्यक ‘तथापि स एव प्रतिपादयिता प्रेक्षावतामवधेयवचनो भवति य खलु प्रतिपि-
त्सित प्रतिपादयन् वर्तते’ इत्येव वचोवैचित्र्यबोधनायेदमभिहितम् ॥

एतद्विपरीतस्तु प्रतिपादयिता नावधेयवचनो भवत्यपि तूपेक्षार्ह इत्याह—“अप्रतिपित्सित
तु” इति ॥

पूर्वोक्तपरीत्यबोतनाय तु—शब्द, अप्रतिपित्सितम्=असन्दिग्धत्वेनाप्रयोजनत्वेन च जिज्ञा-
सानर्हमर्थं प्रतिपादयन् वर्तमानस्तु जन प्रेक्षावद्भिरुपेक्ष्येत=त्यज्येत—श्रद्धेयवचनतया न
गृह्येतेत्यर्थ । उपेक्ष्यत—इति पाठे तु त्यज्यत इत्यर्थ । कि ज्ञात्वाऽसावुपेक्ष्यत इत्यत्राह—
“नाय लौकिको नापि परीक्षक इति” इति । लौकिकपरीक्षकजनविलक्षणोऽय मतिविह्वलशील
इति ज्ञात्वेत्यर्थ । तदेवाह—“उन्मत्तवद्” इति ॥

तत्र लोके—सामान्यजनसमवाय एव यो भव =सत्तावान् न विद्वद्गोष्ठ्यामुपवेष्टुमर्हस्स लौ-
किक—सासारिककुटुम्बभरणक्रयविक्रयादिव्यवहारचतुर शास्त्रीयसस्कारविधुरो नर इति यावत् ।

परित =सर्वत —प्रमाणैस्तर्केण च य ईक्षते—पश्यति वस्तुतस्त्व निश्चिनोति स परीक्षक,
पारमार्थिकविचारचतुर शास्त्रीयसस्कारवान्नर इत्यर्थ ॥

तदुक्त पक्षिलस्वामिर्ना—“लोकसाम्यमनतीता लौकिका नैसर्गिक वैनयिक बुद्धयतिशयम-
प्राप्ता, तद्विपरीता परीक्षकास्तर्केण प्रमाणैरर्थं परीक्षितुमर्हन्ति” इति ॥

१ निर्णीते निष्प्रयोजने च जिज्ञासानुदयादिति भाव । २ अवधान परत्र चित्तवृत्तिसचारवैधु
र्यपुरस्सरं प्रकृतार्थाकर्णनौकण्ठयम्, अवधानुमर्हमवधेय श्रद्धेयमिति यावद, एवविध वचन यस्य
स तथा । तदेवाह—‘ समादर ’ इत्यादिना । ३ इति=इति कृत्वा, शात्वेत्यध्याहारो वा ।
४ न्यायदर्शनभाष्यकारवात्स्यायनमुनिना, अ० १ आ० १ सू० २५ ॥ ५ नैसर्गिक=प्राक्तन
सस्कारजन्यं वैनयिकम्=ऐहिकं शास्त्राग्रासपरिशीलनजन्य, प्रज्ञात्रेकमप्राप्ता इत्यर्थः । ६ नैसर्गिक
वैनयिकमत्यतिशयसम्पन्ना इत्यर्थ ।

स चैषां प्रतिपित्सितोऽर्थो यो ज्ञातः सन् परमपुरुषार्थाय कल्पत, इति प्रारिप्सितशास्त्रविषयज्ञानस्य परमपुरुषार्थसाधनहेतुत्वात् तद्विषयजिज्ञासामवतारयति “दुःखत्रयाभिघाताद्” इति ॥

दुःखत्रयाभिघातज् जिज्ञासा तदपघातके हेतौ ।

दृष्टे साऽपार्था चेन्नैकान्तात्यन्ततोऽभावात् ॥ १ ॥

एवं हि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येत यदि दुःखं नाम जगति न स्यात्, सद्वा न जिहासितं, जिहासितं वाऽशक्यसमुच्छेदम् । अशक्यसमुच्छेदता च द्वेषा दुःखस्य नित्यत्वाद्वा तदुच्छेदोपायापरिज्ञानाद्वा,

कोऽसावर्थ यत्प्रतिपादनेनावधेयवचनो भवति यश्च प्रेक्षावजिज्ञासागोचर इत्याकाशायामाह—“स चैषाम्” इति ॥

चोऽवधारणे, योऽर्थो ज्ञातः सन् मननद्वारा परमपुरुषार्थाय=दुःखात्यन्तोच्छेदाय, कल्पते=समर्थो भवति स एवार्थ एषाम्=प्रेक्षावता प्रतिपित्सित =जिज्ञासागोचर इति=यत एवमत तद्विधेप्रकृतशास्त्रविषयजिज्ञासामवतारयतीत्यन्वय ॥

प्रकृतशास्त्रविषयस्य कथं पुरुषार्थसमर्थत्व येन तस्य जिज्ञासागोचरत्वमित्यत्राह—“प्रारिप्सित” इत्यादि, प्रारब्धुमभिलषित यच्छास्त्र तस्य यो विषय—पञ्चविंशतितत्त्वविनिर्णयात्मक, तद्गोचरज्ञानस्य परमपुरुषार्थसाधनहेतुत्वाद्=दुःखात्यन्तोपरमरूपपरमपुरुषार्थस्य साधनयद्विवेकज्ञानं तस्य हेतुत्वादित्यर्थ ॥

जिज्ञासा समर्थयितुं सम्भावनामूलकान् विकल्पान् प्रकल्प्य तन्निराकरणेन कारिका योजयितुमुपक्रमते—“एव हि” इत्यादिना, उत्तरत्र यदीत्यनुरोधाद् “एव हि” इति तर्हीत्यर्थक, यदि दुःखं नाम जगति न विद्येत तर्हि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येतेत्यन्वय ॥

द्वितीय विकल्पमाह—“सद् वा” इति, विद्यमानमपि तद् दुःख यदि त्यक्तमभिलषितं न स्यात् तर्ह्यपि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येतेत्यर्थ ॥

तृतीय विकल्पमाह—“जिहासित वा” इति, त्यक्तमभीष्टमपि तद् दुःखं यदि पौरुषेण यत्नेन नापनेय स्यात् तर्ह्यपि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येतेत्यर्थ ॥

दुःखस्य पौरुषेण यत्नेनापनेयत्वे काल्पनिक साधकमाह—“दुःखस्य नित्यत्वाद्” इति “नाभावो विद्यते सतः” इत्युक्तेर्दुःखस्य नाशाप्रतियोगित्वेन यत्नापनेयत्वमित्यर्थ । साधकान्तरमाह—“तदुच्छेदोपायापरिज्ञानाद्वा” इति, कूटस्थनित्यत्वाभावेनापनेयत्वमईश्वेपि तदपनेयनसाधनापरिज्ञानाद्वाऽपनेयत्वमित्यर्थ ॥

१ तद्विधेप्रकृतशास्त्रविषयजिज्ञासा=परमपुरुषार्थसमर्थविवेकज्ञानसाधनतत्त्वग्रामविनिर्णयात्मक प्रकृतशास्त्रविषयज्ञानेच्छामित्यर्थ । एव च प्रकृतशास्त्रार्थो ज्ञातः सन् परमपुरुषार्थसमर्थो यतोऽतो भवत्यस्यार्थस्य प्रतिपित्सितत्वमिति बोधितम् । २ नाम इति प्रसिद्धार्थकम्—पीडापरपर्याय श्रुत्यात्मप्रतिकूलवेदनीयमित्यर्थ । ३ दुःखत्रयात्यन्तविषट्कविवेकज्ञानजनकप्रकृतशास्त्रप्रतिपाद्य तत्त्वग्रामनिर्णय ।

शक्यसमुच्छेदत्वेपि च शास्त्रविषयस्य ज्ञानस्यानुपायत्वाद्वा सुकरस्योपायान्तरस्य सद्भावाद वा ।

तत्र न तावद् दुःखं नास्ति, नाप्यजिहासितम् इति, अत उक्तं “दुःखत्रयाभिघाताद्” इति, दुःखानां त्रयं दुःखत्रयं, तत् खलु आध्यात्मिकमाधिभौतिकमाधिदैविकं च ।

तत्राध्यात्मिकं द्विविध शरीर मानस च, वातपित्तश्लेष्मणा वैषम्यनिमित्त, मानस कामक्रोधलोभमोहभयेर्ष्याविषादविषयविशेषादर्शननिबन्धनं सर्वं चैतद् आन्तरोपायसाध्यत्वादाध्यात्मिकं दुःखम् ।

तुरीयं विकल्पमाह—“शक्यसमुच्छेदत्वेपि” इति, अपनयनोपायपरिचयाद् दुःखस्यापनेतुं शक्यत्वेपि प्रकृतशास्त्रविषयज्ञानस्य तदपनयनासाधनत्वाद् यदि विवेकज्ञान साधनं न स्यात् तर्ह्यपि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येतेत्यर्थं ॥

पञ्चम विकल्पमाह—“सुकरस्य” इति । विवेकज्ञानापेक्षया सुकरस्येतरस्योपायान्तरस्य, वियमानत्वेन यदि विवेकज्ञानमन्यथासिद्ध स्यात् तर्ह्यपि शास्त्रविषयो न जिज्ञास्येतेत्यर्थं ॥

आदिम विकल्पद्वयमसङ्गतयितुं कारिकाश पातयति—“तत्र न तावद्” इत्यादिना ॥

कायिकमानसिकदुःखयोरेकीकरणेन दुःखत्रयाभिधानमित्याशयेनाध्यात्मिकं विभजते “तत्राध्यात्मिकम्” इति, आत्मान=देह अधिकृत्य जायमानं यत्रैसर्गिकमशनायादिकं यच्च घातुप्रकोपजन्यं ज्वरातीसारादि, यच्चात्मानम्=अन्तःकरणमधिकृत्य जायमानं कामादिनिबन्धनं दुःखं तत्सर्वमाध्यात्मिकमित्यर्थं । तदेवाह “शारीर मानसं च” इति, “कामक्रोध” इति, काम =इष्टविषयाभिलाष, क्रोध =अनिष्टविषयद्वेष, लोभ =सत्यपि घने तदादानेच्छा, मोह =हानोपादानविवेचनासामर्थ्यम्, भयम्=अनिष्टदर्शनजन्यत्वात्, ईर्ष्या=परसम्पदुत्कर्षासहिष्णुता, विषाद =ज्जेहास्पदपदार्थविच्छेदनिमित्तो व्याकुलीभाव, विषयविशेषादर्शनम्=अनवधारणात्मकमनेककोटिकं ज्ञानं, संशय इत्यर्थं । एते सर्वे विकारा मनस्येवाविभ्रंता सन्तो नर दुःखयन्तीत्येतन्निबन्धनं दुःखं मानसमित्युच्यते इत्यर्थं ॥

यद्यपि निखिलमपि दुःखं मनोधर्मत्वेन तज्जन्यत्वान्मानसमेव तथापि यन्मनोमात्रजन्यं तन्मानसं, यच्च बाह्यनिमित्तसापेक्षं मनोजन्यं तदितरदित्येव विषयवचनेन विभज्या उच्येयं ॥

एतयोराध्यात्मिकत्वे प्रवृत्तिनिमित्तमाह “सर्वं चैतद्” इति, शारीर मानसं चेत्यर्थं । आन्तरोपायसाध्यत्वाद्=साध्यशब्दोऽत्र निवर्तनीयपर्याय, असाध्योऽयं रोग इत्यादौ तथा दर्शनाद्, एव च आन्तरा =शरीराभ्यन्तरे वाऽन्तःकरणे वा भवा =सत्तावन्तो य उपायः ।

१ यद्यपि सद्भावाजिहासित, वाऽशक्यसमुच्छेदम् इत्यादिपूर्वैस्त्वानुरोधेन शास्त्रविषयज्ञानस्यानुपायत्वं, सुकरस्योपायान्तरस्य सत्त्वं वेति प्रथमान्तपाठ एवोचितस्तथापि यथाश्रुतपाठेभ्यः स्यात्तस्य योजयितुं शक्यत इत्याशयेनाध्याहृत्य योजयति “यदि विवेकज्ञानम्” इत्यादिना ।

२ असाध्योऽयं रोग इत्यादौ निवर्तयितुमशक्योऽयं रोग इत्यर्थदर्शनात् साध्यत्वात्तोरनिवृत्त्यर्थकत्वमिति भावः ।

बाह्योपायसाध्यं च दुःख द्वेषा, आधिभौतिकं आधिदैविकं च ।
तत्राधिभौतिकं—मानुषपशुसरीसृपस्थावरनिमित्तम्, आधिदैविकं यक्षरा-
क्षसविनायकग्रहावेशनिबन्धनम् ॥

अत्राम्बुभेषजदमद्यादानविवेचनादय साधनविशेषास्तै साध्यत्वाद् निवर्तनीयत्वाद् दुःखमप्यु-
पचारादान्तर सदाध्यात्मिकमित्युच्यते ॥

यथाऽऽन्तरं दुःख द्विविध तथा बाह्यमपि द्विविधमित्याह—“बाह्योपायसाध्यं च दुःख
द्वेषा” इति ॥

शरीराद्बहिर्भवा ये दण्डच्छत्रमणिमन्त्रादय साधनविशेषास्ते बाह्योपायसाधनैर्निवर्तनीयं दुःख
बाह्यमित्युच्यते, तच्च द्विप्रकारमित्यर्थ ॥

प्रकारद्वयमुद्दिशति—“आधिभौतिकम्” इत्यादिना, तत्र भूतानि=जरायुजाऽण्डजस्वेदजोद्भि-
ज्जरूपाणि चौरवैरिक्कुरसिंहव्याघ्रमहिषपक्षिसर्पयुक्तादशमशकटृक्षिन्नक्रमकरवृक्षशिलाप्रभृ-
तीनि चराचरजातीयानि अधिकृत्य=निमित्तीकृत्य जायमान यद्दुःख तदाधिभौतिक, यच्च
देवान्=यक्षादीन् दिव प्रभवान् वातवर्षातपशीतोष्णादीन् वा निमित्तीकृत्य जायते तदाधिदै-
विकमित्यर्थ । तदेवाह—“मातृष—” इत्यादिना ॥

ननु भवतु मानस दुःखमान्तरोपायनिवर्त्य शारीरं तु ज्वरादि न तथा, नहि भेषजादय
आन्तरा अपितु बाह्या इति कथमान्तरोपायसाध्यत्व शारीरस्य दुःखस्य, यद्यभिधीयेत बाह्या
अपि भेषजादय शरीरससर्गेणान्तरा इति तर्हि बाह्या मणिदण्डादयोऽपि कथं नान्तरा तेऽपि हि
शरीरससर्गिण एव सन्तो दुःखं शमयन्ति न यत्र तत्र स्थिता इति चेत्, अत्रोच्यते=उपायाना
बाह्यत्वाविशेषेऽप्यन्त प्रवेशाप्रवेशकृतविशेषमादाय भेदोऽवसेय ॥

अयं भाव—सत्यं भेषजादयो बाह्यास्तथापि यथाऽन्तः प्रविष्टास्ते ज्वरादिकं शमयन्ति न तथा
मणिदण्डादयोन्तः प्रविश्यतथा कुर्वन्त्यपि तु बहिरवस्थिता एव तत्तद्दुःखमपनयन्तीत्यस्ति विशेष ॥

वस्तुतस्तु आन्तरोपायसाध्यत्वाद् इत्यत्र साध्यशब्दो जन्यपर्याय, तथा च शरीराभ्यन्तरे
मनसि वा भवा ये धातुवैषम्यादयः कामादयो वा निमित्तविशेषास्तै साध्यत्वाद्=जन्यत्वात्
शारीरमानस चान्तरमित्युच्यते, शरीरमनोबहिर्भूतसिंहव्याघ्रवर्षातपादिनिमित्तविशेषजन्यत्वा-
च्चाधिभौतिकादि बाह्यमित्युच्यत इत्यर्थोऽत्र बोध्य ॥

१ अन्नमन्तर्भव सदशनाया शमयति, अम्बु चान्तर्गत सत्पिपासामपनयति, भेषज चान्तरं
ज्वरादि नाशयति, दमश्च काम शिथिलीकरोति, दया च क्रोधमपनयति, दानश्च लोभमुच्छिनत्ति,
विवेचनञ्च मोहमुन्मूलयति इत्येवमेते सर्व आन्तरा सन्तस्तत्तद्दुःखमपनयन्तीत्यान्तरोपायनिव-
र्तनीयत्वादान्तर सदाध्यात्मिकमित्युच्यत इति भाव । २ दण्डादिना कुक्कुरव्याघ्रादिजन्याधिभौ-
तिकदुःखस्य निवृत्ति, छत्रेणातपादिजन्यस्य, मणिना च यक्षादिजन्यस्याधिदैविकदुःखस्य निवृत्ति
रित्यर्थ । ३ ननु यथाऽन्तरप्रविश्यैव मणिदण्डादयस्तत्तद्दुःखमपनयन्ति, तथा मनोज्ञाङ्गनाल्लङ्घन-
मप्यन्तरं प्रविश्यैव कामं शमयति, एवमपामार्गरूपो भेषजविशेषोऽपि हस्ते बद्धः सन्नन्तरं प्रविश्यैव
ज्वरादि शमयतीति न त्वदुक्ता व्यवस्थाऽनुगतेत्याशङ्क्य जलाहरणादिकं षटसाध्यम् इत्यत्रैव
साधघातोर्जन्यार्थकत्वमादायाऽर्थान्तरमाह—“वस्तुतस्तु” इति ।

तदेतत्प्रत्यात्मवेदनीयं दुःखं रजःपरिणामभेदो न शक्यते प्रत्याख्यातुम् ।
तदनेन दुःखत्रिकेणाऽन्तःकरणवर्तिना चेतनाशक्तेः प्रतिकूलतयाऽभिसं-
बन्धोऽभिघात इति ।

एतावता प्रतिकूलवेदनीयत्वं जिहासाहेतुरुक्तः ।

यद्यपि न सन्निरुध्यते दुःख तथापि तदभिभवः शक्यः कर्तुमित्युपरिष्ठा-
न्निवेदयिष्यते ।

यदुक्तं प्राङ् 'न तावद्दुःखं नास्ति' इति, तत्स्थिरमित्याह—'तदेतद्' इति, बुद्धितत्त्व-
वर्तिरजोगुणपरिणामविशेषात्मकं निखिलजनाद्भववेदनीयं तदेतद् विविधं दुःखं प्रत्याख्यातुं
न शक्यते—दुःखं नास्तीत्येव निराकर्तुं न शक्यतेऽनुभवसिद्धस्यापलापायोगादित्यर्थः । एतेन
प्रथमविकल्पो निराकृतः ।

द्वितीयं विकल्पं निराकर्तुमभिघातपदं व्याचष्टे—'तदनेन' इति ॥ तदनेन=अनन्तराभि-
हितेनाद्भवसिद्धेन दुःखत्रिकेण सह यं चेतनाशक्तेः =दृक्शक्तेश्चेतनस्य पुरुषस्यानिष्टतयाऽसद्व्य-
संबन्धोऽभिघात इत्यर्थः ॥

दुःखस्य चेतनधर्मत्वं वारयितुमाह—'अन्तःकरणवर्तिना' इति । कथं तर्हि चेतनस्य तने
संबन्ध इति चेद्, बुद्धितत्त्वप्रतिबिम्बतत्वेन तत्सारूप्यापच्येत्थैवेहि ॥

एतेन दुःखमजिहासितमिति कल्पना शिथिलीकृतेत्याह—'एतावता' इति, एतावता=
अभिघातपदेन दुःखसंबन्धस्यासद्व्यवस्थानेन, स्ववृत्तितयेष्यमाणत्वाभावरूपं प्रतिकूलवेदनी-
यत्वं जिहासाहेतुरुक्तं =अभिघाताद् इति हेतुपञ्चाम्या यतो दुःखसंबन्धोऽनिष्टोऽस्तत्त्वं जिहा-
सितमित्युक्तमित्यर्थः ।

ननु भवतु जिहासा तथापि न शक्यनिरोधं तत् साङ्ख्यनये नासत् उत्पादो न वा सतो
निरोध इति सत्कार्यवादाङ्गीकारेण सतो दुःखस्योच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याशङ्क्य समाधत्ते
'यद्यपि न' इति, यद्यपि दुःखं न सन्निरुध्यते=समूलमुच्छेत्तुं न पार्यते तथापि तदभिभवः =
शान्तावस्थापादनेन स्थूलस्वरूपप्राप्तियोग्यताविरहरूपोऽनाविर्भावः कर्तुं शक्य इत्यर्थः । एतच्चाग्रे
विशदयिष्यते इत्याह—'इत्युपरिष्ठाद्' इति ।

एतेन सहेतुकस्तृतीयविकल्पोऽपि निराकृत इति बोध्यम् ।

अयम्भाव—यथा तात्किंकरूपत्ते प्राग्भावस्य कारणे प्राग्भावः, नाशकसामग्र्या च
सतो भावस्य कारणे प्रध्वसाभाव इत्यभ्युपेयते न तथा कापिलपातञ्जलैरपितूत्पत्ते प्राङ्

१ दुःखं नाम जगति नास्तीत्यात्मकम् । २ सद्वाऽजिहासितमित्याकारम् । ३ विशदीकृतं
चेदद्—अजा ये ताम्=इत्यस्य व्याख्याने प्रागत्रैव । ४ केचित्तु—सन्निरुध्यते इत्यत्र न सम् इत्यु-
पसर्गः । भिन्नं तर्हि दुःखविशेषणं सद् इति तथाच यतो दुःखं सद्=सत्तावद्—नित्यमिति यावत्, अतो
'नाभावो विद्यते सत्' इत्युक्तेर्न निरोद्धुं शक्यम् इत्यर्थमाहुः । ५ नित्यत्वेन दुःखमशक्यस-
मुच्छेदमित्याकारो विकल्प इत्यर्थः । ६ अग्रे कापिलं विस्पष्टमेतत्प्रार्थस्यानिवेदितत्वाद्त्रैव विस्पष्ट-
यितुमाह—'अयं भावः' इत्यादिना ।

तस्मादुपपन्नं 'तदघातके हेतौ' इति ।

तस्य दुःखत्रयस्यापघातकस्तदघातकः, उपसर्जनस्यापि बुद्ध्या सन्निकृष्टस्य तदा परामर्शः ।

सूक्ष्मावस्थया कारणे सन्नेव भावोऽनागतावस्थायान् अव्यपदेश्य इत्याख्यायते, कारणव्यापारेण च स्थूलावस्थामापन्नं सन् वर्तमानावस्थान् उदित इत्युच्यते, नाशकसामग्र्या च कारणरूपतामापन्नं सन् अतीतावस्थायान् शान्त इत्युच्यते, तथा च दुःखस्यातीतावस्थीकरणमेवात्र दुःखोच्छेदो नात्यन्तनाश, नचैव तर्कयितव्य-यथाऽनागतावस्थ सूक्ष्म कार्यं व्यापारेण पुनर्वर्तमानावस्थमापद्यते तथातीतावस्थमपि सूक्ष्मत्वाविशेषात्कथं न पुनः स्थूलावस्थमापद्यत इति, उपलम्भाभावाद् यद्यतीतमपि कार्यं पुनर्वर्तमानं स्यात् तदा तदेवेदमिति कदाचित् प्रत्यभिज्ञायमानमुपलभ्येत नोपलभ्यते चातो योग्याहपलब्ध्याऽतीतव्यक्तेरहन्मज्जनमेव निश्चीयते ।

यदाहु कृष्णद्वैपायना.—“यथानागतवर्तमानयो पूर्वपश्चिमता, नैवमतीतस्य तस्मान्नातीतस्यास्ति समनन्तरं” इति ।

ननु यज् जिहासितं दुःखं तत् कीदृगिति विवेचनीयं न तावदतीतम्, उपभोगेनातिवाहितत्वात्, नापि वर्तमानं क्षणान्तरे स्वयमेव नङ्गयमाणत्वात्, नाप्यनागतं तत्सत्त्वे मानाभावात् इति चेत् अत्राहु सूत्रकारा “हेयं दुःखमनागतम्” इति, न च तत्सत्त्वे मानाभाव इति वाच्यं, यावच्चित्तकालावस्थायिकार्थजननशक्त्या यावच्चित्तमनागतदुःखाहमानात्तं स्पष्टं चैतत्—“सर्वं सर्वात्मकम्” इत्यादिना योगभाष्ये इति तत्रैव निरीक्षणायम् । उपसहरति—“तस्मादुपपन्नम्” इति । यतो दुःखस्याभिभव कर्तुं शक्योऽत तदघातके—दुःखत्रयाभिभावके हेतौ पुरुषाणां जिज्ञासा जायत इति यत्कारिकायामभिहितं तद् युक्तमित्यर्थं ।

ननु तदघातक इत्यत्र तच्छब्देन कथं दुःखत्रयस्य परामर्शं, समास एकार्थीभावसत्त्वेनोत्तरपदार्थसंसृष्टस्यैव पूर्वपदार्थस्योपस्थितिविषयत्वाभ्युपगमेन केवलस्य पूर्वपदार्थस्य पृथगुपस्थितिविषयत्वाभावाद् दुःखत्रयाभिघातरूपसमासैकदेशस्य दुःखत्रयस्य परामर्शायोगादित्याशङ्क्य समाधत्ते—“उपसर्जनस्यापि” इति, उपसर्जनस्य=समासे विशेषणीभूतत्वेन स्वातंत्र्येणोपस्थित्यविषयस्यापि दुःखत्रयस्य, तदा=तदघातकेत्यत्रत्यसर्वनामतच्छब्देन, परामर्शः=उन्नयनम्—अध्याहार इत्यर्थः ॥

ननु सर्वनाम्नास्तत्सर्गतं प्रधानपरामर्शित्वनियमात्कथं गुणीभूतस्य दुःखत्रयस्य परामर्श इत्याकाङ्क्षामपनेतुमाह—“बुद्ध्या सन्निकृष्टस्य” इति, बुद्ध्या=मानस्या कल्पनया समाकृष्टस्य=ज्ञानारूढस्येत्यर्थः ॥

१ शान्तोदितव्यपदेश्यधर्मास्तुपाती धर्मा, पा ३ सू १४ इति योगसूत्रव्याख्याने भाष्यकारा इत्यर्थः । २ समनन्तरं—इत्यत्र वर्तमान इति शेषः । ३ योगसू १६ पा २ ॥ ४ चित्ततत्त्वमनागतदुःखसत्तावद् भवितुमर्हति यावच्चित्तभावस्थायी कार्यजननशक्तिमत्त्वात् बह्विदं इत्यनुमानादित्यर्थः । ५ तृतीयपादे १४ सूत्रे ॥ ६ पृथगर्थानामेकार्थीभाव सामर्थ्यं क्व पृथगर्थानि क्व वैकार्थानि, वाक्ये पृथगर्थानि समास एकार्थानि इति समर्थसूत्रे महाभाष्योक्ते पृथगर्थानां विशेषणविशेष्यभावापन्नानामेकोपास्थितिविषयत्वमेकार्थीभावत्वमित्यभ्युपगमात् ।

अवघातकश्च हेतुः शास्त्रप्रतिपाद्यो नान्य इत्याशयः
अत्राऽऽशङ्कते—“दृष्टे साऽपार्था चेद्” इति, ।

अयमर्थः—अस्तु दुःखत्रयं, जिहासितं च तद् भवतु, भवतु च तत्
शक्यहानं, सहतां च शास्त्रगम्य उपायस्तदुच्छेत्तुं तथाप्यत्र प्रेक्षावतां न
युक्ता जिज्ञासा,

दृष्टस्यैवोपायस्य तदुच्छेदकस्य सुकरस्य विद्यमानत्वाद् ,

एतदुक्तं भवति—न तच्छब्देनात्र पूर्वाभिहित दुःखत्रय परामृश्यतेऽपि तु बुद्ध्याकृष्टत्वेन
ज्ञानारूढ यद् दुःखत्रय तदेव परामृश्यते, एवविधस्थले एवविधाया एव रीतेरौत्सर्गिकत्वनिय-
माद्, यथाहु प्रदीपकारा—“उत्तरपदार्थान्तर्गतस्याऽपि पूर्वपदार्थस्य बुद्ध्या प्रविभागात्
प्रत्यवमर्शो यथा राजपुरुषोयमित्युक्ते कस्य राज इति” ॥

नह भवतु दुःखत्रयोच्छेदके हेतौ जिज्ञासा तथापि कथं प्रकृतशास्त्रविषयजिज्ञासेत्याशङ्क्य
तुरीयविकल्पं निराकुर्वन् समाधत्ते—“अवघातकश्च” इति, चोऽवधारणे भिन्नक्रमंश्च प्रकृतशा-
स्त्रप्रतिपाद्यस्तत्त्वविवेक एव दुःखोच्छेदको हेतुरिति युक्ता तत्र जिज्ञासेत्यर्थः ॥

पञ्चम विकल्प निराकुर्वन्नेवकारुयावत्यर्थाह—“नान्य”इति ॥

नान्य इत्येव दृढीकर्तुमाशङ्कामुत्थापयति—“अत्राशङ्कते” इति, अत्र=नान्यो दुःखोच्छेदक
उपाय इत्यंशे ॥

कारिकाशमवतारयन् शङ्कास्वरूपमाह—“दृष्टे साऽपार्था चेद् इति” इति, दृष्टे=लोकप्र-
सिद्धे सुकरे भेषजादौ दुःखोच्छेदके हेतौ सुलभे सति, सा=दुःकरे दुर्लभे विवेके जिज्ञासा,
अपार्था=निरर्थिका इत्यर्थः ॥

एतदेव स्पष्टयितुमाह—“अयमर्थ” इति, दृष्टे साऽपार्था इति ग्रन्थस्यायमभिप्राय इत्यर्थः ।

तमेवाभिप्रायमाह—“अस्तु” इत्यादिना, विषयता दुःखत्रय, भवतु च तद् हानेच्छागोचर
सभवतु च तत् शक्यहानं=शक्यसमुच्छेद, सहता च शास्त्रगम्य उपायस्तदुच्छेत्तुं=समर्थश्च
भवतु शास्त्रप्रतिपाद्यो विवेकस्तदुच्छेदाय तथापि नात्र विवेके जिज्ञासा युक्त्यर्थः ।

विवेकविषयकजिज्ञासाया अयुक्तत्वेऽन्यथासिद्धत्वरूपं हेतुमाह—“दृष्टस्यैव” इति, लोक-
प्रसिद्धस्य सुकरस्य दुःखनाशकस्य भेषजादेरुपायस्य सत्त्वादित्यर्थः ,

- १ अपघातकावघातकशब्दयो पर्यायत्वात् अपघातक इति पाठेति नार्थभेद इति ज्ञेयम् ।
- २ तच्छब्दस्य सामर्थ्यद्वय पूर्वाभिहितवस्तुपरामर्शकत्व, ज्ञानारूढपरामर्शकत्व च तथाचात्र न
तच्छब्द पूर्ववस्तुपरामर्शकोपि तु बुद्ध्याकृष्टज्ञानारूढदुःखत्रयपरामर्शक इति ध्येयम् । ३ अथशा-
ब्दानुशासनमितिप्रस्तावे केषा शब्दानामिति महाभाष्यमुपादाय कश्यटोक्तिरियम् । ४ शास्त्रवि-
षयज्ञानस्यानुपायत्वाद्भेदाकारम् । ५ यत्सन्निधौ श्रुतं तं विहाय यन्नापेक्षितं तत्र योजनीयमि-
त्यर्थः । यद्वा चेति वाक्यज्ञोभाया, सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन चैवकाराध्याहार इति ।
- ६ सुकरस्योपायान्तरस्य सद्भावाद्वेत्याकारम् ।

तथाच लौकिकानामाभाणकः—“अर्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं
व्रजेद्, इष्टस्यार्थस्य ससिद्धौ को विद्वान् यत्नमाचरेद्” इति

सन्ति चोपायाः शतशः शारीरदुःखप्रतीकारायेषत्कराभिषजावरैरुपदिष्टाः,

मानसस्यापि सन्तापस्य प्रतीकाराय मनोज्ञस्त्रीपानभोजनविलेपनवस्त्रा-
लङ्कारादिविषयप्राप्तिरूपायः सुकरः,

एवमाधिभौतिकस्य दुःखस्य नीतिशास्त्राभ्यासकुशलतानिरत्ययस्थाना-
ध्यासनादिः प्रतीकारहेतुरीषत्करः,

सुकरस्यपक्ष्य दुष्कराचरण न योग्यमिति लोकसवादेनापि सिद्धमित्याह—“तथा च” इति,
लौकिकानां=लोकव्यवहारविदा प्राकृतानां जनानाम्,—आभाणक=प्रसिद्धप्रवाद इत्यर्थः ।

तमेवाऽऽभाणकमाह—“अर्के” इति, । यथा मधुकामस्तदन्वेषणाय पर्वतं प्रस्थित सन्
यदि मार्ग एव अर्कदृष्टे मधु विन्देत तर्हि पर्वतं किमर्थं किन्निमित्तं गच्छेतापि तु न गच्छति,
एवम् इष्टस्यार्थस्य=अभिलषितवस्तुन ससिद्धौ=अनायासेन निष्पत्तौ सत्या पुनस्तन्निष्पत्त्यर्थं
मायाससाध्य यत्न को विद्वान्प्रतिषेधेन कोपीत्यर्थः ।

विवेकापेक्षया के सुकरा उपाया इत्याकाङ्क्षाया सुकरान् दृष्टोपायानाह—“सन्ति” इति,
भिषजावरै=वैद्यद्वारैश्चिकित्साकुशलैर्धन्वन्तरिचरकप्रमुखै शारीरदुःखापनोदायोपदिष्टा अनेक
उपाया ईषत्करा=अनायासउपाया —सुकरा विद्यन्त इत्यर्थः । शारीरदुःखप्रतीकारकर सुक-
रस्युपायमभिधाय मानसतापप्रतीकारकर सुकरस्युपायमाह—“मानसस्यापि” इति, तत्तद-
भिलषितवनिताऽऽलिङ्गनासवपानसदन्नाशनचन्दनविलेपनवसनभूषणात्मकविषयप्राप्तिरूप उपायो
मानससन्तापापहारायात्मित्यर्थः ॥

व्याघ्राद्युत्थदुःखप्रतीकारकरस्युपायमाह—“एवम्” इति, आधिभौतिकस्य दुःखस्य प्रती-
कारहेतु नीतिशास्त्राभ्यासकुशलता=दृष्टिण शृङ्गिणो दूरत परिवर्ज्या, “नादण्डो बहिर्गा-
च्छेद्,” इत्यादिबार्हस्पत्यौशनसकामन्दकीयनीतिशास्त्राभ्यासनिपुणता, तथा निरत्ययस्थाना
ध्यासनादि =निर्बाधनिरुपद्रवपरिखोपेतमणिमन्त्रायन्तर्हितगिरिदुर्गादिरूपस्थानावलम्बनादिरु
पाय सुकर इत्यर्थः ॥

यज्ञाद्युपद्रवविद्रावकस्युपायमाह—“तथा” इति, मणिमन्त्रौषधाद्युपयोग =“दोषोपसर्गप्रभ-
वाश्च ये ते नोपद्रवास्त समभिद्रवन्ति, गुणैः सस्रुख्यै सकलैरुपेत य पश्चराग प्रयतो बिभर्ति”
इत्यादिना मणिप्रकरणे मणिधारणस्य तत्तदुपद्रवविद्रावकत्वस्मरणाद्, मन्त्राद्युपधानस्य च तत्त-
च्छास्त्र उपद्रवापनोदकत्वप्रसिद्धत्वाच्च ‘कृष्णामरीचसिन्धूत्थमधुगोरोचनाकृतम् । अञ्जन सर्व-
देवादिऋतोन्मादहर परम्’ इत्यादिनौषधस्यापि तत्तदुपद्रवविद्रावकत्वाभिधानाच्च मणिमन्त्रौष-
धाद्युपयोग आधिदैविकदुःखस्य प्रतीकारहेतुरित्यर्थः ॥

अर्के=इति पाठे तु—समीपे—गृहकोणे, इति वार्थो बोध्यः, वस्तुतस्तु जैमिनीयपूजभाष्ये क्षवर-
स्वामिनि पथि जातेऽर्के मधूत्सृज्य तेनैव पथा यथा मध्वर्धिनं पर्वतं न गच्छेद्युतिरत्यभिधाय
अर्के चेन्मधु विन्देत’ इत्येवमुपन्यासाद् अर्के—इत्येव पाठः साधोयान् ।

तथाऽऽधिदैविकस्यापि दुःखस्य मणिमन्त्रौषधाद्युपयोगः सुकरः प्रती-
कारोपाय इति ॥

निराकरोति—“न” इति, कुतः—‘एकान्तात्यन्ततोभावाद्’

एकान्तः=दुःखनिवृत्तेरवश्यम्भावः, अत्यन्तः=निवृत्तस्य दुःखस्य पुनरनु-
त्पादः, तयोरेकान्तात्यन्तयोरभाव एकान्तात्यन्ततोऽभाव इति, षष्ठीस्थाने
सार्वविभक्तिकस्तसिः,

एतदुक्तं भवति—यथाविधिरसायनादिकाभिनीनीतिशास्त्राभ्यासम-
न्त्राद्युपयोगेपि तस्य तस्याध्यात्मिकादेर्दुःखस्य निवृत्तेरदर्शनादनैकान्ति-
कत्वं, निवृत्तस्यापि पुनरुत्पत्तिदर्शनादनात्यन्तिकत्वम्, इति सुकरोप्यैका-
न्तिकात्यन्तिकदुःखनिवृत्तेर्न दृष्ट उपाय इति नापार्था जिज्ञासेत्यर्थः,

यद्यपि दुःखममङ्गलं तथापि तत्परिहारार्थत्वेन तदवघातो मङ्गलमेवेति
युक्तं शास्त्रादौ तत्कीर्तनमिति ॥ १ ॥

लौकिकेनोपायेन नाभिलषितदु खनिवृत्ति सिद्धयतीत्याशयेन ‘न’ इति कारिकाशमवता-
रयति—“निराकरोति न इति” इति, । ‘न’ इति पदेन ‘साऽपार्था’ इत्याशङ्कामपनुदतीत्यर्थ ॥

लौकिकोपायनिराकरणे हेतु पृच्छति ‘कुत’ इति,

न दु खनिवृत्तिमात्रमभिलषितमपि त्वैकान्तिकात्यन्तिकदु खनिवृत्ति, सा च दृष्टोपायात्
लभ्येत्याशयेन कारिकागत हेतुमाह—“एकान्तात्यन्ततोभावाद्” इति, दु खनिवृत्तावेकान्त-
त्वम् उपायानुष्ठानानन्तर नियमेन भवनशीलत्वम् अत्यन्तत्व च भविष्यद्दु खासहवर्तित्व
तथा च—दृष्टादुपायाद् एकान्तात्यन्तदु खोच्छेदाभावान्न दृष्टे हेतौ जिज्ञासा कार्यैत्यर्थ ,

एतदेवैकान्तात्यन्तपदार्थाख्यानविग्रहाभिधानद्वारा दर्शयति—“एकान्त” इत्यादिना,

फलितमाह—“एतदुक्तं भवति” इत्यादिना, ‘रसायनादि’ इति, ‘यज् जराव्याधिविध्वंसि
भेषजं तद्रसायनम्’ इति वैद्यकशास्त्राद्रसायनपदेन भेषज गृह्यतेऽन्यत्राग व्याख्यातम् ।

उपसहरति—“इति सुकरोपि” इति, इतिशब्दो हेत्वर्थं, यत एवमत सुकरोपि दृष्ट
उपायस्तथाप्यैकान्तिकात्यन्तिकदु खनिवृत्तेर्न स उपाय इत्यतस्तत्पेक्ष्य विवेक जिज्ञासा न
निरर्थिकेत्यर्थ ।

एतेन ‘न दृष्टान्तैस्सिद्धिर्निवृत्तेष्वनुवृत्तिदर्शनात्’ इति साङ्ख्यसूत्रार्थं सगृहीत ॥

१ नात्र तसिद्धि प्रत्यय किमादिपञ्चम्यन्तत्वाभावात् अपि तु आद्यादेराकृतिगणत्वात् ‘आद्या-
दिभ्य उपसङ्ख्यानम्’ ५ । ४ । ४४ । इत्यनेन षष्ठ्यन्तात् तसिरिति भाव । २ दृष्ट उपाये
नियमेन दु खनिवर्तकत्वरूपमेकान्तत्वं नास्ति, दृष्टोपायजन्यदु खनिवृत्तौ च भविष्यद्दु खासह-
वर्तित्वरूपमत्यन्तत्व नास्तीत्यपि ज्ञेयम् । ३ अहो विमल जल नद्या कूले महिषश्चरति—इत्यत्र
नद्या इव उपायपदमावर्त्य व्याख्येयमित्याशयेन पुनरुपायपदं प्रयुञ्जे “ स उपाय ” इति ।
४ (अ १ सू २) ।

स्यादेतद्-मा भूदृष्ट उपायो वैदिकस्तु ज्योतिष्टोमादिः संवत्सरपर्यन्तः
कर्मकलापस्तापत्रयमेकान्तमत्यन्त चापनेष्यति,
श्रूयते हि 'स्वर्गकामो यजेत' इति ।
स्वर्गश्च—

'यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम्,

ननु "मङ्गलाचरण शिष्टाचारात्कलदर्शनाच्छ्रुतितश्च" इति साङ्ख्यसूत्राच्छास्त्रादौ मङ्गला-
चरणस्यावश्यकत्वाद् 'प्रशस्ताचरण नित्यमप्रशस्तविवर्जनम्, एतद्दि मङ्गल प्रोक्त मुनिभिस्त-
त्त्वदर्शिभिः" इति वचनेन प्रशस्ताचरणस्यैव मङ्गलपदार्थत्वादत्र शास्त्रादौ दुःखेत्यप्रशस्तोच्चारण
तद्विरुद्ध कथमाचरितमित्याशङ्कामपाकरोति—“यद्यपि” इत्यादिना ॥

दृष्टवदिति द्वितीयकारिकामवतारयितु मीमांसकाशङ्कान्नुत्थापयति—“स्यादेतद्” इति,
दृष्ट उपायो दुःखनिवृत्तेर्हेतुमाभूत्=नास्ति इति यदभिहितमेतत्स्याद्=भवतु नाम वैदिकस्तुपा-
योऽवश्य दुःखत्रयमत्यन्तम् अपनेष्यति=दूरिकरिष्यतीति पुनरपि विवेके जिज्ञासाऽपार्था इत्यर्थः ।

विवेकोपेक्षयवैदिकस्य सुकरत्वमाह—‘संवत्सरपर्यन्त’ इति, अनेकजन्माभ्यासपरम्परा
साध्यविवेकापेक्षयाऽल्पकालसाध्य इत्यर्थः ॥

वैदिककर्मकलापस्य तापत्रयापनोदकत्वे प्रमाणमाह—“श्रूयते हि स्वर्गकामो यजेत” इति ॥

ननु स्वर्गविषयाभिलाषवान् यागेनेष्ट स्वर्ग सपादयेदित्येव श्रुत्या बोध्यते ननु यागेनात्य-
न्तिकी दुःखनिवृत्तिं सपादयेदित्यात्रायते तत्कथमेतत्प्रकृतार्थे प्रमाणमित्याशङ्कयैतादृशदुःखनि-
वृत्तेरेव नामान्तर स्वर्ग इत्याशयेन स्वर्गं लक्षयति—“स्वर्गश्च” इति, स्वर्गश्च इति=इति श्रुत्या-
भिहितो दुःखविरोधी सुखविशेष इत्यग्रिमेणान्वयः ॥

एतादृशसुखविशेषस्य स्वर्गपदार्थत्व इति पदसूचितामर्थवादरूपा श्रुतिमाह—“यन्न दुःखेन
सम्भिन्नम्” इति, दुःखेन न सम्भिन्नम्=दुःखमम्पकविधुर—दुःखासम्भिन्नमिति,

ननु किमिदं दुःखासम्भिन्नत्व, न तावद्दुःखासामानाधिकरण्यम्—असम्भवाद्, नहि स्वर्ग-
प्राप्तेरर्वाङ्गं यद्दुःखाधिकरणमात्मान्तं करणं वा ततोऽधिकरणान्तरं स्वर्गस्येति सम्भवः, नापि
दुःखासमानकालिकत्वं तद्, अस्मदादिसुखस्यापि तथात्वेन विशेषाभावाद् नहि न सुखं दुःख-
काले सद् येनेदं ततो विशिष्येत इति चेद्, अत्रोच्यते—इतरविशेषणसहकारेण लौकिकसुख
विलक्षणमोक्षसुखसुखविशेषस्येवाननाभिधानेनोक्तदोषाभावात्, तथाहि—यथा लौकिकं सुखं
स्वसमयेऽन्यसुखाप्राप्तिनिवन्धनविषादेनानुषक्तं न तथेदम् अपि तु—‘दुःखेन न सम्भिन्नम्,’ इति=
वर्तमानकालिकान्याभिलाषिताप्राप्तिनिवन्धनदुःखासम्भिन्नमित्यर्थः ॥

१ (अ ५ सू १) २ यद्वा पूर्वोक्तं मा भूद् एतद्=वक्ष्यमाणं तु स्यादित्यर्थोऽत्रावसेयः ॥
३ ‘यन्न दुःखेन सम्भिन्नम्’ इति भट्टवार्तिकमिति केचित्, स्मृतिरियमिति विज्ञानभिक्षवः, परिमला-
देषु प्रामाणिकग्रन्थेषु श्रुतित्वेन व्यवहारादर्थवादरूपा श्रुतिरियमिति माहशा, । ४ नैयायि-
कादिमत आत्मा दुःखाधिकरणं, साङ्ख्यादिमतेऽन्तःकरणमधिकरणमित्यर्थः । ५ तथात्वेन=
दुःखासमानकालासत्त्वेन । ६ इदं=स्वर्गपदासिद्धेयं सुखम् ।

अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम्”
इति दुःखविरोधी सुखविशेषः,
स च स्वसत्तया समूलघातमपहन्ति दुःखं

किञ्च लौकिकं सुखं यथा सुखसाधनसङ्घनन्दनादिसपादनायासरूपप्राकालिकदुःखाहृषक्त
तथा नेदं किन्तु “अभिलाषोपनीतम्” इति, सकल्पमात्रेणैवोपनीतं=सामीप्यमात्रं नतु साध
नसम्पादनायासाधीनमित्यर्थं ॥

किञ्च यथा लौकिकं सुखमन्तराऽन्तरा तिरोभूय विरलप्रवाहशीलं भवति नेदं तथाविधम-
पितु—‘अनन्तरम्’ इति, व्यवधानहीनम्=अविरलसलग्नप्रवाहशीलत्वेन चिरकालस्थायित्वा-
दुत्तरकालिकदुःखासम्भित्यर्थं ।

किञ्च यथा सार्वभौमादिमुखं लौकिकं चिरकालस्थाय्यप्यन्ते ग्रस्तं भवति न तथेदं ग्रस्तमपि
तु “नचग्रस्तम्” इति, नाशाप्रतियोगि-अक्षयि इति यावद्, एवविधं यद् वैकालिकदुःखास-
म्भित्यर्थं सुखं तत् स्वःपदास्पदं=स्वर्गपदाभिधेयमित्यर्थं ॥

तन्त्रवार्तिके कुमारिलभट्टैरपि ‘स्वर्गशब्देनापि नक्षत्रदेशो वा वैदिकप्रवाहपौराणिकयाज्ञिक-
दर्शनेनोच्यते, यथा हि वेदे ‘ये हि जना पुण्यकृतं स्वर्गं लोकं यान्ति तेषामेतानि ज्योतीषि
नक्षत्राणि’ तथा ‘यथैष ज्योतिष्मतः पुण्यलोकं जयति’ इति, यदि वेतिहासपुराणोपपन्नं मेरु
पृष्ठम् इति मतान्तरेण स्वर्गपदार्थमभिधाय ‘अथवाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां विभक्तं केवलमेव सुखं
यत्सवत्सरादिष्वहृद्यमानं दुःखसाधनशीतोष्णक्षुत्पिपासादिसमस्तद्वन्द्वरहितम्’ इत्यादिनेद्विध
एव स्वर्गपदार्थोभिहितः, । अत्र यदन्यद्वचनीयं तदेतत्पूर्वपक्षसमाधानावसरेऽभिधायते ॥

वैदिकेनोपायेनेद्विधे स्वर्गोऽवाप्ते सत्यात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरथायं सिद्धा भवतीत्याशये-
नाह—‘स च’ इति, स च स्वर्गं स्वसत्तय=स्वीयोदारावस्थया समूलघात=मूलेन=कारणे-
नाधर्मारुयेन दुरदृष्टेन सह दुःखं हन्तीति न पुनर्दुःखोद्भवशङ्केत्यर्थं ॥

ननु “तद् यथेह कर्मचितो लोकं क्षीयत एवमेवाद्यत्र पुण्यचितो लोकं क्षीयत” इति

१ अन्तर-शब्दो व्यवधानवाची, निरू=नास्ति-अन्तरो=व्यवधानं यस्मिन् तदनन्तरमिति,
तदेवाह-‘व्यवधानहीनम्’ इति, प्रथमतः सुखं तदव्यवहितोत्तरक्षणे किञ्चिदुःखं, तदनु पुनः सुख-
मित्येवविच्छेदराहित्येनाविच्छिन्नमित्यर्थः । २ अ १ पा ३ अधि २६ । वैदिकेन प्रकृष्टेन स्पष्टेन
वादेन, तन्मूलेन च पौराणिकानां मातृव्यर्जुनसवादादिगतेन दर्शनेन, याज्ञिकानां ‘धाइ गन्म स्तुष
सज्योतिषा भूमा’ इत्यादिप्रोत्साहनमन्त्रार्थानुसंधानरूपेण दर्शनेनेत्यर्थः, वैदिकप्रवादद्वयं (यथावेदं)
इत्युपक्रमयोदाहृतम्, इत्येतदर्थं इति न्यायसुधाकारः सोमेश्वरभट्टः । ३ ‘यत्र दुःखेन’ इत्यनेन नाक-
पृष्ठविशेषः स्वर्गपदार्थत्वेनाभिहितं उताहो मोक्षरूपसुखविशेष इत्याकाङ्क्षायामाह—“अत्र यद्” इत्या-
दिना । ४ इह-लोके कर्मचितं=कृषिव्यापारादिकर्मणा सपादितं लोकं=धान्यधनादि क्षीयते
तद्यथाऽयं दृष्टान्त एवमेव अमुत्र=लोकान्तरेपि, यागादिजन्यपुण्यसपादितं सुधापानाप्सरोरमणा-
दिरूपो भोगोपि क्षीयत इति श्रुत्यर्थः, “यत्कृतकतदनित्यम्” इति व्याप्तिमूलेयं श्रुतिरिति भावः,

नचैष क्षयी, तथाहि श्रूयते “अपाम सोमममृता अभूम” इति,
तत्प्रक्षये कुतोऽस्यामृतत्वसम्भवः,

तस्माद् वैदिकस्योपायस्य तापत्रयप्रतीकारहेतोर्मुहूर्तयामाहोरात्रमाससं-
त्सरादिनिर्वर्तनीयस्यानेकजन्मपरम्परायासम्पादनीयाद्विवेकज्ञानादीषत्कर-
त्वात्पुनरपि व्यर्था जिज्ञासेत्याशङ्क्याह—

दृष्टवदानुश्रविकः, स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः,
तद्विपरिणः श्रेयान्, व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानाद् ॥ २ ॥

श्रुत्या कर्मजन्यस्वर्गस्य क्षयित्वश्रवणेन कथं ‘नच अस्तम्’ इत्यनेनाक्षयित्वाभिधानमित्या-
शङ्का प्रतिक्षिपति—“नचष क्षयी” इति,

क्षयित्वाभावे प्रमाणमाह—“अपाम सोमम्” इति,

“अपाम सोमममृता अभूमाऽगन्मज्ज्योतिरविदाम देवान्, किन्नमस्मान् कृणवदराति
किञ्च धूर्तिरमृतमर्त्यस्य” इति हि समग्रो मन्त्र, इयं च श्रुतिर्भगवता गौडपादाचार्येणैत्थं
व्याख्याता कदाचिदिन्द्रादीनां देवानां कल्पं आसीत् कथं वयममृता अभूमेति, विचार्य
यस्माद्द्वयम् अपाम सोमम्=पीतवन्त सोमं तस्माद् अमृता अभूम=अमरा भूतवन्त इत्यर्थं
किञ्च अगन्म=गतवन्तो—लब्धवन्तो ज्योति=स्वर्गमिति, अविदाम देवान्=दिव्यान् विदि-
तवन्त, एवं च ‘किन्नमस्मांस्तृणवदराति’=न्न=निश्चितं किम् अराति=शत्रुस्मान् तृण-
वत्कर्तेति, ‘किञ्च धूर्तिरमृतमर्त्यस्य’=धूर्ति=जरा हिंसा वा किं करिष्यति अमृतमर्त्यस्येति,

नन्वनया श्रुत्या स्वर्गिणाममृतत्वमेवाभिहितं न स्वर्गस्याक्षयित्वमित्यत आह—“तत्प्र-
क्षये” इति, स्वर्गस्य प्रक्षये सति अमृतत्वासम्भवाद् अमृतत्वश्रुत्यन्यथाह्यपत्त्या स्वर्गस्याक्ष-
यित्वं कल्पनीयमित्यर्थं,

एवं चामृतत्वश्रुतिविरोधात् “तद्यथेह” इत्यादिश्रुतिर्न स्वार्थपराऽपि तु विधेयसंन्यासपु-
रस्सरज्ञानफलप्रशमायै निन्दार्थवादरूपेति बोधितम्,

कर्ममीमांसकाशङ्कास्यसहरति—“तस्माद्” इति, तस्माद्=उपदर्शिताद् हेतो वैदिकस्यो-
पायस्य तापत्रयनिराकरणकारणस्य विवेकज्ञानरूपादुपायात्सत्त्वात्पुनरपि विवेकज्ञाने
जिज्ञासा व्यर्थेत्यन्वयः,

वैदिकस्य स्रक्त्वे हेतुमाह—“स्रहते” इति, तत्र स्रहतेमात्रनिर्वर्तनीयं सन्ध्योपासनादि,
यामनिर्वर्तनीयं पिण्डपितृयज्ञादि, मासनिर्वर्तनीयं मासाग्रिहोवादि, सवत्सरनिर्वर्तनीयं ज्योति-
ष्टोमादि, इत्यर्थं,

विवेकज्ञानस्य दुष्करत्वे हेतुमार्भितं विशेषणमाह—“अनेकजन्मपरम्परायासम्पादनीयाद्” इति

१ तत्क्षये—इति, तदप्रक्षये—इति च पाठान्तरमपि सम्यक् । २ कल्प=समाज—समेति
यावत् । ३ मर्त्यशब्दाऽत्र शरीरवाची व्यत्ययेन च बहुत्व एकवचन, तथाच—मरणरहितशरी-
वतामस्माकं जरादि नास्तीत्यर्थः । ४ अनेकजन्मपरम्पराया यो ज्ञानसाधनानुष्ठानाभ्यासरूपर
आयासस्तेन सम्पादनीयादित्यर्थः ।

गुरुपाठादनुश्रूयत इत्यनुश्रवो वेदः, एतदुक्तं भवति—श्रूयत
एव परं न केनापि क्रियत इति, तत्र भव आनुश्रविक इति, तत्र प्राप्तो
ज्ञात इति यावत्,
आनुश्रविकोपि कर्मकलापो दृष्टेन तुल्यो वर्तत इति,
ऐकान्तिकाऽऽत्यन्तिकदुःखप्रतीकारानुपायत्वस्योभयत्रापि तुल्यत्वात्,
यद्यपि चाऽऽनुश्रविक इति सामान्येनाभिहितं तथापि कर्मकलापाभि-
प्रायं द्रष्टव्यं विवेकज्ञानस्याप्यानुश्रविकत्वात्,

आनुश्रविकशब्दस्य योगार्थं प्रतिपिपादयिषुरानन्तर्यार्थकान्पसर्गापेक्षितावध्याकाङ्क्षा शम,
यति “गुरुपाठाद्” इति, गुरुकर्तृकोच्चारणानन्तरमित्यर्थं,

तदेव स्पष्टयति—“एतदुक्तम्” इत्यादिना, विद्यासम्प्रदायप्रवर्तकब्रह्मादिगुरुपरम्परया श्रूयत
एव य स वेद इत्यर्थं,

एवकारव्यावर्त्यमाह—“न केनापि क्रियत” इति, भारतादिवन्न केनापि निर्मित इत्यर्थं,
तत्र भव इत्यत्र भवपदस्य जन्यार्थकत्वं वारयितुमाह—“तत्र प्राप्त” इति, वेद उपलब्ध
इति यावद्, तदेवाह—“तत्र ज्ञात” इति, वेदबोधित इत्यर्थं,

किमखिल एव वेदबोधित उपाय आनुश्रविकशब्देन गृह्यते, नेत्याह—

“कर्मकलाप” इति, ज्योतिष्टोमप्रस्रखयागसमूहो य आनुश्रविक सोऽपि लौकिकेनोपायेन
सम इत्यर्थं,

केनांशेन साम्यमित्यपेक्षायामाह—“ऐकान्तिक” इत्यादिना, समूलदु लोपरमसाधनत्वा-
भावस्य उभयत्रापि=लौकिके वैदिके चोपाये तुल्यत्वादित्यर्थं,

एतेन “अविशेषश्रोभयो.” इति साङ्ख्यसूत्रार्थो दक्षित ।

ननु ‘दृष्टवदानुश्रविक’ इत्यनेन साधारण्येन वैदिकोपायमात्रस्य दृष्टसाम्याभिधानेन कथं
तद् विहाय तदेकदेशकर्मकलापोपायपरतया व्याख्यातमित्याशङ्क्य समाधत्ते—“यद्यपि”
इति, आनुश्रविकपदेनात्रकर्मकलापग्रहण एव वक्तुस्तात्पर्यं न वैदिकोपायमात्रग्रहण इत्यर्थं,

आनुश्रविकोपायमात्रग्रहणे दोषमाह—“विवेकज्ञानस्याप्यानुश्रविकत्वाद्” इति, साधारण्येन
ग्रहणे हि विवेकज्ञानस्यापि वैदिकोपायत्वात् तस्यापि दृष्टोपायसाम्यमभिहितं स्यात्,
तच्चानिष्टमित्यर्थं,

१ आनुश्रविक इत्यभिधान कर्मकलापाभिप्रायमित्यर्थं, ‘कर्मकलापाभिप्राय’ इति पुंलिङ्गपाठे तु,
‘आनुश्रविक इति प्रयोग कर्मकलापाभिप्राय इत्येव योज्यम् । २ अनु श्रूयत इत्यत्र ‘अनु’
इत्युपसर्ग आनन्तर्यार्थक, आनन्तर्यं चावधिसापेक्ष भवति ‘कस्मादनु’ इति, तदेतदपेक्षा
पूरयितु ‘गुरुपाठाद्’ इति पञ्चम्यन्तमध्याहृतमित्यर्थं । ३ गुरुमुखाद् इति पाठान्तरमपि सम्भ्यक् ।
४ अ प्र सू ६ उभयो =लौकिकवैदिकोपाययो, अत्यन्तदु खनिकृत्यसाधकत्वे अविशेष =
साम्यमित्यर्थं । ५ कर्मोपास्तज्ञानात्मकस्योपायसमुदायस्येत्यर्थं ।

तथा च श्रूयते—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” (प्रकृतितो विवेक्तव्यः)
“न स पुनरावर्तत” इति ।

अस्या प्रतिज्ञायां हेतुमाह—“स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः”
अविशुद्धिः=सोमादियागस्य पशुबीजादिवधसाधनता,

विवेकज्ञानस्य वैदिकत्वे श्रुति प्रमाणमित्याह—‘ तथाच श्रूयते’ इति, द्रष्टव्य इति श्रौत
पद व्याचष्टे—“प्रकृतित” इति,

ननु भवतु विवेकज्ञानस्य वैदिकत्वमस्तु च तस्यापि दृष्टोपायतुल्यत्व किमेतावता वच्छिन्न-
मिति शङ्कायामाह—“न स पुनरावर्तत’ इति, स =अहङ्गहोपासनादिना ब्रह्मलोक गत उपासक
पुनस्ततोऽवरुद्य जन्मान्तर नास्तु भवत्यपि तु तल्लोकाधिष्ठातृणा ब्रह्मणा सह परं पदं प्रविशतीत्यर्थ

एषा श्रुति कैश्चित्कन्यायेनात्रोपन्यस्ता प्रकृतोपयोगिन्यस्तु “तमेव विदित्वाति मृत्युमेति’
“तमेव विद्वानमृतो भवति” “तरति शोकमात्मविद्” इत्यादय उदाहाप्यां,

तथाच विवेकज्ञानस्य दृष्टोपायसाम्याभ्युपगमे तस्यामृतहेतुत्व श्रूयमाण विरुध्येतात
सामान्येनाभिधानेपि कर्मकलापाभिप्रायेण व्याख्येयमिति भाव ,

वैदिकस्योपायस्य दृष्टोपायसाम्यसाधक कारिकागत हेतुमवतारयति—“अस्यां प्रतिज्ञा-
याम्” इति, वैदिकोप्युपायो लौकिकोपायवन्नामृतत्वसाधक इत्यभ्युपगमे साधकमाहेत्यर्थ ,
तदेव साधकमाह—“स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्त” इति, हि=यत स =वैदिक उपायोऽ-
विशुद्धिक्षयातिशययुक्तो दृष्टवदित्यर्थ ,

तत्राविशुद्धिशब्दार्थमाह—“अविशुद्धि” इति, साध्यसोमादियागनिरूपितां या पशुबीजादि-
वचनिष्ठा साधनता=कारणता सैवात्राविशुद्धिरित्यर्थ ।

एतदुक्त भवति—होमदेवपूजनदक्षिणाप्रदानादिरूपपुण्यजनककर्मसाध्यम्य सोमयागादेर्यत्
पशुर्हिसनबीजवधादिरूपपापजनककर्मसाध्यत्व तदेव सोमयागादेरविशुद्धियुक्तत्वम् ,

योगभाष्ये भगवता व्यासदेवेनापि “शुक्लकृष्णौ बहि साधनसाध्या तत्र परपीडाह्यप्रहद्वारेण
कर्माशयप्रचर्ये”

१ उपासकदशानिरूपिकाया ‘न स पुनरावर्तत’ इति श्रुते, प्रकृते विवेकज्ञाने क उपयोग
इत्याशङ्कामाह ‘कैमुतिक’ इति, यदा किलाविद्यावतामपि ब्रह्मोपासकानामपुनरावृत्तिस्तदा
विध्वस्ताविद्यावता ब्रह्मज्ञानिचामपुनरावृत्तिर्भवतीति किमु वक्तव्यमिति न्यायेनेत्यर्थ । २ सोमा-
दियागस्येत्यत्र निरूपितत्व षष्ठ्यर्थ, इत्यर्थ । ३ चतुष्टयी खलु कर्मजाति तत्र तमोमूला
दु खमात्रफलिका ब्रह्महत्यादिरूपा कृष्णा, रजोमूला दु खोपसर्जनमुखफलिका यागादिरूपा
शुक्लकृष्णा, सत्त्वमूला सुखमात्रफलिका सन्ध्योपासनप्रणवजपादिरूपा शुक्ला, गुणाहेतुका निजान-
न्दफलिका सम्प्रज्ञातसमाध्यादिरूपाऽशुक्लकृष्णा, तथाच सूत्र “कर्माशुक्लाकृष्ण योगिनस्त्रिविधमि-
तरेषाम्” पा ४ सू १। एव च यागस्य शुक्लकृष्णकर्मरूपत्वेनाविशुद्धियुक्तत्व स्पष्टमिति बोध्यम् ।
४ ‘यद् यावद् बहि साधनसाध्य तत्र सर्वत्रास्ति कस्य चित् पीडा, नहि त्रीह्यादिसाधनेपि
यागादिकर्मणि परपीडा नास्ति अत्रातादिसमये पिपीलिकादिवधसम्भवाद् अन्ततो बीजादिव
धेन स्तम्बादिमेदोत्पत्तिप्रतिबन्धाद्, अनुग्रहश्च दक्षिणादिना ब्राह्मणादे’ इत्येतद्भाष्यार्थ इति

यथाह स्म भगवान् पञ्चशिखाचार्यः—

इत्येव यागस्याऽविशुद्धियुक्तत्वमभिहितम् ,

एव च यथा यागाद्भूतदीक्षणीयादिदक्षिणावसानपुण्यकर्मणां सुत्रं सुखं जन्यत एवं यागाद्भूतपशुबीजादिववापकर्मणां दुःखमपि जन्येत तथा च यथा लौकिकोपायस्य दुःखसमिश्रसुखजनकत्वं तथा वैदिकोपायस्यापि दुःखसम्भ्रसुखजनकत्वमिति सोपि दृष्टवदिति भावः ।

यागादेरविशुद्धियुक्तत्वे पञ्चशिखाचार्यवचनं प्रमाणयति—“यथाह” इत्यादिना,

योगभाष्ये^३ तीव्रसवेगेनावृष्टितस्य कर्मणो दृष्टजन्मवेदनीयत्वमभिधायान्यस्यादृष्टजन्मवेदनीयस्यानियतफलस्य कर्मणस्तिष्ठो गतयोऽभिहिता “कृतस्याविपक्वस्य नाश” इत्येकां “प्रधानकर्मण्यावापगमनम्” इति द्वितीया “नियतविपाकप्रधानकर्मणाभिभूतस्य वा चिरमवस्थानम्” इति तृतीया, तत्र प्रधानकर्मण्यावापगमने प्रमाणतया “स्यात् स्वल्पं सङ्करं सपरिहारं सप्रत्यवमर्षं कुशलस्य नापकर्षायाल कस्मात्, कुशलं हि मे बह्वन्यदस्ति यत्रायमावाप गतं स्वर्गोपपकर्षमल्पं करिष्यति” इत्ययं पञ्चशिखग्रन्थ उद्धृतः, तत्रत्य प्रकृतोपयुक्तं भागमत्र प्रमाणतयोद्धरति—“स्वल्पं सङ्करं” इति ।

वाचस्पतिमिश्रा, “शारीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरता नरः” इति मानवरवाद् ब्रीह्यादिबीजानामपि प्राणित्वाविशेषात् तत्पीडनमपि हिंसनमेव, अत एव तत्तद्बीजपीडकानां तैलिकशौण्डिकानां सौनिकसाम्यमभिहितं मनुना “दशसूनासमश्चक्री दशचक्रसमो ध्वजी” इत्यादिनेति भावः ।

१ यथा दक्षिणाप्रदानादिपुण्यकर्मयोगेन शुक्लात्मत्वाद् यागादेर्विशुद्धियुक्तत्वं तथा पशुवधादिपापकर्मयोगेन कृष्णात्मत्वाद् विशुद्धियुक्तत्वमभिहितमित्यर्थः ।

२ अविशुद्धियुक्तत्वकथनेन कथं दृष्टसाम्यं नहि दृष्टे मणिमन्त्रादिरूप उपायेऽविशुद्धियोग कश्चित्प्रतीयत इत्याकाङ्क्षायां तात्पर्येण दृष्टसाम्यमाह—“एव च” इत्यादिना । ३ पा ३ सु १३ अत्युपपुण्यपापरूपकर्मण इहैव सद्यः फलप्रदानत्वात् दृष्टजन्मवेदनीयत्वम्, इतरस्य च परत्र फलप्रदत्वेनाऽदृष्टजन्मवेदनीयत्वम्, तत्रादृष्टजन्मवेदनीयकर्मणो नियतफलकालनिर्धारणासत्त्वेन तस्य तिस्रो गतयो भवन्तीत्युक्तमित्यर्थः । ४ अदत्तफलस्य कस्य चित्पापकर्मणः प्रायश्चित्तादिना नाश इत्येका गतिरित्यर्थः । ५ प्रधाने कर्मणि ज्योतिष्टोमादिके तदङ्गस्य पशुहिसादेरावापगमनं, द्वे खलु हिसादे कार्ये प्रधानाङ्गतया विधानाद् यागोपकारं ‘न हिस्याद्’ इति निषिद्धत्वादनर्थश्च, तत्र प्रधानाङ्गतयाऽनुष्ठानाद् प्रधानतैवेत्यतो न द्रागित्येव प्रधाननिरपेक्षा सती स्वफलमनर्थं प्रसो-
तुमर्हति किन्त्वारब्धविपाके प्रधाने साहायकमाचरन्ती न्यवतिष्ठते, प्रधानसाहायकमाचरन्त्याश्च तस्या स्वकार्ये बीजमात्रतयावस्थानं प्रधाने कर्मण्यावापगमनमिति तदर्थं इति वाचस्पतिमिश्रा ।
अयं भावः—यथा धान्यबीजैः सहोत्पन्नानां तृणबीजानां तैः सहैव कुसुममध्यस्थापितानां वपनसमये धान्यबीजैः सहैव वपनप्राप्तिसिद्धं स्वातन्त्र्येण तद्वत् प्रधानयागाङ्गतयाऽनुष्ठितस्य पशुहिसादेर्यत् स्वातन्त्र्येण फलदानासामर्थ्यं प्रधानकर्मविपाकसमये च फलदानोन्मुखत्वं तदेवाऽऽवापगमनमिति ।
६ नियतविपाकेन बलीयसा कर्मान्तरेण प्रतिबद्धस्य बलीयः कर्मभोगपर्यन्तं बहुकालमवस्थानमित्यर्थः, तथा च स्मर्यते—“कदाचित्सुकृतं कर्म कृष्टस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य ससारे यावद् दुःखाद्विमुच्यते” इति,

“स्वल्पः सङ्करः सपरिहारः सप्रत्यवमर्ष” इति । स्वल्पः सङ्करः—
ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधानापूर्वस्य पशुर्हिंसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनाऽपूर्वेण,
सपरिहारः=कियतापि प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यः

अथ प्रमादतः प्रायश्चित्तमपि नाचरितं प्रधानकर्मविपाकसमये स विप-
च्यते तथापि यावदसावनर्थं सूते तावत् सप्रत्यवमर्षः—प्रत्यवमर्षेण=सहि-
ष्णुतया सह वर्तत इति,

मृष्यन्ते हि पुण्यसम्भारोपनीतस्वर्गसुधामहाहदावगाहिनः कुशलाः पाप-
मात्रोपपादिता दुःखवह्निकणिकाम् ।

केन कस्य सङ्कर इत्याकाङ्क्षा पूरयन् सङ्करशब्दार्थमाह—“स्वल्प सङ्कर ज्योतिष्टोमादि”
इति, ज्योतिष्टोमजन्यस्य प्रधानीभूतधर्मस्य य पशुर्हिंसादिजन्मनेनाप्रधानीभूताधर्मेण सह सामा-
नाधिकरण्येन सहावस्थानरूप ससर्गः स सङ्कर इत्यर्थः, पुण्यापेक्षयाऽल्पत्वेन च स स्वल्प,
यागे हिंसाजन्य स्वल्प सङ्कराख्य प्रत्यवायो विद्यत इत्यर्थः,

सङ्करस्याल्पत्वेनैवाल्पेनैव प्रायश्चित्तेन सोऽपनेय इत्याशयेन सपरिहारपद व्याचष्टे—
“कियतापि” इति, अल्पेनापि इत्यर्थः ।

सप्रत्यवमर्षपद व्याचष्टे—“अथ” इति, अथ=यदि प्रमादत=आलस्यात् प्रायश्चित्तमपि
नाहृषितं ‘तर्हि’ प्रधानकर्मविपाकसमये=ज्योतिष्टोमफलभूतस्वर्गभोगकाले स सङ्कराख्य
प्रत्यवाय विपच्यते=फलोन्मुखी भवति तथापि=एवं सति, असौ—हिंसाजन्योऽधर्म यावत्-
यत्पर्यन्तम् अनर्थ=स्वफल वृत्रासुरादिभयरूप सूते=उत्पादयति तावत्=तत्पर्यन्तं सप्रत्यव-
मर्ष=अवश्यसहनीय, सङ्करजन्यं दुःखमवश्य भोक्तव्यमित्यर्थः । तदेवाख्यात सप्रत्यवमर्षपद
विगृह्णाति—“प्रत्यवमर्षेण” इति,

एतदेव स्पष्टयति—“मृष्यन्ते हि” इति, हि=शब्दः वैदिकपौराणिकप्रसिद्धिद्योतनार्थं, पुण्य
पुञ्जोपनतस्वर्गाख्यसुखमयामृतसरोवरावगाहनशीला कुशला य इन्द्रादयस्ते हिंसाजन्यस्वल्प-
पापेन जनिता देवासुरसग्रामादिरूपा दुःखवह्निकणिका मृष्यन्ते=सहन्ते हि=प्रसिद्धमेतदित्यर्थः ।

यववश्य सङ्करजन्यं दुःख सहनीयं तत् त्यज्यता यागावृष्टानमित्यपेक्षायाम् “कुशलस्य
नापकर्षायालकस्मात्, कुशल हि मे बह्वन्यदस्ति यत्रायमावापगत स्वर्गोऽप्यपकर्षमल्प करिष्यति”
इत्यग्निमपञ्चशिखग्रन्थ इति बोध्यम्, अस्य चायमर्थः—अयं स्वल्प सङ्कर कुशलस्य=महत्

१ “यत् पशुर्मायुमकृतोरो वा पद्भिराहते, अग्निर्मा तस्मादेनसो विश्वान् मुञ्चत्वहस”
इत्यादिमन्त्रवर्णबोधितेनाल्पेन प्रायश्चित्तेनेत्यर्थः । २ “यावन्तमसावनर्थं सूते तावान् सप्रत्यवमर्ष”
इति—पाठान्तरे तु ‘असौ=हिंसाजन्योऽधर्म यावन्तमनर्थं=वृत्रासुरादिजन्य भय सूते=जनयति
तावाननर्थं सप्रत्यवमर्ष=अवश्य सहनीय इत्यर्थो बोध्यः, परन्तुवेव सति सप्रत्यवमर्ष इति
अनर्थविशेषणमित्यायाति तथाच सङ्कर सप्रत्यवमर्ष इति श्रूयमाण सामानाधिकरण्य व्याकुप्ये-
तेति मूलवृत्तपाठ एव साधीयान् ।

न च “मा हिंस्यात्सर्वाभूतानि” इति सामान्यशास्त्रं विशेषशास्त्रेण “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इत्यनेन बाध्यत इति युक्तं,

विरोधाभावात्, विरोधे हि बलीयसा दुर्बलं बाध्यते न चेहास्ति कश्चिद् विरोधः भिन्नविषयत्वात् ।

तथाहि ‘न हिंस्याद्’ इति निषेधेन हिंसाया अनर्थहेतुभावो ज्ञाप्यते न त्वक्त्वर्थत्वमपि ‘अग्नीषोमीयं पशुमालभेत’ इत्यनेन वाक्येन च पशुहि-

पुण्यकर्मण अपकर्षाय=प्रक्षयाय न अल=पर्याप्त, कस्माद्, हि=यत मे=यागाद्युद्यतः कुशल=पुण्यात्मक कर्म दीक्षणीयादिदक्षिणावसान बहु विद्यते यत्र प्रधानकर्मणि अयं स्वल्प सङ्करोऽन्तर्भूत सन् स्वर्गेऽपि स्वर्गादल्प दुःखसभेदं करिष्यतीति । एवं चाल्पदुःखभयेन महत्सुखं न त्याज्यमिति याज्ञिकाशयः ।

यागादेरविशुद्धियुक्तत्वमसृष्यमाणस्य कर्ममीमांसकस्याशङ्कामुत्थाप्य निराकरोति—“न च मार्हिंस्याद्” इति ।

शङ्कामीमांसकस्यायमाशयः—सामान्यशास्त्रं हि विधेयसामान्यद्वारा विशेषसुपसर्पतीति विलम्बेन प्रवृत्तत्वाद् दुर्बलं तद्, विशेषशास्त्रं तु साक्षादेव विशेषसुपसर्पतीत्याद्यतरप्रवृत्तत्वं प्रबलं तद्, एव च यथा प्रबलेन “अश्वस्य पदे जुहोति” इति विशेषशास्त्रेणाश्वपदाधिकरणकहोमविधानपरेण “आहवनीये जुहोति” इति होममात्रस्याहवनीयाधारत्वविधायकस्य सामान्यशास्त्रस्य बाधात् सामान्यशास्त्रस्य तदितरपरत्वेन सकोचः, तथाऽग्नीषोमीयपशुहिंसाविषयेण विशेषशास्त्रेण हिंसानिषेधपरस्य सामान्यशास्त्रस्य बाधात् सामान्यशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तहिंसाविषयत्वेन सकोच आस्थेयः, एतन्मूलकमेव सामान्यशास्त्राद्विशेषशास्त्रं प्रबलमिति न्यायः इति ।

न च युक्तमित्युक्तौ हेतुमाह—“विरोधाभावाद्” इति, नहि प्रबलमित्येतावता दुर्बलं बाध्यते किन्तु सति विरोधे नचेहास्ति कश्चिद् विरोधो भिन्नगोचरचारित्वाद्भयोरित्यर्थः ।

भिन्नविषयत्वमेव स्पष्टयति—“तथाहि” इति निषेधेन हि ‘हिंसा पुरुषानर्थकरी’ इत्येव बोध्यते नतु ‘हिंसा यागोपकारिणी न’ इत्येवमपि, एव पशुमालभेतेतिवाक्येनापि “हिंसा यागोपकारिणी” इत्येव ज्ञाप्यते नतु ‘हिंसा नानर्थकरी’ इत्येवमपि, एवं च भिन्नविषयत्वाच्च विरोध इत्यर्थः ।

नतु न हिंसादित्यस्यार्थद्वयं हिंसानर्थहेतुरित्येक अक्रत्वार्था च सेत्यपर एवम् ‘अग्नीषोमीयं पशुमालभेत’ इत्यस्याप्यर्थद्वयं पश्चात्कम्भनं क्रत्वर्थमित्येक, इदं चाल्पभनं नानर्थहेतुरित्यपरः,

१ अश्वमेधप्रकरणे तुरङ्गमविमोचनोत्तर स्वैर विचरन्तमश्वं दशममासादूर्ध्वं रथकारग्रहे समानीयं बद्ध्वा तस्य चतुर्षु पदेषु ‘इह धृतिं स्वाहा’ इत्याद्याहुतिचतुष्टयं जुह्वति चत्वारः ऋत्विज इति याज्ञिकसम्प्रदायः । २ अयमेव चोत्सर्गापवादस्यायं तथाचाहुः शङ्कराचार्या—‘उत्सर्गस्तु स, अयं चापवादोऽग्नीषोमीयं पशुमालभेत इति—ब्रह्मसू अ ३ सू १३

सायाः कत्वर्थत्वमुच्यते नानर्थहेतुत्वाभावः, तथा सति वाक्यभेदप्रसङ्गात्,
नचाऽनर्थहेतुत्वक्रतूपकारकत्वयोः कश्चिद् विरोधोऽस्ति, हिंसा हि पुरुषस्य
दोषमावक्ष्यति क्रतोश्चोपकरिष्यतीति,

एवञ्च सामान्यशास्त्रबोधितयोरनर्थहेतुत्वाकत्वर्थत्वयोर्विशेषशास्त्रबोधितानर्थहेतुत्वकत्वर्थत्वाभ्यां
विरोधात्कथं विरोधाभाव इत्याशङ्क्याह—“तथासति” इति, तथासति=अर्थद्वयस्वीकारे सति,
अन्याप्यश्रानेकार्थं, इतिन्यायेन वाक्यभेदस्य मीमांसकैर्दृष्टवस्थापनादित्यर्थं,

यथाश्रुतैकार्थत्वस्वीकारे तु न कश्चिद् विरोध इत्याह—“नचानर्थहेतुत्व” इति,
विरोधाभावायोमयो समावेशमाह—“हिंसाहि” इति, दोषम् आवक्ष्यति=सम्पादयिष्यतीत्यर्थं ।

एतदुक्तं भवति—क्रतुप्रकरणे समाज्जात पञ्चालम्भन कत्वर्थतामेवास्य गमयति नत्वपनयति
निषेधापादित हिंसाया पुरुष प्रत्यनर्थहेतुत्व तेनास्तु निषेधात्पुरुष प्रत्यनर्थहेतुता विधेश्च कत्व-
र्थता को नाम विरोधावकाश ।

अयं भाव—यथा “आमतक्र कोष्ठे कफ हन्ति” इति वाक्यस्येष्टसाधनत्वं विषय “कण्ठे
च तत् तक्र कफ करोति” इति वाक्यस्यानिष्टसाधनत्व विषय इति विषयभेदाद्भयोरविरो-
धस्तथा निषेधवाक्यस्यानर्थहेतुत्व विषयः पञ्चालम्भनवाक्यस्य च क्रतूपकारकत्व विषय इति
विषयभेदाद्भयोरविरोध इति ।

ननु वैधपञ्चालम्भनस्यानिष्टजनकत्वे आलभेतेत्यत्र बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वरूपस्य
विध्यर्थस्य कथमक्षतिरिति चेद्—

अत्राहु साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकारा विज्ञानभिक्षवः—“वैधर्हिमाजन्यानिष्टस्येष्टोत्पत्तिनान्त
रीयकत्वेनेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकैर्दु खाधिकदु खाजनकत्वरूपस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य विध्य-
शस्याशङ्कते । यत्तु वैधर्हिमातिरिक्तहिंसाया एव पापजनकत्वमिति, तदसत्, सङ्कोचे प्रमाणा-
मावाद्, युधिष्ठिरादोना स्वधर्मोपि युद्धादौ ज्ञातिवधादिप्रत्यवायपरिहाराय प्रायश्चित्तश्रवणाच्च,
'तस्माद् यास्याम्यहं तात दृष्ट्वे म दु खसन्निभ, त्रयीधर्ममधर्माण्यं किम्पाकफलसन्निभम्' इति
मार्कण्डेयवचनाच्च, 'अर्हिसन् सर्वाणि भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्य' इति श्रुतिस्तु वैधातिरिक्तहिंसा-

१ ननु माभूद् 'न हिंस्याद् इति निषेधवाक्यस्यार्थद्वय पशुमालभेत इतिवाक्यस्य त्वर्थद्वय
दुर्वारम् आलभेत इत्यत्र विधिप्रत्ययेन बलवदनिष्टाजनकत्ववेष्टसाधनत्वरूपार्थद्वयस्य बोधनादित्या-
शयेन शङ्कते—“ननुवैध” इति । २ अ १ सू ७ । ३ अन्तरा—इत्यन्यय विनार्थकम्—अन्तरा=
विना भवम् अन्तरीय गहादित्वाच्छ, नान्तरीय नान्तरीयकम्, इष्टोत्पादक्यन्नासुनिष्पादनीय,
यद् विनेष्टोत्पत्तिर्न भवत्येवविध यद्विष्टोत्पत्त्यविनाभूतमिष्टोत्पत्तिसहभूत वा दु ख तदितरदु खा-
जनकत्वमेव बलवदनिष्टाजनकत्वमित्यर्थे, युक्तं चैतद् अन्यथा लौकिकपाकादिकर्मणो धूमादि
प्रयुक्तदु खजनकत्वात्, स्वर्गप्रापककर्मणश्च मरणपातभयाद्य पातादिदु खजनकत्वात्, राज्यप्रापककर्म-
णश्च गर्भवासादिदु खजनकत्वात्, कुत्रापि दु खाजनकत्व न स्यात्, एव च हिंसाजन्यप्रत्यवा-
यफलीभूतस्याल्पदु खस्येष्टम्वर्गात्पत्त्यविनाभूतत्वेन तद्दु खजनकत्वेपि तदितरदु खाजनकत्वाद्भवति
आगादेर्बलवदनिष्टाजनकत्वमिति न विध्यर्थक्षति ।

निवृत्तेरिष्टसाधनत्वमेव वक्ति ननु वैधर्हिंसाया अनिष्टसाधनत्वाभावमपीत्यादिक योगवार्तिके द्वैष्टव्यमिति दिक इति ।

किञ्च—इष्टस्वर्गापेक्षया हिंसाजन्यानिष्टस्याल्पत्वेन बलवदनिष्टानजनकत्वरूपविध्यर्थस्याक्ष-
तेर्नात्र विध्यर्थस्यालुपपत्तिरिति ।

वस्तुतस्तु—अङ्गविधीनां विनियोगमात्रतात्पर्यकत्वेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबोधने तात्पर्या-
भावान्न काचिदत्रापत्तिरिति ।

अयं भाव—यो हि पुरुषप्रवर्तक प्रधानविधिस्तेन स्वप्रट्टिसिद्धये बलवदनिष्टाननुबन्धि-
त्वमपि तात्पर्यतो बोध्यते 'अग्नीषोमीय पशुमालभेत' इत्याद्यङ्गविधयस्तु न पुरुषप्रवर्तका अपि
त्वङ्गानां प्रधानविनियोगतात्पर्यका तस्सिद्धये चेष्टसाधनत्वमेव तात्पर्यगत्या तै प्रतिपादनीय
तस्मिन् प्रतिपादिते किं तदिष्टमित्याकाङ्क्षायाश्चपस्थितत्वात्कतूपकार एवेत्यवगम्यते नत्वनर्थ-
हेतुत्वाभावोऽपि, एव चानर्थहेतुत्वाभावस्य विधिनाऽस्पृष्टत्वाद् 'विधिस्पृष्टे निषेधानवतार'
इति न्यायावतारोप्यत्र न भवतीति बोध्यम् ।

नन्वेव क्रत्वन्तर्गता हिंसापि निषेधविषयत्वेनानर्थहेतुरित्यायातं तथा च यागमध्ये निषिद्धा-
नुष्ठानेन कथं न क्रतोर्वैगुण्यमिति चेद्—

अत्र ब्रूम—यथा 'न कलञ्ज भक्षयेद्' इति कलञ्जभक्षणप्रतिषेधस्य क्रतुप्रकरणेऽनात्रानात्
क्रतुशेषत्वाभावेन यजमानकर्तृककलञ्जभक्षणेन न क्रतोर्वैगुण्यं तथा हिंसानिषेधस्यापि क्रतुशे-
षत्वाभावेन हिंसयापि न क्रतोर्वैगुण्यं,

तथाचाहुर्भेष्टपादाँ 'यो नाम क्रतुमध्यस्थ कलञ्जादीनि भक्षयेद्, न क्रतोस्तत्र वैगुण्यं यथा-
चोदितसिद्धितं इति, ।

नचैकत्रेष्टहेतुत्वानिष्टहेतुत्वयोर्द्वौ विरोधाद् नैयागीयहिंसाऽनिष्टहेतुरिति वाच्यम् । मधु-
विषसपृक्तभोजने परकीयकमनीयरमणीरमणे चोभयौ णमावेशदर्शनेन विरोधाभावाद् ।

१ पा २ सू ३४ । कार्यत्वमिष्टसाधनत्व वा विध्यर्थो न पुनरनिष्टाननुबन्धित्वमपि, राज-
त्वादिप्रापककर्मणा गर्भवासजन्याद्यनर्थहेतुताया सर्वसमतत्वात्, नच बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि
विध्यर्थो वक्तुं शक्यते, अनिष्टेषु पुरुषाणां बलवदद्वेषस्याव्यवस्थिते, दु खमेव सर्वं विवेकिन इत्यु-
क्तत्वात्, किंच बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य विध्यर्थत्वेपि यज्ञादिनान्तरीयकहिंसाया सामान्यतो-
निष्टजनकत्वश्रुत्यविरोध इत्यादिना योगवार्तिकेऽयमेव मार्ग उपदिष्ट इति बोध्यम् । २ विषा-
क्ताहृतमृगपक्षिसबन्धमास कलञ्ज इति त्रिकाण्डशेष । केचित्तु विष्णुसिद्धान्तसारावलयमिधाने
वैद्यकग्रन्थे धूममूर्णीधूमपानगुणवर्णन प्रतिज्ञाय 'कलञ्जसवेष्टनधूमपानात्स्यादन्तश्चुद्धिर्मुखरोहानि'
इत्यभिधानात्कलञ्जद ताप्रकूटवाचकमपीत्याहु । ताप्रकूट =तमाकू इति लोकप्रसिद्ध क्षुपविशेष ।
३ तन्त्रवार्तिके अ ३ पा ४ सू १३ कुमारिलस्वामिन । ४ कलञ्जभक्षणादिनिषेधानां पुरुषार्थ-
त्वात् तदतिक्रमे पुरुषस्यैव प्रत्यवायो न क्रतोर्वैगुण्यं यथाविहितस्य तस्य सिद्धे, नहि क्रतुशेष
प्रतिषेधो यतस्तदतिलङ्घनात्क्रतोर्वैगुण्यं स्यादिति भट्टोक्तैरर्थे, इति भामतीव्याख्याने कल्पतरुकार ।
५ आलभेत इत्यत्र विधिप्रत्ययेन हिंसाया इष्टहेतुत्व बोध्यते न हिंस्यात् इति निषेधेन च हिंसाया
अनिष्टहेतुत्व बोध्यते तथा चैकत्र हिंसायामुभयवर्तन विरुद्धमित्यर्थ । ६ विषसपृक्तज्ञाने सति
तत्र न प्रवर्तत इत्यत आह 'परकीय' इति । ७ उभयो =इष्टहेतुत्वानिष्टहेतुत्वयो ।

ननु यागीयहिंसाया अनिष्टहेतुत्वे तत्र कथमास्तिकाना प्रवृत्तिरिति चेद्,

अत्रोच्यते—यथा सत्यव्यभिचारस्यानिष्टहेतुत्वे तदोषसहिष्णोरेव क्रोधान्धस्य ज्येनयागादौ प्रवृत्तिर्नैतरस्य तथात्रापि तदोषसहिष्णो रागान्धस्यैव प्रवृत्तिर्नैतरस्येति न प्रवृत्तिविरह ।

केचित्तु यथा मरणरूपमहानिष्टसाधने सहैगमनवेणीप्रवेशनादावात्माहुत्यङ्गके सर्वस्वारयज्ञे चोत्कटफलेच्छावशात्प्रवृत्तिस्तथात्राप्युत्कटफलरागवशात्प्रवृत्तिरित्याहु ।

अन्ये तु यथा द्रव्यव्ययादिना यागादीनामनिष्टफलकत्वेपि यागजनितफले रागवशात्प्रवर्तते तथा हिंसाया प्रत्यवायकरत्वेपि यागफलेऽत्यन्तरागवशात्प्रवर्तते, इयोस्तु विशेष—द्रव्यव्यया दिना प्राप्तमनिष्टप्रत्यक्षप्रमाणक, हिंसादौ तु प्रत्यवायकरता न हिंस्यात् इति शास्त्रप्रमाणिकेत्याहु ।

स्वर्गसुखापेक्षया हिंसाजन्यदुःखस्याल्पत्वज्ञानेन यागादौ प्रवृत्तिरिति तत्त्वम्, एतच्च 'कुश-
लस्य नापकर्षायात्म' इत्यत्र पञ्चशिखाचार्यवचनेन पूर्वत्र व्यक्तीकृतम् ।

ननुं योहि क्रतुप्रकरणे समान्नात स क्रतुशेषत्वेन क्रत्वर्थ इत्याख्यायते यस्तु कस्य चित् क्रतो प्रकरणेऽनाज्ञातत्वेनाऽनारभ्याधीत स पुरुषार्थ इत्यभिधीयत इति हि मीमांसकसमय, तथा च न हिंस्यादिति निषेधस्यानारभ्याधीतत्वेन पुरुषार्थत्वात् 'यदर्थो निषेधस्तदर्थमेव निषे-
ध्यम्' इति नियमेन पुरुषार्था एव हिंसा अनेन निषेध्या न क्रत्वर्था, अत एव 'नानृतं वदेत्' इति स्मात्तदनुत्तवदननिषेधे पुरुषार्थरूपे सत्यपि पुनर्दर्शपौर्णमासप्रकरणे 'नानृतं वदेत्' इति क्रत्वर्थतया पुन समान्नात संगच्छते, यदि हि पुरुषार्थापि निषेध क्रत्वर्थो भवेत् तर्ह्येकैव निषेधेनाल किं पुनराज्ञानेन, स्पष्ट चैतत् 'पुरुषार्थाया एव हिंसाया न हिंस्यादिति प्रतिषेधात्' इति भामतीग्रन्थस्युपादाय कल्पतरौ परिमले च, तथा च न यागीयहिंसाविषयत्वं निषेध-
स्येति चेत् ,

अत्र ब्रूम—भवेदेतदेव यदि 'यदर्थो निषेधस्तदर्थमेवनिषेध्यम्' इति नियमं सुस्थिरो भवेत्, तदेव तु न ह्युपगमनमांसभक्षणदिप्रतिषेधस्य पुरुषार्थस्यापि क्रत्वर्थत्वदर्शनात्प्रियमस्य व्यभिचारितत्वात्, यदाहु—ह्युपायमासभक्षादिपुरुषार्थमपि श्रित । प्रतिषेध क्रतोरङ्गमिष्ट प्रकरणाश्रयात् इति ।

१ अभिचार = ज्येनयागादिना शत्रुमारण, 'गो वधोऽयाज्यसयाज्यपारदार्यात्मविक्रय' इत्युप-
क्रम्य अभिचारो मूलकर्म च इति मध्ये पठित्वाऽन्ते 'नास्तिक्य चोपपातकम्' इत्येव याज्ञवल्क्ये-
नोपसहारादभिचारस्योपपातकत्वेनानिष्टहेतुत्वस्य स्पष्टत्वादिति भाव । २ बृहद्वैयाकरणभूषण
कारा कौण्डभट्टा इत्यर्थे । ३ सहैगमन=पत्न्या पत्या सहैकचित्त्यारोहण, वेणीप्रवेशन=अन-
शनादिना मज्जनेन वा प्रयागमरणम्, आदिना हिमालयगमनरूपमहाप्रस्थानगमनम्, आत्माहु-
त्यङ्गकसर्वस्वारयज्ञस्तु—एकाहसाध्य स्वर्गकामस्य विहित क्रतुविशेष, तत्र हि आर्भेवस्तोत्रकाले
'ब्राह्मणा समापयत मे यज्ञम्' इति त्रैषष्टित्वगम्य प्रदाय यजमानेनात्माहुतिप्रदानेन मर्त्यव्यमिति
विहितम्, एतच्च 'सर्वस्वारस्य दिष्टगर्तो समापन न विद्यते कर्मणो जीवसयोगात्' अ १० पा
२ इति द्वाविशेषिकरणे जैमिनीये व्यक्तम् । ४ ब्रह्मविद्याभरणकारा अद्वैतानन्दा । ५ प्रभा-
करोक्तप्रकारमालम्ब्य शङ्कामुत्थापयति 'ननु योहि' इति । ६ ज्येन दृष्टान्तोपन्यासेन भामती
कल्पतरुब्रह्मविद्याभरणकारैर्मीमांसकसाहायकमाचरित तद्दृष्टान्तोपन्यासेन प्रभाकरोक्त द्रव्यति 'अत
एव' इत्यादिना ।

“आत्मज्ञान हि सयोगपृथक्त्वात्क्रत्वर्थत्वेन ज्ञायते” इत्यादिना तन्त्रवार्तिकं आत्मज्ञानस्यो भयार्थत्वोपगमाच्च ।

क्रत्वर्थहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वसम्भवाच्च ।

किञ्च—यदि ‘नहिंस्याद्’ इति निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसाविषयत्वं नाभिमन्येत मीमांसकैस्तर्हि (‘पशुमालभेत’ इति विधेर्विशेषविषयत्वात् सामान्यविषयो निषेधस्तद्विरोधाद् हिंसान्तराण्य-वलम्बते) इति, “न हिंस्यादित्युत्सर्गं अग्नीषोमीय पशुमालभेत” इति चापवाद इति च तेषाम-भिधान कथं सङ्गच्छेत, नहि सामान्यशास्त्रस्य विशेषशास्त्रविषयानुप्रवेशे बाधो दृष्टचरो नाम ।

अयं भाव—यत्र हि सामान्यविधिना विशेषविहितस्यार्थस्याऽपि विषयीकरणं तत्र हि बाध्यबाधकभावो भवति यथा ‘आहवनीये जुहोति’ इति सामान्यविधिना होममात्रस्याहव-नीयान्वयविधानपरेण पदहोमस्यापि विषयीकरणाद् ‘अन्वस्य पदे जुहोति’ इति पद-होमान्वयविशेषविधिना सामान्यविधेर्बाध, इह तु भवन्मते न हिंस्यादिति निषेधेन क्रत्वर्थहिंसाया अविषयीकरणेन कथं तयोर्बाध्यबाधकभावाभिधानम् ।

तत्सिद्धमेतद्—न हिंस्यादितिनिषेधं क्रत्वर्थहिंसामपि विषयी करोतीति ।

सत्यप्यनयो. सामान्यविशेषभावे विषयभेदान्न विरोध इति न बाध्यबाधकभाव इत्यभि-हित प्रागिति नात्र किञ्चिद्वचनीयम्—

यत्तु नाचूत वदेद् इति पुनराज्ञातं तत्तु ‘यथा क्रतुमध्ये निषिद्धकलञ्जभक्षणेन न क्रतोर्वैक-ल्यमपि तु पुरुषस्यैव प्रत्यवायस्तथा निषिद्धानृत्तवदनेपि न क्रतोर्वैगुण्यमिति न मन्तव्यमपि त्वत्रानृत्तवदने दर्शपौर्णमासापूर्वमेव वैगुण्यान्न स्यादित्यवश्यमत्र वर्जनीयमनृत्तवदनम्’ इत्य-र्थक, न तु ‘सामान्यनिषेधं पुरुषार्थ एव न क्रत्वर्थ’ इत्याशयकम् ।

तथा चाहुस्तन्त्रवार्तिककर्तारः “दर्शपौर्णमासयोरनृत्त वदन् नरकं च प्राप्नुयाद् दर्शपौर्णमा-

१ अ प्र पा ३ सू २५ । २ ननु ‘एकस्य तुभयत्वे सयोगपृथक्त्वम्’ अ ४ पा ३ सू ५ इति जैमिनीय एकस्य वस्तुन क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वे विनियोजकवाक्यभेदस्य नियामक-त्वकथनान्न सर्वत्रोभयार्थतेत्याशङ्कमानं प्रत्याह “क्रत्वर्थहिंसाया” इति । वस्तुतस्तु ब्राह्मणहन-नसुरापानादिनिषेधानामुभयार्थत्वोपगमेन ‘दीक्षितो न ददाति न जुहोति’ इत्यादौ प्रतिषेधस्य क्रत्वर्थत्वेपि प्रतिषेध्याना दानादीना पुरुषार्थत्वाभ्युपगमेन च प्रतिषेधप्रतिषेध्ययो समानविषय-कत्वनियमं न सार्वत्रिक इति बोध्यम् । ३ अ प्र सू २ शास्त्रदीपिकाकारोक्तिरियम् । ४ सामान्यविषयकत्वमुत्सर्गतत्वम्=विशेषविषयकत्व चाऽपवादत्वम् । ५ अ ३ पा १ सू २५ शङ्कराचार्योक्तिरियम् । ६ यत्र हि सामान्यशास्त्रं विशेषशास्त्रविषयं क्रोडीकरोति यथा—‘आद् गुण’ इति सामान्यशास्त्रं ‘शुद्धिरेचि’ इति विशेषशास्त्रविषयं गङ्गौघ इति, तत्रैव बाध्यबा-धकभावो नान्यत्रेत्यर्थः । ७ नन्वेवसामान्यविशेषभावसत्त्वात्कथं न बाध्यबाधकभाव इत्याश-ङ्क्याह “सत्यपि” इति, यथा सत्यपि सामान्यविशेषभावे लिङ् सीयुटो न “सुट् तिथो ” इति सुटा बाधो, लिङो यासुट् तकारथकारयोः सुडिति विषयभेदात्, तथाऽत्रापि विषयभेदान्न बाध्य-बाधकभावः । ८ अ ३ पा ४ विधिवर्षा सयोगान्ताद् १ ३ इतिसूत्रे कुमारिलस्वामिनः ।

सफल चांविक्लमेवापुयादिति च स्मृत्यर्थ, श्रौत पुन प्रकरणप्रयुक्तपुरुषधर्म इति अत्रेषोरथो विज्ञायते—वर्जितानृतवचनकेन पुरुषेण कृतौ दर्शपूर्णमासौ फलं साधयत इति, प्रकरणसामर्थ्यादि पुरुषगतमपूर्वसाधनत्वं लक्षयित्वाऽनृतं प्रतिषिद्धमतस्तदतिक्रमे दर्शपूर्णमासा-पूर्वमेव वैगुण्यान्न स्याद्” इति ।

एतदुक्त भवति—य सामान्येन निषेधस्तस्योभयार्थत्वे सत्यपि तन्निषेधातिक्रमे पुरुषस्यैव प्रत्यवायो न क्रतोर्वैकल्यं यस्तु विशेषेण क्रतुप्रकरणे निषेधस्तदतिक्रमे च क्रतोरपि वैगुण्यमिति । तथा च न हिंस्यादिति निषेधस्य सामान्यतयोभयार्थत्वेपि विशिष्य क्रतुप्रकरणेऽपठनात्तन्निषेधातिक्रमे पुरुषस्यैव प्रत्यवायो न क्रतोर्वैगुण्यमिति ।

न चैवमेकस्यैव वाक्यस्य क्रत्वर्थपुरुषार्थनिषेधबोधकतया क्रत्वर्थपुरुषार्थत्वापत्त्या स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यलक्षणं वैरूप्यं स्यादिति वाच्यम्, अविशेषेण प्रतिषेधे वैरूप्याभावात्

तथा चाहुः—शास्त्रदीपिकाकारौ (यदि हि क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वरूपविशेषेणोद्दिश्य प्रतिषेध क्रियेत तत स्यादपि वैरूप्यं प्रतिषेधोपस्थापितक्रतुपुरुषगोचरत्वात्प्रतिषेधस्य, यदा तु हिंसामात्रमुद्दिश्य प्रतिषेध क्रियते तदास्य किं वैरूप्यं, तद् यथा—या भोजनाय मासोत्पादने हिंसा या च वैरिनिर्व्यातनार्थतया साक्षात्पुरुषार्थां तस्यास्युपस्थानप्यविशेषेण प्रतिषेधमानायामपि नास्ति वैरूप्यमेवमिहापि, इतरथा तत्रापि भोजनाङ्गता पुरुषार्थता च प्रतिषेधस्य स्यादिति वैरूप्यं स्यात्, तस्माद् यैव काचिद् येन केनापि प्रकारेण प्रसक्ता हिंसा सा सर्वा सामान्येन प्रतिषिध्यते) इति ।

यत्त्वेतदाग्रमन्थे “अग्नीषोमीयहिंसाप्यसति विधेयत्वे प्रतिषेधगोचर स्याद् विधेयत्वे तु विधेर्विशेषविषयत्वात्सामान्यविषयो निषेधस्तद्विरोधाद् हिंसान्तराप्यवलम्बत” इत्यभिहितं तत्तु विषयभेदाद् इष्टहेतुत्वानिष्टहेतुत्वयोरैकत्रतौ विरोधाभावेन च न बाध्यबाधकभाव इत्येवं पूर्वं समाहितत्वेनाकिञ्चित्करम्—

यत्पुनरग्रे “सत्यमङ्गविधिमात्रालोचनार्थां नास्ति विरोधो ज्योतिष्टोमविधिस्तु साङ्गं प्रधानपुरुषस्य विदधत्पुरुषार्थाहिंसानिषेधमग्नीषोमीयहिंसायामवतरन्त निरुणद्धि” इत्यभिहितं, तदपि विधिना विधेयस्य साङ्गप्रधानस्य बलवदनिष्टाजनकत्वबोधनेऽपि स्वल्पानिष्टाजनकत्वबोधनाभावाद् विध्यर्थस्याऽक्षतेरित्येव पूर्वं समाहितत्वेन न पुन समाधानीयम्—

एतेनै (काम्यप्रकरणे यागे रागात्प्रवृत्तिरङ्गे तु वैधी प्रवृत्तिरिति वैधहिंसाया न प्रत्यवायजनकत्वम्) इति प्रभाकरोक्तमपि निरस्तं वेदितव्यं, हिंसाया वैधत्वेपि विधिनेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकानिष्टजनकत्वस्यानिषेधाद् ।

१ न विगताकलापस्य फलस्य तत्तथाविधम्—यथाश्रुतमिति तदर्थे । २ पूर्वपक्षे प्राप्ते इति शेष । ३ क्रत्वर्थनिषेधत्वे हि क्रत्वर्थत्वात्पारतन्त्र्यम्, पुरुषार्थनिषेधत्वे च पुरुषार्थत्वात् स्वातन्त्र्यमित्यर्थे । ४ प्रथमलक्षणे धर्मलक्षणाख्यानपरे द्वितीयसूत्रे पार्थसारथिमिश्रा । ५ प्रतिषेध्यपुरुषविषयत्वादुपस्थापितक्रतुगोचरत्वाच्चेत्यर्थे । ६ क्रतुप्रकारकत्वपुरुषानर्थहेतुत्वयोरैकत्र तृप्ते पूर्वमभिहितत्वादिति भावः । ७ एतेन=विधिना विधेयस्य बलवदनिष्टाजनकत्वबोधनेपि स्वल्पानिष्टाजनकत्वबोधने मानाभावेनेत्यर्थे । ८ विधिना वेदेन वा विहितेत्यर्थे । वैधी चासौ हिंसा च वैधहिंसा ।

किञ्च—यागे रागात्प्रवृत्तिरित्यङ्गीकारे यागस्य वेदविहितत्वाभावेन कथं यागस्य धर्मत्वमित्यपि स प्रष्टव्यः ।

दूषणान्तरं च शास्त्रदीपिकाया व्यक्तमिति तत्रैवान्वेष्यम् ।

यदपि शारीरकीये भाष्ये (हिंसादिशुक्तत्वेन वैदिककर्मणोऽशुद्धत्वेन तत्प्रयुक्त एव स्वर्गादवरोहतां व्रीह्यादिभावेन प्रादुर्भावः) इत्याशङ्क्याम् 'अशुद्धमिति चेन्न शब्दाद्' इति सूत्रमवतार्यं (शाब्दाद् हिंसाह्यहात्मकज्योतिष्टोमस्य धर्मत्वावधारणान्न वैदिक कर्माशुद्धम्) इत्येव वाङ्कुराचार्यैर्यागस्याविशुद्धिपुक्तत्वविरहाभिधानं तदपि भट्टपञ्चसरक्षणमात्रं न व्यासाशयाह्युण, योगभाष्ये भगवता व्यासेन स्पष्ट यागादे शुक्लकृष्णत्वप्रतिपादनेन धर्माधर्मात्मत्वाभिधानेनात्र तद्विपरीताशयवर्णनस्याशुक्तत्वाद् ।

कस्तर्ह्यत्र व्यासाशयाह्यसारी सूत्रार्थ इति चेच्छ्रूयतामवधानेन—छान्दोग्ये इष्टादिकर्मकारिणा प्रेस्य धूममार्गेण चन्द्रलोकमारूढानां तत्र यावत्कर्मफलं भुक्तभोगानाम् "अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्त" इत्यादिना पुनरवरोहमात्राय तदहं कथमवरोहन्तीत्याकाङ्क्षायाम् आकाशवायुधूममेघसमतामासाद्य वर्षधाराद्वारा भूमिं प्रविश्य व्रीहियवाद्यन्नसंसर्गिणो भूत्वा भक्षणद्वारा रेत-सिंक्षुरुषयोगेन शुक्रमधिष्ठाय मिथुनीभावद्वारा स्त्रियोनौ प्रविश्य रमणीयाचरणशीला ब्राह्मणादियोनिमापयन्ते कुत्सिताचरणशीलाश्च शकरादियोनिमापयन्त इत्यभिहितं, तत्र स्वर्गादवरोहता यो व्रीहियवादिरूप स्थावरभाव आन्नात् स किं तेषां व्रीह्यादिरूपेणोत्पत्तिरुतान्यैर्जावैरधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु ससर्गमात्रमिति सशये—

"त इह जायन्त" इति जनिश्रुतेर्मुख्यमेव व्रीह्यादिरूपेण तेषां जन्मेति प्राप्ते "अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापाद्" इति सूत्रेण (अन्यैर्दुराचारैरधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु ससर्गमात्रमेव न मुख्य जन्म) इत्येव सिद्धान्तिते, पुन "शारीरजै कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नर" इति स्थावरभावस्य पापफलत्वेन महना स्मरणात् कथं पापफलमशुद्ध व्रीह्यादिभावमवरोहन्तं प्राप्नुयुरिति, न च व्रीह्यादि-

१ काम्येष्वपि विधिरेव प्रवर्तको न फल तस्य विध्यधीनोत्पत्तिकत्वेन यागापेक्षाभावाद्, विविस्तु यागाधीननिष्पत्तित्वाद् यागमनुष्ठापयतीति युक्तं, यदि च विधिरप्रवर्तक काम्येषु स्यादितिकर्तव्यताप्यविधेया स्यात् तस्यामपि फलत एव प्रवृत्तिसिद्धे, साङ्गप्रधानसाध्यत्वात्फलस्य-वक्ष्यति हि 'तदयुक्ते तु फलश्रुतिस्तस्मात्सर्वचिकीर्षा' इति, ततश्चाग्नौषोमीयहिंसायामपि विध्य, भावेन निषेधविषयत्वात् तदयुक्तस्य ज्योतिष्टोमस्याप्यनर्थत्वापत्ते 'कोथो यो नि श्रेयसाय ज्योतिष्टोमादि' इति भाष्यानुपपत्तेरित्येव शास्त्रदीपिकाया व्यक्तम् । २ अ ३ पा १ सू २५ । ३ पञ्चमप्रपाठके दशमखण्डे । ४ रेत =शुक्र-वीर्यं 'सिञ्चतीति' रेत सिगित्यर्थः । ५ "त इह व्रीहियवा औषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्त" इति जनिश्रुतेरित्यर्थः ६ अ ३ पा १ सू २४ 'पूर्ववदभिलापाद्' = यथा पूर्वत्र "वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽऽभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा वर्षति" इत्यादौ वाय्वादिससर्गमात्रं तथात्रापि व्रीह्यादिससर्गमात्रमेव न मुख्य जन्म, कुत पूर्ववदभिलापाद्—आकाशादिमेघपर्यन्तवत् केवलतद्भावाभिलापाद्—यत्र हि भोक्तृत्वमभिप्रेत तत्र तत्साधनभूत कर्माभिलष्यते 'रमणीयचरणा कुपुयचरणा' इति, इह चाकाशादिवनाभिलष्यते कर्मातो न मुख्यं जन्मेत्यर्थः ।

रूपेण जनिरेव पापफल तत्र स्मर्यते नतु त्रीद्यादिससर्गमात्र पापफलमिति साम्प्रत, विशेषा-
नुपलब्धे.—नहि दुष्कृतकर्माणं स्थावरादिभावमापन्ना त्रीद्यादिरूपेण परिणमन्ते किन्तु त्रीद्या-
दीनधिष्ठाय तदवच्छेदेन दुःखादिभाजो भवन्ति स चावच्छेद ससर्गविशेष, सचोर्भयो समान
इति नास्ति विशेष, नच सञ्चितदुरितवतामेवावरोहतामय स्थावरादिभावोऽभिहित इति
वक्तुं युक्तं सञ्चितसकृतवतामपि तदभ्युपगमात्, तथाच कथमशुद्ध पापफल तेषां त्रीद्यादि-
जन्मेति शङ्कायाम् “अशुद्धमिति चेन्न शब्दाद्” इति सूत्रम्, अस्यायमर्थ —पापफलत्वेनाशुद्ध
त्रीद्यादिजन्मेति कथं कृतसकृतस्तत्प्राप्त्यादिति न शङ्क्य, कुत शब्दाद्=वेदात् तथाप्रतीते
स्सत्त्वादेतस्यार्थस्याऽशङ्कनीयत्वाद् ।

अयं भाव —द्विविधो हि स्थावरभाव —एको त्रीद्यादीनधिष्ठाय तदभिमानित्वरूपोऽपरश्च
त्रीद्यादिससर्गमात्ररूप, तत्रायो त्रीद्याद्यभिमानेन तदवच्छेदेन दुःखभाक्त्वसद्भावात्पापफलरूप,
तदभिप्रायणैव “शारीरजै” इति स्मरण, द्वितीयस्तु तदभिमानाभावेन न पापफलत्वरूपः,
किन्तु रेत सिग्योगयोनिप्रवेशद्वारा पुनर्जन्मग्रहणे द्वारभूतो त्रीद्यादिसंश्लेषरूपः, समानेपि
त्रीद्यादिससर्गं “तैयोरन्य पिप्पल स्वाद्द्वयनभ्रन्नयोभिचाकशीति” इतिवदभिमानाभावेन न
ससर्गिणा दुःखयोग, अत एव त्रीद्यादिषु लयमानेषु कण्ठ्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च
तदभिमानिनामेवोत्क्रमणं न ससर्गिणा, यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन् पीड्य-
माने तत् उत्क्रमतीति प्रसिद्धे, ससर्गिणा तदभिमानित्वे तु त्रीद्यादिदेहनाशे तेषां देहिनामप्यु-
त्क्रान्तेरवश्यम्भावाद् रेत सिग्योगादिना पुनस्तेषां जन्माभिधानं न सम्भवेत्,

एव च त्रीद्यादिसंश्लेषरूपजन्मन पापफलत्वाभावेन नाशुद्ध तदिति सिद्धम् ।

यद्वा पशुर्हिंसादियोगादशुद्ध वैदिक कर्मेति तस्यानिष्टमपि फल कल्प्यत इत्यतो मुख्यमे-
वावरोहता जन्म न श्लेषमात्रमित्याशङ्कायाम्—

“अशुद्धमिति चेन्न शब्दाद्” इति सूत्रम्,

भवतु वैदिक कर्माशुद्धं तथापि न तत्फलं त्रीद्यादिजन्मं कुत शब्दाद्—“यावत्सपातशु-
षित्वा” इति श्रुतौ यावदिति शब्दाद् “प्राप्यान्त कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययं तस्मा-
च्छोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे” इति श्रुतौ यत्किञ्चेह कर्म कृतं तस्यान्त प्राप्येति शब्दाच्चेहा-
शुषितसाङ्गयागादे कृत्स्नकर्मणः, तत्र भोगेन क्षयित्वश्रवणात् यागाङ्गहिसाजन्यपापप्रयुक्तं
त्रीद्यादिजन्मेत्यर्थः ।

१ उभयो =भोक्तृत्वेन त्रीद्यादिशरीरवत्, अवरोहत्तश्च त्रीद्यादिससर्गिणः । २ त्रीद्यादिभावा-
पत्युत्तर रेत सिग्योगेन योनि प्रविश्य गर्भाशयगतानामुत्तरत्र ‘रमणीयचरणा’ इत्येव सुकृतवतामपि
जन्मकीर्तनादित्यर्थः । ३ यथा समानेपि जीवेश्वरयोरन्त करणससर्गं देहसबन्धे वा तयोरेको
जीवस्तदभिमानित्वेन तत्प्रयुक्तं फलं भुङ्क्तेऽन्यस्तु कूटस्थं सन् साक्षितया प्रकाशत एव समानेपि
त्रीद्यादिससर्गं तदभिमानिनो लवनकण्डनपेषणादिजन्यं दुःखमनुभवन्तीतरे तु तत्ससर्गिणो न तत्प्र-
युक्तं दुःखमनुभवन्तीत्यर्थः । ४ सम्पतति=गच्छति अस्माल्लोकात्सु लोकं फलोपभोगाय येन कर्मा-
शयेन स सम्पातं चन्द्रलोकप्रापकं कर्मेति यावद् । ५ अयं नरो यत्किञ्चिदिह लोके कर्म करोति
तस्य अन्तः=फलं परलोके प्राप्य पुनर्जन्मग्रहणद्वाराऽन्यत्कर्मानुष्ठानायास्मै लोकाय एति=गच्छतीत्यर्थः ।

अथ भाव—यद् यद्भूतयाऽनुष्ठीयते तत् तत्साहित्येनैव फलं जनयति न स्वातन्त्र्येणेति हि समय, एव च प्रधानयागाद्गतयाऽनुष्ठितं पशुवसोमोच्छिष्टभक्षणादिकं प्रधानकर्मविपाक-स्वर्गभोगसमसमयमेवान्तराऽन्तरा दु खधारा प्रसोतु पारयति न तत पृथक्त्वेन ।

अत एवाश्वमेधशतफलकस्वाराज्यभोगसमय एवेन्द्रादेरनेकशो रावणदृत्रासुरमहिषासुरा-दिभ्यो दु खधारा श्रुतिपुराणादिषूपवर्णिता सङ्गता भवति ।

पञ्चशिखाचार्यैरपि ‘स्वर्गोपपकर्षमल्पमहभविष्यति’ इति वाक्येन स्वर्गभोगसमय एव हिंसादिजन्यपापप्रयुक्तोऽल्पो दु खप्राप्तिरूपोऽपकर्षोऽभिहितो न स्वातन्त्र्येण ।

एव च यागीयहिंसाफलस्य दु खस्य स्वर्गं एव भुक्तवान् तत्प्रयुक्त व्रीह्यादिजन्मापि तु सञ्चि-तसुकृतदुःकृतवशेन पुनर्जन्मग्रहणाय द्वारभूत व्रीह्यादिसन्धेरूप एवाभ्युपेय इति ध्येयम् ।

केचित्तु “शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढ उत्सर्जद् याति” इति श्रुत्यनुसारेणेश्वरा-धिष्ठितानामेव जीवानामारोहावरोहौ भवत इति स्थिरीकृत्य (ननु अशुद्ध नरकायवरोहि पापि-जीवजात तत्र परमेश्वराधिष्ठान नोचितमिति चेन्न शब्दाद्=नहि शब्दसिद्धेयं तर्कविरोधो दूषणमित्यर्थ) इत्येव सूत्रार्थयन्ति ।

अन्ये तु—यातनाजीवानामशुद्धत्वाद्दुःखमत्र स्यात् तथा च कथ योग्यदेह इति चेन्न शब्दाद्=“देवा अन्नं जुह्वति तस्या आहुते रेत सभवति” इ । देवैराहुतिरूपेण होमवचना-च्छुद्धत्वम्, अन्नस्य हि सस्कारेणैव शुद्धिरन्यथा यावज्जीव का गति स्यात्, तस्मात् सस्कार-शब्दाच्छुद्धमेवान्नम्, इत्येव व्याचक्षते ।

यत्तु—अस्मिन्नेव सूत्रे श्रीभाष्ये रामानुजाचार्यै “स्वर्गोपभोगफलमिष्टादिकर्मेवाशुद्ध=पाप-मिश्रम् अग्नीषोमीयादिहिंसायुक्तत्वाद् अत इष्टादीना पापमिश्रत्वेनाशुद्धियुक्ताना स्वर्गोऽनुभाष्य फल स्वर्गोऽनुभूय हिंसाशस्य फल व्रीह्यादिस्थावरभावेनानुभूयते स्थावरभाव च पापफल स्मरन्ति “शारीरजै कर्मदोषैर्याति स्थावरता नर” इति, अतो व्रीह्यादिभावेन भोगायाऽनुभयिनो जायन्ते इत्याशङ्कामुत्थाप्य तत्र कुत शब्दाद्=अग्नीषोमीयादे सङ्गपनस्यै स्वर्गलोकप्राप्तिहेतुतया हिंसात्वाभावशब्दात्, पशोर्हि सङ्गपननिमित्ता स्वर्गलोकप्राप्ति वदन्त शब्दमामनन्ति “यज्ञे हिंसित पशुर्दिव्यदेहो भूत्वा स्वर्गं लोक याति” इति, शब्दार्थं कुर्वन्ति “हिरण्यशरीर ऊर्ध्वं स्वर्गं लोकमेति” इत्यादिकम्, अतिशयिताभ्युदयसाधनभूतो व्यापारोऽल्पद्दु खदोपि न हिंसा प्रत्युत रक्षणमेव, तथा च मन्त्रवर्ण “न वा उँ एतन् त्रियसे न रिष्यसि देवान् इदेषि पथिभि सुगेभि, यत्र यन्ति सुकृतो नापि दुष्कृतस्तत्र त्वा देव सविता दधातु” इति, चिकित्सक च

१ स्वमतेन सूत्रस्यार्थद्वयमभिधाय मतान्तरेणार्थान्तरमाह—“केचित्तु” इति=विज्ञानामृत कारा विज्ञानभिक्षव इत्यर्थ । २ अणुभाष्यकारा वल्लभाचार्या । ३ सङ्गपनम्—आलम्बन, हिंसनमित्यनर्थान्तरम् । ४ यजुर्वे अ २३ म १६ हे अश्व यत् त्वमस्माभि सङ्गप्यसे एतत् त्व न त्रियसे=मरण न प्राप्नोषि न च रिष्यसि=विनश्यसि, वै-उ-निपातौ पादपूरणे, अपि तु सुगेभि=साधुगमनै “सुदुरोरधिकरणे” इति गमेर्डे, पथिभि=देवयानमार्गै देवान् इत्=प्रति गच्छसि, यत्र लोके सुकृत=पुण्यात्मानो यन्ति=गच्छन्ति दुष्कृतश्च न गच्छन्ति तस्मिन् लोके सविता देवस्त्वा दधातु=स्थापयतु” इति मन्त्रार्थ ।

तांदात्विकाल्पदु सकारिणमपि रक्षकमेव वदन्ति पूजयन्ति च तज्ज्ञा इत्येव सौत्र शब्दादित्यश व्याख्याय हिंसनीयानह्नग्रहकप्राणवियोगकरव्यापारस्यैव हिंसात्व न यागीयपशुप्राणवियोगा-
ह्नकूलव्यापारस्य, तस्य पशुह्नग्रहकरत्वादिति बोधित तत्तु (प्राणवियोगफलोपहितस्तदह्नकूले
व्यापारो हिंसा यागीयपशुबालम्भोपि भवति तथेति कथं न हिंसा, यथा द्वि त्रिणिनो त्रणछेद-
नादिकं तदह्नग्रहकमपि छेदनं भवत्येव न तत्र तदह्नग्रहकं यत्र भवति छेदनादि तदेव छिदिषा-
त्वर्थं इति कल्प्यते, एवमत्रापि न हिंसनीयाह्नग्रहरहितं यत्प्राणवियोजनं सैव हिंसेति कल्पयि-
तुमुचितं, ततश्च यदि यागीयपशो 'हिरण्यशृङ्ग' इत्यादिवचनाह्नसारेण स्वर्गप्राप्तिं प्रतीयते
तदा सा भवतु नाम, देवताधिकरणोक्तन्यायेनार्थवादात्प्रतीयमानस्याप्यर्थस्योपगमाद् 'न वा
उ एतन् म्रियसे' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यं तु तदाह्नग्रहस्याहिंसात्व स्तुत्यर्थमारोप्यत इत्येवमुचितं
प्रवृत्तिनिमित्तसद्भावेन तस्य हिंसात्वावश्यम्भावाद्) इत्येवं ब्रह्मविद्याभरणे दूषितत्वाद्ब्रह्मेयमेव ।

किञ्च—यागीयहिंसाया पशुह्नग्रहार्थत्वेन प्रत्यवायकरत्वाभाव ब्रुवता श्रीभाष्यकाराणां
'पराह्नग्रहकरो व्यापारो धर्म परपीडाकरश्च व्यापारोऽधर्म' इत्येव धर्माधर्मयोर्निर्वचनमभिमत
भाति, तच्च न स्थाने—तप स्वाध्यायजपादीनां पराह्नग्रहकरत्वाभावेन धर्मत्वाभावप्रसङ्गाद्,
मद्यपानादेश्च परपीडाकरत्वाभावेनाधर्मत्वाभावप्रसङ्गाच्च, परकीयरमणीमन सन्तोषाय परकी-
यरमणीरमणे धर्मोत्पादापत्तेः श्रौतो विहितव्यापारस्य धर्मत्व निषिद्धव्यापारस्य चाधर्मत्वमित्ये
वास्थेयं न श्रीभाष्यकृदभ्युहितं, स्पष्टं चैतत्—

“अह्नग्रहाच्च धर्मत्वं पीडातश्चाप्यधर्मता, २४३

वदतो जपसीध्वादिपानादौ नोभयं भवेत्,

क्रोशता हृदयेनापि गुरुदाराभिगामिना २४४

भूयान् धर्मं प्रसज्येत भूयसी ह्युपकारिता”

इत्यादिना चोदनासूत्रे श्लोकवार्तिक इति तत्रैव निरीक्षणीयम् ।

अपि च—एव कथंचिद् यागीयहिंसाया अहिंसात्वापादनेपि सोमोच्छिष्टभक्षणस्य सौत्रा
मण्यादिषु सुराग्रहणादीनां चानुच्छिष्टभक्षणत्वासुराग्रहणत्वाद्यापादनस्य वक्तुमशक्यत्वात् तत्प्र
युक्ताशुद्धेर्दुर्वारत्वात्कथं यागादेरविद्युद्धि युक्तत्वविरहाभिधानमित्यपि ते प्रष्टव्या,

१ अस्यार्थस्य लोकसिद्धत्वमाह—“चिकित्सक च” इति, हिंसात्वे सति ह्युक्तदोषसम्भव
हिंसात्वाभावादेव दूरोत्सारितो दोष, अयमेव समीचीनो दुष्प्रधर्षण परिहार, अत इयेनाग्नि
षोमीयवैषम्यं चेदमेवाल्पदु खदोप्यतिशयिताभ्युदयसाधको व्यापारो रक्षणम् अनर्थोदको
व्यापारो हिंसेत्यर्थं, इत्येतद्भाष्यव्याख्याने सुदर्शनाचार्य्य । २ अर्थवादावाक्यानां न स्वार्थे
प्रामाण्यमपि तु विधेयनिषेध्यस्तवननिन्दनद्वारा प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपे तात्पर्य्ये प्रामाण्यमिति कर्म
मीमांसका, प्रमाणान्तराविरुद्धस्वार्थेप्यर्थवादावाक्यानां प्रामाण्यमिति प्रथमाध्यायतृतीयपादेऽ
ष्टमदेवताधिकरणे ब्रह्ममीमांसका इति भाव । ३ विषयानुरूपफलदायिवादिना परस्यात्मनो वा
पीडानुग्रहनिबन्धन धर्माऽधर्मत्वमाश्रित, ततश्च जपे सुरापाने च परोपकारापकाराभावाद् धर्मा
धर्मत्वे न स्यातामित्याह “अनुग्रहाच्च” इति, गुरुदाराभिगमश्च धर्मं स्यादित्याह “क्रोशता”
इति, यद्यपि गुरुदाराभिगामी हृदयकोशमल्पमात्मनोऽपकारं करोति तथाप्युपकारभूयस्त्वाद् धर्म
एव भूयान् स्याद् इत्येतदर्थं इति न्यायरत्नाकरकार ।

किञ्च—केनचिन्निमित्तेन शक्तेन धर्मेण मृगयोनिमापन्नेन (यदि त्वा कश्चिद् यज्ञे हन्यात् तदा तव मृगत्व नङ्क्ष्यति) इति ज्ञापान्तं बुद्ध्वा श्यामाकनीवारादिचरुणा देवयजन कुर्वाणं कश्चिद् वनवासिन सत्यनामान ब्राह्मणमुपसृत्य छलेन (पशुपुरोडाश विना यज्ञोऽयमङ्गहीनो न स्वर्गफलक पशुकृयणासामध्ये तु “मा भो प्रक्षिप होत्रे त्व गच्छ स्वर्गमनिन्दित”) इत्येव प्रलोभ्य स्वकीयद्विसाया प्रवर्तित स, प्रवृत्तस्य च तस्यावृष्टित बहु तपो नष्टमित्येवमाख्यायते भारते यदि च हिंसनीयाननुग्रहकरव्यापारस्यैव प्रत्यवायकरत्वं नेतरस्येत्यभ्युपेयेत तर्हि कथमेतत्प्रगच्छेत, तदवश्यं चैतन्मन्तव्य दद् यागीयापि द्विसाऽनर्थजनिकेति ।

एव विचखुं गीतेऽपि “अव्यवस्थितमय्यादैर्निमृष्टैर्नास्तिकैर्नरै, सशयात्मभिरव्यक्तैर्हिंसा समवृवर्णिता, सर्वकर्मस्वहिंसा हि धर्मात्मा मरुरब्रवीत्” इति हिंसां निन्दित्वा “पायसै सुमनोभिश्च तस्यापि यजन मतम्” इत्येव सात्त्विक यजनमेवाभिहितं न हिंसादिभिश्चम् ।

तथा पितापुत्रसवादेपि “तातैतद् बहुशोऽभ्यस्त जन्मजन्मान्तरेष्वपि, त्रयीवर्मसवर्माख्य न सम्यक् प्रतिभाति मे” इत्यादिना यागादेरधर्मयुक्तत्वमभिहितं भारते ।

तुलाधारजाजलिसवादेपि व्यासदेवेनाहिंसैव समवृवर्णिता भारते ।

एव च स्पष्टार्थकव्यासवचोद्विरुद्धं शाङ्कराणां रामानुजीयानां माध्वानां च व्याससूत्रार्थवर्णनमसमीचीनमिति निष्पन्नम् ।

अन्ये तु—‘अग्नीषोमीय पशुमालभेत’ इत्यत्रालम्भन न हिंसन किन्तु स्पर्श, अग्निहोत्र प्रकरणपठिते ‘वत्समालभेत’ इति वाक्ये स्पर्शार्थकत्वनिर्णयाद्, हिंसा त्वङ्गयागविशसन-प्रकारोपदेशाभ्यामाक्षेपलभ्या एव चाक्षेपलभ्यार्थेन विरोधेपि वेदस्याप्रामाण्यप्रसक्त्यभावेन तत्सकोचे न मानम्, अन्यतराप्रामाण्यभीत्या हि सङ्कोच इत्येव व्यवस्थापनेन ‘न हिंस्याद्’ इति सामान्यविधे सङ्कोचं वारयन्ति ।

ननु ‘यज्ञार्थं पशव सृष्टाः स्वयमेव स्वयम्भुवा, यज्ञोऽस्य भूत्यै सर्वस्य तस्माद् यज्ञे वधोऽवैध - ‘या वेदविहिता हिंसा नियतास्मिंश्चाराचरे, अहिंसामेव ता विद्याद् वेदाद् धर्मो हि निर्बभौ’ इति मनुवाक्यैर्यागीयहिंसाया अहिंसात्वबोधनेन पापाभावप्रतिपादकै (निन्दाप्रायश्चित्तोपदेशासमभिव्याहृतविधिव्याक्यबोध्यप्रवर्तनाया स्वविषयप्रवृत्तिविषये धात्वर्थे सामान्यतोऽनर्थ

१ शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मे २७२ एतदध्याये “तस्य तेनानुभावेन मृगहिंसात्मनस्तदा । तपो महत्समुच्छिन्न तस्माद् हिंसा न यज्ञिया” इत्येतदष्टादशे श्लोके ‘यज्ञियापि हिंसा न धर्माय’ इति स्पष्टमभिधानान्न तद्विरुद्धं व्याससूत्रार्थवर्णन समीचीनमिति भाव । २ महाभा० मोक्षध० अ० २६५ श्लो० ५ । ३ मध्वाचार्यैरपि ‘हिंसारूपत्वात्पापसम्भवाद् दुःख भवत्विति चेन्न शब्द-विहितत्वाद्’ ‘हिंसा त्ववैदिकी या तु तयानर्थो ध्रुव भवेद्, वेदोक्तया हिंसया तु नैवानर्थ कथञ्चन’ इत्येव व्याससूत्रार्थकरणान्त तदीयोप्यर्थं शाङ्करभाष्यानुसारीति भाव । ४ शाब्दिकमङ्गुषाकार-नागोजिभट्टा । ५ विशसन-ह्नन, तत्प्रकारोपदेशश्च “हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षस” इत्यादिश्रुत्युक्तो बोध्य । ६ अ ४ श्लो ३९ । ७ अ ४ श्लो ४४ । ८ ‘श्ये-नेनाभिवरन् यजेत’ इति वाक्यबोध्यप्रवर्तनाया अभिचारस्योपपातकत्वेन गणनान्निन्दासमभिव्याहृतत्वेन “अभिचारहीन च त्रिभि कृच्छैरिति प्रायश्चित्तान्नेन च प्रायश्चित्तोपदेशसमभिव्याहृत-त्वेन च न तस्या स्वप्रवृत्तिविषये धात्वर्थेऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वमिति भाव ।

हेतुत्वप्रक्षेपकत्वम्) इति कल्पनेन 'न हिस्वाद्' इति सामान्यनिषेधस्य वैवाहिंसातिरिक्तहिंसा परत्वमास्थीयते, आक्षेपलभ्याया अपि हिंसाया विधितात्पर्यविषयत्वेन तत्राप्यनर्थहेतुत्वप्रति-
क्षेप सुपपाद, अत एव "हिंसा चैवाविधानतः" इत्यवैवाहितैव पापजनिकोक्ता मनुना न वै-
हिंसा, छान्दोग्यश्रुतिरपि "अहिंसन् सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः" इति तीर्थपदाभिधेययज्ञादिभ्यो
तिरिक्तस्थल एवाहिंसासुपदिशति, अत एव मरणान्तप्रायश्चित्ताहवाभिमुखहननोचितदण्डरूप-
चौरहननादीना न पापजनकत्व, शुद्धयर्थं विहितमरणे तस्यायुक्तत्वाद् 'न दोषो हिंसायामाहवै'
इति स्मृतेश्च चौरायवधे राज्ञो दोषश्रवणाच्च, तस्मादगर्हितहिंसातिरिक्तविषयोय 'न हिंस्वाद्'
इति निषेध, अगर्हिता चासुपदिष्टप्रायश्चित्तिका हिंसेति चेद्,

अत्रहुदञ्जुपाकारा — (मनुवचनेऽत्रथ इत्यादावहन्तरा कन्येतिवदल्पाथे नञ सत्त्वाद्,
अन्यथा घटोऽघट इतिवदस्याबोधकत्वेनावधपदस्य पापाजनकत्वलक्षणपत्ते, यज्ञापकम्य
'अहिंसा परमो धर्मो गीतो वै मनुना पुरा' इति प्रब्रवैवर्तप्रथमखण्ड उक्तया च मद्रुक्तस्यैवौ-
चित्याच्च, परमत्व च पापाजनकत्वेनास्य, अल्पीद प्रायश्चित्तेन परिहृद् शक्यत्वात् तत्र न द्वेष,
किञ्च महत् फलस्य कामनया छेदे तत्र न द्वेष, पञ्चहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेन
बहुव्ययायासलाभ्ययागजन्यस्वर्गात् प्रथममेवाल्पस्य मनुना यागविषयेऽत्यल्पत्वबोधनात्, एव
च न तद्भलेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वम्,

अत एव गीताया 'यज्ञाना जपयज्ञोस्मि' इत्यादिना जपयज्ञस्याहिंसारूपत्वेन प्राशस्त्यमुक्त,
तथा 'स्वधर्ममपि चावेक्ष्य न विकम्पितुमर्हसि, वर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रेयोऽन्यत् क्षत्रियस्य न
वियत' इत्युपक्रम्य 'सखदु खे समे कृत्वा लाभालाभौ जयाजयौ । ततो युद्धाय युज्यस्व
नैव पापमवाप्स्यसि' इत्यनेन विहितेपि युद्धे पाप वदताऽतादृशस्य यज्ञेपि तदुक्तप्रायमेव
न चापन्नबुद्धिज्ञानजाधर्मस्य कूपखानकन्यायेन सुशब्दज्ञानजधर्मेण नाश फलान्तर चेति

१ 'अदत्तानामुपादान हिंसा चैवाविधानत । परदारोपसेवा च शारीर त्रिविध स्मृतम्'
अ १२ श्लो ७ । २ अतएव=निन्दाप्रायश्चित्तोपदेशसमभिव्याहृतहिंसाया एव पापजनकत्वं
न निन्दायसमभिव्याहृतहिंसाया इत्यङ्गीकारादेवेत्यर्थ । ३ 'पुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिञ्च्यु
सुरामास्ये मृत शुद्धयेद्' इति शुद्धयर्थं विहितात्महननस्य पापजनकत्वाभिधानस्यायुक्तत्वादि
त्यर्थ । ४ परस्परहानपूर्वके धर्मयुद्धे योद्धुमभिमुखस्य हनने दोषाभावस्य कण्ठतएवोक्तेश्चाहवा
भिमुखहननस्य न पापजनकत्वमित्यर्थ । ५ 'अदण्ड्यान् दण्डयन् राजा दण्डर्थांश्चैवाप्यदण्ड
यन् । अयशो महदाप्नोति नरकं चैव गच्छति' स्तेन प्रकीर्णकेशो मुसली राजानमीयात्कर्माच्च
धाण पुतो वधमोक्षभ्याम् अन्ननेनस्वी राजा' इति राज्ञो दण्डरूपचोरहननानुष्ठाने स्तेनाहनने
च दोषस्मरणत् तादृशहननेपि दोषाभाव सिद्ध एवेत्यर्थ । ६ 'खराश्वोष्ट्रमृगेभानामजाविक
वधस्तथा । सङ्करीकरण ज्ञेय मीनाहिमहिषस्य च' इति अ १० श्लो ६९ मनुना खरतुरगा
दिपशुहननस्य सङ्करीकरणरूपपापत्वमभिधाय 'सङ्करापात्रकृत्यासु मास शोधनमैन्दवम्' श्लो १२६
इति चान्द्रायणानुष्ठानरूपाल्पप्रायश्चित्तोपदेशेनेत्यर्थ । ७ 'नैव पापमवाप्स्यसि' इत्यनेन (एव
फलाभिसन्धिज्ञान्यतयाऽनुष्ठिते पाप न प्राप्नोषि) इत्युक्त्याऽर्थादेतद् गम्यते 'सकामकृते पाप
प्राप्नोषि इति, एव च अतादृशस्य=सकामस्य यज्ञेपि तत्-पापसत्त्वमुक्तप्रायमित्यर्थ ।

पस्पशायाम् उक्त, कूपखानकस्तत्खननवेलाया मृदालिप्तस्ततो जल लब्ध्वा त लेप दूरीकरोति फलान्तर च लभते तेन न्यायेन यज्ञजधर्मेण तत्पापनाश फलान्तरलाभश्चेति न दोष इति वाच्यम्, अपसन्नज्ञानादधर्मस्यावाचनिकत्वेन केवल वैपरीत्यमात्रेण कल्प्यस्यातिस्वल्पत्वादुत्कृष्टेन साधुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशेपि न हिंस्यादिति वचनबोधितपापस्य तेन धर्मेण वचन विना नाशायोगाद्, उक्तगीतावाक्याच्च, अत एव इन्द्रादे शताश्वमेधफलस्वर्गभोगसमयेऽनकशो रावणमहिषासुरादिभ्यो दुखधारा श्रुतिपुराणादिषुपवर्णिता, यज्ञान्तर्गतहिंसादिजन्यपापफलस्य यज्ञफलभोगान्तररूपत्वरूपत्तिसिद्धत्वाद्, एतेन (अध्वर इति यज्ञनाम अध्वरतिहिंसाकर्मात्तत्प्रतिषेधोऽध्वर) इति निरुक्तम् “अहिंस” इति तद्भाष्यमपि व्याख्यातं, नयोऽल्पापार्थत्वाद्, अत एव “तस्मादभ्युदययोगादहिंस इत्युपपद्यत” इति तद्भाष्य उपसहृतम्, उक्त च—“स्वर्गेपि पातभीतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्द्वैति” इति, “अहिंसन् सर्वभूतानि” इति श्रुतिस्त्वैवैहिंसात्यागस्येष्टसाधनत्व वैध्याश्च तत्त्वमाह नतु वैध्या अनिष्टसाधनत्वाभाव, हिंसाविधयोपि हिंसाया स्वर्गसाधनत्वमात्रमाहुर्नत्वनर्थहेतुताप्रतिक्षेपमपि, अल्पायुष्ट्याद्यनिष्टबोधकस्मृतिविरोधाद्, तदुक्त पातञ्जलभाष्ये—‘यदि कथञ्चित्पुण्यावापगता हिंसा भवेत् तदा तत्र सुखप्राप्तौ भवेदल्पायुः’ इति, अत एव क्षत्रियाणामपि युधिष्ठिरादीना स्वधर्मयुद्धेन जातज्ञातिहिंसाया प्रायश्चित्तश्रवणं, तथा च भागवते सुचुकुन्द प्रति कृष्णवाक्य ‘क्षत्रधर्मे स्थितो जन्तून्व्यवधीर्भृगयादिभिः, समाहितस्तत्तपसा जह्यथ मदपाश्रित’ इति, आदिना युद्धम् इति ।

अत्रेद बोध्यम्—सुद्वयापादकदण्डप्रायश्चित्तरूपहननस्य पापाजनकत्वेऽप्यदण्डनीयाप्रायश्चित्तिपशुहननस्य पापाजनकत्वे मानाभावाच्च तद्दृष्टान्तबलेन यागीयपशुहननस्य पापाजनकत्वमास्थायु उक्तम्,

वस्तुतस्तु—तैत्तिरीयश्रुतौ “परागावर्ततेऽध्वर्युं पशो सञ्जप्यमानात्” इति पापभयेनाध्वर्यो पशुहननपराङ्मुखत्वाभिधानात्, “रिच्यत इव वा एष प्रेव वा रिच्यते यो याजयति प्रति वा गृह्णाति याजयित्वा प्रतिगृह्य वानश्रन् त्रि स्वाध्यायमधीयीत” इति ऋत्विजां प्रायश्चित्तोपदेशाच्च “यत्पशुर्मायुमकृतोरो वा पद्भिराहते, अग्निर्मा तस्मादेनसो विश्वान् सुञ्जत्वर्हसा” इति मन्त्रवर्णे पशुहननजन्यपापविमोचनायाग्निप्रार्थनाश्रवणाच्च यागीयर्हिलाया अपि

१ महाभाष्ये प्रथमाह्निके भगवता पतञ्जलिना ‘किं पुन शब्दज्ञाने धर्म आहोस्वित्प्रयोगे’ इति पक्षद्वयमुत्थाप्य ‘ज्ञाने धर्म इति चेत् तथाऽधर्मोपि प्राप्नोति यो हि शब्दात् जानात्यपशब्दानप्यसौ जानाति यथैव शब्दज्ञाने धर्म एवमपशब्दज्ञानेऽप्यधर्म’ इत्याक्षेपे ‘शब्दप्रमाणका वय यच्छब्द आह तदस्माक प्रमाण शब्दश्च शब्दज्ञाने धर्ममाह नापशब्दज्ञानेऽधर्ममाह’ इति समाधाय ‘अथवा कूपखानकवदेतद् भविष्यति’ इति समाधानान्तरमुक्तमित्यर्थ । २ यो सू ३४ पा २ । ३ मृगयादिभिरित्यत्रादिपदेन युद्ध गृह्यते—तथाचाखेटे रणे च यत्प्राणिहननमाचरित तत्प्रयुक्तमथ मत्परायण सन् तपसा विनाशयेत्युक्त्याऽऽहवाभिमुखहननेपि प्रत्यवायोस्तीति बोधित, यदि नाम ‘न दोषो हिंसायामाहवे’ इति कण्ठतोऽभिहितेपि दोषाभावे प्रत्यवायसत्ताभ्युपेयते तदा किमुचचीनीयं कण्ठतो दोषाभावानभिधानस्थले प्रत्यवायोस्तीति भाव । ४ हन्यमान पशुर्यद् मायुम्=आर्तनाद कृतवान् यच्च पीडया पादाभ्या वक्ष स्थलताडितवान् तत्पशुपीडाकरपापादग्निर्मा भोचयत्विति भाव ।

क्षयातिशयौ च फलागतावप्युपाय उपचरितौ, क्षयित्वं च स्वर्गादेः सत्त्वे
सति कार्यत्वादनुमितम् । ज्योतिष्टोमादयः स्वर्गमात्रस्य साधनं, वाजपेया-
दयस्तु स्वाराज्यस्येत्यतिशययुक्तत्वम् ,

परसम्पदुत्कर्षो हि हीनसम्पदं पुरुषं दुःखाकरोति,

पापरूपत्वेन प्रायश्चित्तोपदेशसमभिव्याहृतत्वेन गर्हितत्वाच्च 'अगर्हितर्हिंसातिरिक्तविषयो न
हिंस्यादितिनिषेध' इत्यभ्युपगमेऽपि न निस्तार इत्यलमतिविस्तरेण ।

एव हि साधविशुद्धियुक्तत्वेन यागादेर्हिंसादिजन्यदुःखसम्भिन्नस्वर्गरूपसुखसाधनत्वेन दृष्टो
पायसाम्यमभिधाय धर्मान्तरेणापि साधर्म्यमाख्यातु 'क्षयातिशययुक्त' इत्यभिहित मूले, तत्र
क्षयातिशयदोषयोरुपेये सत्त्वेऽप्युपाये तद्विरहात्कथञ्चुपायस्य क्षयातिशययुक्तत्वाभिवानमित्यत
आह—'क्षयातिशयौ च' इति, क्षय=नाशप्रतियोगित्वम्, अतिशय=तारतम्य, न्यूना-
धिक्यमिति यावद्, यद्यपि क्षयातिशयौ फलागतौ=यागफले स्वर्ग एव वर्तमानौ नतु तदुपाये
यागे तथापि उपाये=स्वर्गसाधने यागे, उपचरितौ=उपचारेणाभिहितावित्यर्थ, उपचारश्चात्र
स्वाश्रयजनकत्वरूपं, उपायोपेययोर्भेदविवक्षा वा ।

एव च यथा लौकिक उपाय क्षयिसातिशयसुखजनकस्तथा वैदिकोऽपि यागाद्युपायस्तथा-
विषयसुखजनक इति सिद्धमात्रश्रविकस्य दृष्टसाम्यमिति भाव ।

'तद्यथेह' इत्यादिश्रुत्या स्वर्गादे सिद्धेऽपि क्षयित्वे दाढ्याय तत्र तर्कसहकारमप्याह—
'क्षयित्वं च' इति, 'स्वर्गादिक क्षयित्ववद् भावत्वे सति कार्यत्वाद् घटादिवद्' इत्यनुमानेन
स्वर्गादे, क्षयित्वमवगतमित्यर्थ, ध्वसे व्यभिचारवारणाय 'सत्त्वे सति' इति विशेषणम् ।

स्वर्गादे क्षयित्व प्रसाध्य सातिशयत्व प्रदर्शयति—'ज्योतिष्टोमादय' इति, स्वर्गमात्रस्य=देवभा-
वावाप्तिपुरस्सारासृतपानाप्सरोविहारादिरूपसुखमात्रस्य साधन ज्योतिष्टोमादय, स्वाराज्यस्य=
स्वर्गाधिपत्यरूपदेवेन्द्रभावस्य साधन वाजपेयादय इत्यस्ति यागादेरतिशययुक्तत्वमित्यर्थ ।

नन्वस्तु सातिशयत्वमेतावता कथं दुःखसम्भिन्नसुखजनकत्व यागादेरित्यत आह 'परसम्प-
दुत्कर्षो हि' इति ।

हि=यतोऽज्यदीयैश्वर्याधिक्यसुखपलभ्यमानं न्यूनैश्वर्यशालिन जन दुःखाकरोति=पीडयति
अतोऽतिशययुक्तत्वमपि दुःखकरमित्यर्थ, ,

एवं च स्वर्गादेरपि क्षयातिशययुक्तत्वेन दुःखसंभिन्नत्वात् तदुपाययागादेर्नात्यन्तिकसुखजन
कत्वमिति सिद्धमात्रश्रविकस्यापि कर्मकलापस्य दृष्टोपायसाम्यमिति बोधितम् ।

स्पष्टीकृत चैतद् भगवता व्यासेनापि 'एव लोक पर विद्यान्धर कर्मनिर्मित, सतुल्याति-
शयध्वंस यथा मण्डलवर्तिनौ' श्रुत च दृष्टवद् दुष्ट स्पष्टाऽस्ययात्ययव्ययै, बह्वन्तरायकामत्वात्

१ स्वर्गो=क्षयातिशयौ, तदाश्रय स्वर्गादि, तज्जनकत्व यागादेरित्यर्थ । २ 'दुःखात्प्राप्ति
लोभ्ये' इति सूत्रेण डाचि दुःखाकरोतीति साधु । ३ भाग० स्क० ११ अ० ३ श्लो० २० ।
जनक प्रति प्रबुद्धाख्ययोगेश्वरवाक्यमिदं, 'सतुल्यातिशयध्वंस=सह तुल्येनातिशयेन ध्वसेन च
वर्तमानम्, अतस्तुल्ये स्पर्धा अतिशयेऽस्युपाध्वसालोचनैर्भेदादिक चापरिहार्यमित्यर्थ, यथा
खण्डमण्डलपतीना स्पर्धादि तद्वत्' इत्येतटीकाया श्रीधर ।

“अपाम सोममृता अभूम” इति चामृतत्वाभिधानं चिरस्थेमानमुपलक्षयति,
यदाहुः—“आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यत” इति—

अत एव च श्रुतिः—“न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशुः,
परेण नाकं निहितं गुहाया विभ्राजते यद् यतयो विशन्ति”

कृषिवचापि निष्फलम्? इत्येव भागवते ।

ननु स्वर्गस्य क्षयित्वे प्रागुक्ताया अमृतत्वबोधिकाया श्रुते का गतिरित्यत आह “अपाम सोममृता” इति, चिरस्थेमान=चिरकालस्थायित्वम्, अमृता इत्यत्र नञोऽल्पार्थकत्वेन अल्पं=मर्त्यापेक्षया न्यून मृत=मरण येषां तेऽमृताश्चिरकालस्थायिन इत्यर्थः,

“नाकस्य पृष्ठे सकृतेऽभूत्वेम लोक हीनतर वा विशन्ति” ‘क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोक विशन्ति’ इति श्रुतिस्मृतिभ्यां स्वर्गिणामथ पतनरूपमरणसत्त्वावगमेनैतादृशार्थस्यैवाबौचित्यमिति भावः, एतदेव विष्णुपुराणवाक्येन द्रवयति—‘यदाहु’ इत्यादिना—

‘आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते । त्रैलोक्यस्थितिकाळोयमपुनर्मार उच्यते’ इति हि समग्रं श्लोकं ‘आभूतसंप्लवं=ब्रह्माह पर्यन्त यत्र स्थानं तदेवामृतत्वस्युपचारादुच्यते, उपचारबीजमाह ‘त्रैलोक्येति’ अपुनर्मार=पुनर्मृत्युरहित क्रमस्युक्तिस्थानत्वाद्’ इत्येतद् व्याख्याया रत्नगर्भभट्ट, श्रीधरस्वामी च ।

यागादेर्नामृतत्वप्रापकत्वमिति स्वोक्तं दृढीकर्तुमात्रायसाध्यमाह—अत एव च श्रुति इति यतो न यागादेरमृतत्वोपायत्वमत एव च श्रुतिरपि तथा शास्तीत्यर्थः,

का सा श्रुतिरित्याकाङ्क्षाया कैवल्यश्रुतिश्चदाहरति—“न कर्मणा” इति, कर्मणा=श्रौतेन स्मार्तेन वा कर्मकलापेन नामृतत्वम् आनश्य =प्राप्तवन्त पूर्वं महात्मान इति शेषः । एवं प्रजया=पुत्रेणापि न, एव धनेन=दैवेन माह्वयेण वा वित्तेनापि नेत्यह्वयं किन्तु एके=सुख्या विवेकिन =त्यागेन=त्यागसाध्येन विवेकज्ञानेनामृतत्व प्राप्तिरित्यर्थः,

“सोय मनुष्यलोक पुत्रेणैव जस्यो नान्येन कर्मणा, कर्मणा पितृलोको विषया देवलोक” इति बृहदारण्यकश्रुत्या कर्मादीनामन्यसाधनत्वेनाभिधानान्न कर्मादीनाममृतत्वोपायत्वमिति तत्त्वम् ।

१ भा० स्क० ११ अ० १० श्लो० २१ उद्धव प्रति श्रोक्कण्णवाक्यमिदं, श्रुत=स्वर्गादि तदपि दुष्ट, स्पर्द्धा=परमुखासहनम्, अत्या=परगुणे दोषाविष्करणम्, अत्यय =नाश, व्यय =अपक्षय तैर्दुष्ट, ‘यद्वा व्ययो नाश, अत्यय =अन्यस्यातिशय, त दृष्ट्वा तदप्राप्त्या दुःखमित्यर्थः, किञ्च बहवोऽन्तराया =त्रैगुण्यादिरूपा विघ्ना यस्मिन् कामे सुखे तस्य भावस्तत्त्व तस्मात् कृषिर्था बहुविधा तद्द्र’ इत्येतदर्थ इति श्रीधर । २ विष्णुपु० अश २ अ० ५ श्लो० १६ पूर्वत्र ‘देव यानमार्गेण जनादिलोक गता अमृतत्व भजन्त’ इत्यभिहितं, तत्र कीदृशममृतत्वमित्याकाङ्क्षायासु-क्तम् ‘आभूतसंप्लवं’ इति, एव च यदा ब्रह्मलोकनिवासिनामपि गौणममृतत्व तदा किमु वक्तव्य स्वर्गिणा गौण तदिति बोधितम् । ३ ‘अमृतत्वमानशु’ इति वक्ष्यमाणस्यानुपपन्नं, एवमत्रेपि । ४ धनं द्विविधम्, अपरविद्याभिधेय प्राणोपासनादि दैवम्, पशुवित्तादि मानुषमिति । ५ त्यागे न=अभिमानत्यागेन एके केचिदेवामृतत्वमानशु प्राप्तवन्तो न सर्वे, अभिमानत्यागस्य तत्त्वज्ञानज-न्यनया दुर्लभत्वादित्यर्थ इति साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकारा विज्ञानभिक्षव । अ० १ सू० ८५ ।

तथा “कर्मणा मृत्युमृषयो निषेदुः प्रजावन्तो द्रविणमीहमानाः, तथाऽपरे ऋषयो मनीषिणः पर कर्मभ्योऽमृतत्वमानशुः” इति,

तदमृतत्व किं स्वर्गं एव नेत्याह—“परेण नाकम्” इति, नाक=नाकपदाभिधेयस्वर्गात्=रण=परम्—उत्कृष्टं भिन्न चेत्यर्थं, स्वर्गाद् भिन्नत्वेऽपि न ब्रह्मलोकवद् दूरमपि तु सन्नहितमित्याह—“निहितम्” इति, गुहाया=बुद्धौ निहित=ब्रह्मरूपेण स्थित विभाजते=स्वयंप्रकाशत्वेन दीप्यते, तर्हि बुद्धिस्थत्वेनातिष्ठलभत्वात्सर्वैरेव कथं न प्राप्यमित्यत्राह—“यद् यतयो विशन्ति” इति, यतय=यत्नशीला सन्यासिनो यत्स्वरूपभृतं तत्त्वं विशन्ति=स्वात्मतया साक्षात्कुर्वन्ति, विवेकिना स्वरूपभृतत्वेन सन्नहितमप्यविवेकिना दूरभृतमित्यर्थं ।

एतच्छ्रुतिसमानार्थकश्रुत्यन्तरमप्यस्तीत्याह—‘तथा’ इति, तदेव श्रुत्यन्तरं दर्शयति “कर्मणा मृत्युम्” इति, ये प्रजावन्त =पुत्रिणो गृहस्था द्रविणमीहमाना =छवर्णपशुप्रभृति माहृष वित्तमभिलषन्त सकामा ये चैवविधा सकामा ऋषय =वानप्रस्थास्ते सर्वे कर्मणा मृत्युमेवं निषेदु =प्राप्तु नाश्रुतत्वमित्यर्थं, यथा सकामा गृहस्था वानप्रस्था वा कर्मणा मृत्यु प्राप्तुस्तथा तेभ्योऽपरे ये निष्कामा मनीषिण =पुत्रवित्तादिभ्यो विरज्य सन्यासपुरस्सर प्रकृतिपुरुषान्यताप्रत्ययशालिनस्ते ऋषय कर्मभ्यं पर कर्मकलापजन्यस्वर्गादिभ्य उत्कृष्टममृतत्व प्राप्तुरित्यर्थं ।

नन्वेव यागादिजन्यस्वर्गस्य हिंसाज यदुरदृष्टप्रयुक्तदुखेन सातिशयत्प्रयुक्तदुखेन च सम्भिन्नत्वात् क्षयित्वेन च अस्तत्वसदभावादौपचारिकामृतत्वे कथं यत्र दुखेन सम्भिन्नम्’ इति श्रुत्यभिहितामृतत्वरूपस्वर्गलक्षणसङ्गतिरिति चेद्—

अत्र ब्रूम —नस्त्रवित्प्राप्यनिरतिशयानन्दरूपसुखयामृतत्वलक्षणसुखविशेषस्यैव ‘यत्र दुखेन’ इति श्रुत्या स्वर्गपदार्थत्वेन लक्षितत्वाद् यागादिजन्यसातिशयसुखविशेषरूपस्वर्गं लक्षणसङ्गमनाभावेऽपि दोषाभावान्नाऽमङ्गतिरिति ।

अत्रेदं बोध्यम्—स्वर्गशब्दो हि तत्तदर्थविशेषे तत्र तत्र प्रयुज्यमान उपलभ्यते, एकत्र तावद् ‘अथु पन्थाँ वितत पुराणो मा स्पृष्टोऽस्तुवित्तो मयेव, तेन धीरा अपियन्ति’ ब्रह्मविद् स्वर्गं

१ एनवन्त परेणेत्यव्यय तेन योगेनाकशब्दादुत्सर्गेणाऽन्यारादित्यादिना सूत्रेण प्राप्ता पञ्चमी बाधित्वा, एनपाद्वितीयेत्यनेन द्वितीया केवलेन दिशि ह्येन परशब्देन योगे तु नाकात्पञ्चम्येवेतिबोधयितु विगृणोति स्वर्गात्परमिति । २ नाकमित्यविद्यासुपलक्षयति—अविद्यात् परमित्यर्थं इति तात्पर्यटीकाया वाचस्पतिमिश्रा, स्वर्गस्योपरि अथवा पर नाकम्=आनन्दात्मानमित्यर्थं इति दीपिकाया शङ्करानन्दा । ३ निहित गुहायामिति लौकिकप्रमाणान्तरत्वं दर्शयति, इति तात्पर्यटीका । ४ मृत्युमेव=प्रेत्यभावाख्य पुनर्जन्मैवेत्यर्थं । ५ यद्वा कर्मभ्य इति ल्यब्लोपे पञ्चमी, कर्माणि सन्यस्येत्यर्थं । तात्पर्यटीकाया मिश्रास्तु ‘पर कर्मभ्य इति कमपरित्यागमप वर्गसाधन सूचयति, अमृतत्वम् इति चापवर्गो दर्शित’ इत्यर्थमाहु । ६ यदुक्त पूर्वत्र ‘अत्र यद् वचनीय तत्समाधानावसरे वक्ष्यत’ इति तदेव वक्तुमारभते—‘नन्वेवम्’ इत्यादिना । ७ अणु =सुभ्रम—दुर्विज्ञान, वितत =विस्तीर्ण—विरुपष्टतरणहेतु, पुराण =चिरन्तन—श्रुतिसिद्ध, पन्था =ज्ञानरूपब्रह्मप्राप्त्युपाय मा स्पृष्ट =स्पृष्टवान्—मया स्पृष्ट इति वा मया लब्ध इति यावद् मयानुवित्त =फलपर्यवसायिनी परिपाकदशामानीत, मयेति शब्दो मन्त्रद्रष्टृऋषिपरामर्शी, तेन=ज्ञान मार्गेण धीरा—प्रज्ञावन्तोऽन्येपि ब्रह्मविद् इत =शरीरपाताद् ऊर्ध्वं, स्वर्ग लोक=प्रकाशस्वरूपनिरतिशयब्रह्मानन्दम्, अपियन्ति=प्राप्नुवन्ति, इति मन्त्रार्थं ।

लोकमित ऊर्ध्वं विमुक्ता' इत्यादौ भोक्षस्थले तत्त्ववित्प्राप्यनिरतिशयब्रह्मानन्दरूपसुखविशेषे, अपरत्र "स्वर्गकामो यजेत" इत्यादौ 'नाकस्य पृष्ठे छुटतेऽभूत्वा इति वाक्यान्तरसहकारेण कर्मिप्राप्यनाकपृष्ठभोग्यसुखविशेषे, इतरत्र च 'चन्दन सूक्ष्मवासासि च स्वर्ग' इत्यादौ क्षणिकसुखसाधने मनोज्ञे चन्दनादौ, तत्र तत्त्ववित्प्राप्यो यो निरतिशयाऽलौकिकसुखविशेष स एव स्वर्गशब्दस्य मुख्योऽर्थः, तदभिप्रायेणैव च 'यत्र दु खेन सम्भिन्नम्' इत्यादिलक्षण-वाक्यम्, इतरत्र च क्वचिद्विषयवृत्त्या, क्वचिदंगौण्या वृत्त्या स्वर्गशब्दस्य प्रयोगः,

तथाचाहुरप्पयदीक्षितां "निरतिशयब्रह्मानन्दवाचकस्य स्वर्गशब्दस्य स्वर्गकामादिवाक्येऽने कमन्त्रलिङ्गायवगतनाकपृष्ठभोग्यसुखविशेषे लक्षणा, तत्प्रशस्तार्थं तस्य लक्षणोपपत्ते, चन्दन स्वर्ग सूक्ष्मवासासि स्वर्ग इति सुखसाधनेपि प्रशस्तार्थं तत्प्रयोगदर्शनाद्, ऐहिकसुखापेक्षया नाकलोकभोग्यसुखे नितान्तोत्कर्षसत्त्वेन निरतिशयसुखवाचिना तत्प्रशस्तौचित्याच्च" इति ।

यत्तु परिमले 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादावपि ब्रह्मानन्द एव स्वर्गशब्दार्थः, अन्तःकरण-शुद्धिद्वारा कर्मणामपि ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वसम्भवाद्, 'य कामयेत् सर्वमिदं भवेयम्' इत्यादि-ब्रह्मप्राप्तिरूपकर्मफलश्रवणानामेवोपपादनीयत्वाद्, दर्शपूर्णमासादिष्वपि 'दिवि ज्योतिरजरमार-रभेनाम्' इत्यादिमन्त्रलिङ्गैर्ब्रह्मप्राप्तिकलावगमाच्च, उक्तं च वार्तिके 'स्वर्गोयमेव प्रागुक्तं स्वर्ग कामवचस्यपि । कर्मभिस्तद्विद्वेहिं वेदान्तज्ञानमिष्यते' इति पश्चान्तरसुपन्यस्त तत्तु न सर्वेषा स्त्रान्तमाशान्तयतीति प्रौढिवादत्वेनानादेयमेवं ।

'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' इति श्रुतिसाहाय्यमत्रलभ्यस्य तात्पर्यतया तथाभिधाने तु यथाकथञ्चिदादेयमेव,

क्वचित्तु 'यत्र दु खेन सम्भिन्नम्' इति वाक्येन नाकलोकभोग्य क्षयी सुखविशेष एव लक्ष्यते न निरतिशयब्रह्मानन्दरूपो भोक्षाख्य सुखविशेष इत्याशयेन 'दु खासम्भिन्नत्वं नाम दुःखजनकाधर्मान्जन्यशरीरजन्यत्वम्, अग्रस्तत्वं च चिरकालस्थायित्वम्, अनन्तत्वं च—अविरललग्नप्रवाहत्वम्, अभिलाषोपनीतत्वं च—इच्छामात्रयोनित्वम् इत्येवमुपलक्षणतया तात्पर्यतया वा वाक्यार्थसुपवर्ण्यं दुःखजनकाधर्मान्जन्यशरीरजन्याविरललग्नप्रवाहचिरस्था-यीच्छामात्रयोनिसुखत्व स्वर्गपदशक्यतावच्छेदकम्' इत्येवं वर्णयन्ति—

१ क्वचिद्=स्वर्गकामो यजेत इत्यादौ, लक्षणावृत्त्या=निरतिशयाऽलौकिकसुखविशेषस्य स्वर्ग पदाभिधेयत्वेपि भागत्यागलक्षणयाऽलौकिकसुखविशेषरूपमर्थमादाय स्वर्गशब्दस्य प्रयोग इत्यर्थः ।
२ क्वचित्तु=चन्दन स्वर्ग इत्यादौ, उत्कृष्टत्वमनोज्ञत्वादिक गुणमादाय स्वर्गशब्दस्य प्रयोग इत्यर्थः ।
३ परिमले अ० ४ पा० ३ पञ्चमेधिकरणे । ४ प्रागुक्तं=निरतिशयब्रह्मानन्दरूप इत्यर्थः ।
५ 'ते त भुक्त्वा स्वर्गलोक विशालम्' इत्यादौ स्वर्गशब्दस्य तथाविधार्थसम्भवात्प्रौढिवादोय मिति भावः । ६ जानकीनाथभट्टाचार्यविरचितन्यायमञ्जर्या टीकाया बृहत्तर्कप्रकाशाभिधायी श्रीकण्ठीक्षिता । ७ ननु मरणस्य दुःखनियतत्वात्स्वर्गशरीरेपि मरणजन्यदुःखसम्भवः, नच ते नरा सुखमृत्यव इत्यनेन विरोधः, तस्य दुःखारूपत्वपरत्वाद् इति चेन्न, अनुकूलतुर्काभावेन मरणस्य दुःखनियतत्वे मानाभावाद् भावे वा मरणजन्यदुःखजनकाधर्मान्याधर्मान्जन्यशरीरजन्य-सुखत्वस्य प्रयुक्तिनिमित्तत्वाद्, एतेन 'स्वर्गेपि पातभीतस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्वृति' इति विष्णु-पुराणात्स्वर्गयोगेनिपुण्यश्लयशङ्कया स्वर्गे दुःखोत्पत्ते सम्भव इति निरस्तः, तदन्त्यत्वेनाप्यधर्मस्य विशेषणीयत्वादित्ययधिकमत्राववेयम् ।

अन्ये तु न दु खेन सम्भिन्न=स्वावच्छेदकशरीरावच्छेदेन स्वसमवायिसमवेनचस्वसम्बन्धेन दु खवद्भिन्न, न च यत्र द्वित्रिक्षणावस्थायिखण्डशरीरावच्छेदेन सुखमेवोत्पन्न न तु दु ख तदनन्तर तच्छरीरविनाशेन तदवयवारब्धशरीरावच्छेदेन दु खमुत्पन्नं यस्य तस्य तत् खण्डशरीरावच्छिन्नस्य सुखस्यापि स्वर्गत्वापत्तिरिति वाच्य, स्वावच्छेदकशरीरपदेन स्वावच्छेदकवृत्तिशरीरत्वव्याप्यजातिमतो विवक्षणात्, स्वावच्छेदकशरीरवृत्तिद्रव्यत्वादिकमादायासम्भववारणाय शरीरत्वव्याप्यत्व जातिविवक्षेण, तादृशी जातिश्चावस्थाभेदेन स्थूलकृशशरीरवृत्तिदेवदत्तत्वादिरूपा, एव च निरुक्तखण्डशरीरस्य तत्पूर्वापरकाळीनतत्पुरुषीयदु खावच्छेदकशरीरवृत्तिशरीरत्वव्याप्यजातिमत्त्वात् तदवच्छेदेनोत्पन्नसुखेऽतिव्याप्ति, 'न च ग्रस्तमनन्तरम्' इति—अनन्तर—शरीरप्राप्त्यनन्तर न च ग्रस्त=सुखाभावावच्छेदकशरीरावच्छिन्नभिन्नं, शरीरोत्पत्तिकाले स्वर्गीयशरीरे सुखाभावावच्छेदकत्वेनासम्भववारणाय 'शरीरप्राप्त्यनन्तरम्' इति, स्वाश्रयपुरुषसम्बन्धेन शिशिष्ठ्यावच्छेदेन सुखाभावावच्छेदकशरीरावच्छिन्न यत्तद्व्यतिरिक्तं पृथक्सन्न, स्वपद भेदप्रतियोगिपरम्, एतेन स्वर्गशरीरे सुखायोग्यवच्छेदलाभ, अभिधाषोपनीतम्=अभिलाषमात्रेण उपनीतम्=उत्पन्न न तु प्रयासेन, नच वनितादिसम्भोगजनितसुखस्य वनितायधीनत्वेन कथमभिलाषमात्रोपनीतत्वं स्वर्गसुखेऽपि वाच्य, वनितादेरप्ययत्नलभ्यत्वात् स्वर्गजनकादृष्टस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तन्नान्तरीयकदु खादेरुत्पत्ति, अत एव न तत्र पातभीरुत्वदु खशङ्कापि, 'यद्यप्येतन्नियैकैतमस्य स्वर्गपदार्थतावच्छेदकत्वसम्भवस्तथापि कामनाया औत्कण्ठ्यप्रयोजकतया मिलितस्यैव स्वर्गपदार्थतावच्छेदकत्वाद्, एव दु खासम्भिन्नसुखमुद्दिश्य यागादौ कृते विच्छेदेन तादृशसुखोत्पत्त्यापि कामनाविषयसिद्धापत्ति, एव प्रथमत सुख तदव्यवहितक्षणे दु खं तदव्यवहितक्षणे सुखमितिरीत्या सुखधारासम्पत्त्यापि द्वितीयविवक्षेण विशिष्टस्य सम्भवस्तथाऽभिलषितसुखाद्युत्पत्त्या दु खानवच्छिन्ननिकृष्टसुखधारा स्यादिति विशेषणत्रयोपादानमिति, इत्येवं पैरिच्छुर्वते,

मीमांसाबालप्रकाशे भट्टशङ्करस्तु 'यत्र दु खेन' इत्यादि न स्वर्गलक्षण विशेषणचतुष्टयव्यावर्त्याभावात् किन्तु स्वरूपकथनमात्र, विशेषणचतुष्टयेनापि हि सासारिकसुखवैलक्षण्यमस्य ब्रुवता सुखत्वावान्तरजाति स्वर्गत्वसुपलक्ष्यते, तद्वि दु खमिभ्रमिद तु न तथा, एव सासारिकराज्यादिसुख वर्षावयविप्रमाणाभावाच्छुक्तापहारादिशङ्काग्रस्तम् इदन्त्वर्थवादादिप्रमाणतो वर्षादियावत्कालभोग्यतया प्रमितं न तन्मध्येऽपहारादिशङ्काग्रस्त, तथेदम् अनन्तरम्=अनवच्छिन्नं सन्तत वर्षादिपृथ्यन्तम्, इतरत्तु न तथा किन्तु सुख दु खोभयरहितावस्थयावच्छिन्नम्, एवमिदम् अभिलाषमात्रेणोपनीतम्=उपस्थितं न सकृच्चन्दनवनितादिविषयापेक्षम् इतरत्तु विषयापेक्षमेव । यद्वा प्रयत्नानपेक्षाभिलाषमात्रोपनीतविषयमितरत्तु प्रयत्नोपनीतविषयम् इत्येवभूतार्थवादोदाहरणमिदमित्याह ।

इतरे तु 'आद्यपादेनैहिकरत्यन्तकालदु खतद्वयसुखसमानदु खनिरास, नच ग्रस्तमित्यनेन तदधिकदु खनिरास, अनन्तरमित्यनेन निद्राकालवद्वैषयिकोभयरहितद्विनिरूपकालनिरास,

१ रघुनन्दनभट्टाचार्यकृतैकादशीतत्त्वटीकाया रावामोहनतर्कालङ्कारा इत्यर्थ । २ एतन्नितयाऽन्यतमस्य । ३ एतन्मतद्वये नाकलोक एव 'यत्र दु खेन सम्भिन्नम्' इति वाक्येन स्वर्गपदार्थोऽभिहितो न मोक्ष इति बोध्यम् । ४ शाब्दिकमञ्जूषाकारा नागेशभट्टा इत्यर्थ ।

अन्यथा सकलदुःखाभावस्यापपादेनैव प्रतिपादने सिद्धे न च ग्रन्थमित्यस्य वैच्यर्थ्यापत्ते अभिलाषोपनीतत्वेन विषयसम्पादनकेशनिरास' इत्येव व्याचक्षते,

ननु यन्मते नाकलोकाद्यभवनीय एव सुखविशेष स्वर्गपदार्थो नतु निरतिशयब्रह्मानन्दरूप-
स्तन्मते कथं परविद्याप्रकरणे तत्त्वविददुःखभवनीये निरतिशयब्रह्मानन्दे स्वर्गपदप्रयोग इति चेद्
अत्राहुर्वृद्धदारण्यकभाष्ये शङ्कराचार्या—(स्वर्गलोकशब्दस्त्रिविष्टपवाच्यपि सन्निह
प्रकरणान्मोक्षाभिधायकं) इति,

विदुत चैतद् भाष्य वार्तिककारै—“परमानन्दएवात स्वर्गशब्देन गृह्यते, मोक्षप्रकरणा-
न्त्रित्य क्रियार्थोतो न गृह्यते” इति,

एतेन “कर्ममीमासकमते स्वर्ग एव मोक्षो न तयोर्भेद” इति कस्य चिदुक्तिर्निरस्ता वेदितव्या,
क्षयित्वाक्षयित्वसातिशयत्वनिरतिशयत्वाभ्या भेदस्य प्रतीतिसिद्धत्वेनाभेदग्रहस्य भ्रान्तित्वाद् ।

अतएव श्लोकवार्तिके—“सुखोपभोगरूपश्च यदि मोक्ष प्रकल्प्यते, स्वर्ग एव भवेदेष
पर्यायेण क्षयी च स, १०९ न हि कारणवत्किञ्चिदक्षयित्वेन गम्यते” इत्यादिना जन्यस्य
स्वर्गसुखस्य क्षयित्वमभिधाय, कुतस्तर्हि मुक्ति किंस्वरूपा चेत्याकाङ्क्षाया तस्मात्कर्मक्षयादेव
हेत्वभावेन मुच्यते । १०६

१ ब्रह्मविद स्वर्ग लोकमिच्छन् प्रमुक्ता इति पूर्वोक्ताया श्रुतावित्यर्थ । २ 'यथा ज्योति
ष्टोमप्रकरणे श्रुतो ज्योति शब्दो ज्योतिष्टोमयागविषयस्तथा मोक्षप्रकरणे श्रुत स्वर्गशब्दो मोक्ष-
मधिकरोति, स्रुत्यङ्गीकारे ब्रह्मविद्याया निरुद्धत्वप्रसङ्गादिति भाव ' इत्येतद्भाष्यव्याख्यायामान-
न्दविज्ञान । ३ सम्मतश्चाय स्वर्गमोक्षयोर्भेदो मीमासकशिरोमणेर्भेट्टपादस्य कुमारिलस्वामि-
नोपीत्याह—“अतएव” इति, श्लोकवार्तिके—जैमिनीयदर्शनीयपञ्चमसूत्रे सबन्धाक्षेपपरिहारप्रकरणे
साङ्ख्यमतनिराकरणप्रस्तावे श्लोकात्मकवार्तिक इत्यर्थ । ४ आत्मज्ञानेन मुक्ति क्रियत इति
साङ्ख्यमत निराकर्तुं साङ्ख्याभिमत मोक्षरूप निराकरोति “सुखोपभोग” इति । ५ 'तस्माद्'
इति, शरीरसबन्धो बन्ध, तदभावो मोक्ष, तेन निष्पन्नाना देहाना य प्रध्वसाभाव, यश्चा-
नुत्पन्नाना प्रागभाव स मोक्ष, कर्मनिमित्तश्च बन्ध कर्मक्षयादेव न भवति, १०६ सिद्धयति
चाभावात्मकत्वे मोक्षस्य नित्यता नत्वानन्दात्मकत्वे इत्याह—“नहि” इति, यदि, त्वभा
वरूपस्यापि मोक्षस्य ज्ञानमेव साधनमित्युच्यते, अत आह—“न च क्रियाया” इति १०७
यदि च न क्रियाफलमभाव कुतस्तर्हि तत्सिद्धि, ननु कर्मक्षयादेव, सत्य, स एव तु कुत
सिद्धयति, तत्राह—“तत्र ज्ञात' इति, यो हि देहाद् विविक्तमजरमरमदुःखमात्मान जानाति
तस्य देहसम्प्रयोगविरक्तस्य पूर्वकृताना कर्मणा फलोपभोगेन क्षयात् तन्निमित्ते शरीरे पतितेऽनाग
ताना च कर्मणामनुष्ठानादेवासत्वाद् देहान्तरानुत्पत्तेरत्यन्तासबन्ध शरीरेण भवति, १०८ न
चाऽसत्यपि कर्मणि मातापितृसयोगादेव शरीरनिष्पत्तेर्न मोक्षसिद्धिरत आह—“कर्मजन्य” इति
धर्माधर्मसहितो मातापितृसयोग शरीरहेतुर्न तन्मात्रमिति । 'न =अस्माक शरीरमित्यन्वय'
१०८ । तेन मोक्षार्थिभिर्न विवेकज्ञानमात्रेण कृतार्थ मन्यमानै स्थातव्य किन्त्वेव कर्तव्यमि-
त्याह—“मोक्षार्थी” इति, काम्यनिषिद्धे हि स्वफलयोरभ्युदयप्रत्यवाययोरुपभोगाय शरीरमा
रभेते, न शरीरारम्भ परिजिहीर्षता ते कर्तव्ये, नित्यनैमित्तिके च पूर्वकृताऽधर्मक्षयाय कर्तव्ये
तदैव चात्मोपासनस्यापि पूर्वकृतकर्मक्षयद्वारेणैव मोक्षसाधनत्वम्, उपासनाभिप्रायमेव च 'ज्ञानाभि

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—“तद्विपरीतः श्रेयान्”

तस्माद्=आनुश्रविकाद् दुःखापानाकाडुपायात् सोमपानादेरविशुद्धा-
नित्यमातिशयफलाद्, विपरीतः=विशुद्धो हिमादिसङ्कराभावाद्, नित्य-
निरतिशयफलोऽमकृदपुनरावृत्तिश्रुतेः,

नच कार्यत्वेनानित्यता फलस्य युक्ता, भावकार्यस्य तथात्वाद्, दुःखप्र-
ध्वंसस्य तु कार्यस्यपि तद्विपरीत्याद्,

नह्यभवात्मकं सुक्त्वा मोक्षनित्यत्वकारणम् ।

न च क्रियाया कस्याश्चिद्भाव फलमिष्यते ॥ १०७ ॥

तत्र ज्ञातात्मतत्त्वानां भोगात्पूर्वक्रियाक्षये ।

उत्तरप्रचयासत्वाद् देहो नोत्पद्यते पुन ॥ १०८ ॥

कर्मजन्योपभोगार्थं शरीरं न प्रवर्तते ।

तदभावे न कश्चिद्दि हेतुस्तत्रावतिष्ठते ॥ १०९ ॥

इत्यादिना कर्मक्षयनिमित्तं शरीरसबन्धरूपबन्धप्रध्वंस मोक्षस्वरूपमभिधाय—

‘मोक्षार्थी न प्रवर्तते तत्र काम्यनिषिद्धयो ।

नित्यनैमित्तिके कुर्यात्प्रत्यवायजिहासया ॥ १०० ॥

इत्येव सूक्तय उपायान्तरमभिहितम्,

यदि च यागादिकाम्यकर्मजन्यस्यैव स्वर्गस्य मोक्षत्वमभ्युपेतं भवेत्, तर्हि काम्ययागादि-
त्यागपुरस्सर ‘मोक्षार्थी न प्रवर्तते’ इत्येव मोक्षायोपायान्तरश्रवणं व्याकुष्येत,

तस्तिद्धमेतद्—आनुश्रविकर्मकशपोपायप्राप्त्यक्षयिज्ञातिशयसुखविशेषरूपस्वर्गादतिरिक्तोऽ-
क्षयिनिरतिशयसुखरूपो मोक्ष इति, तस्य च कर्मकलापातिरिक्त एव प्रकृतशास्त्रप्रतिपाद्यस्त-
त्त्वविवेक उपायोऽन स एव जिज्ञासागोचर इत्याशयेनाभिहितं कारिकायां ‘तद्विपरीत
श्रेयान्’ इति, तदेवाह—“तदेतत्सर्वम्” इति,

तद्विपरीत इत्यत्रत्य ‘तद्’ इति शब्द व्याचष्टे—‘तस्माद्’ इत्यादिना, विपरीतपदार्थ-
माह—“विशुद्ध” इति, विशुद्धत्वे हेतुमाह—“हिंसादिसङ्कराभावाद्” इति, विवेकज्ञानस्य
नित्यनिरतिशयफलत्वे हेतुमाह—‘अमकृदपुनरावृत्तिश्रुतेः’ इति, ‘न स पुनरावर्तते न स
पुनरावर्तते’ इति पौन पुन्येन सूक्तस्याऽनावृत्तिश्रवणादित्यर्थः ।

नह्य यथा यागादिऋत्यत्वेन स्वर्गादेरनित्यत्व पूर्वमभिहितं तथा विवेककार्यस्य मोक्षस्या
प्यनित्यत्व दुर्वारं तथाच कथं विवेकस्य नित्यफलत्वेन तद्विपरीतत्वमित्याशङ्क्य निराकरोति—

सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा’ इति भगवद्वासुदेववचनं न विवेकज्ञानाभिप्रायम्, इति श्लोकवार्ति-
कार्थं इति न्यायरत्नाकरकार पार्थसारथिमिश्र । ‘स्वर्गादतिरिक्तो मोक्षो मीमांसकैरभ्युपेयत
इत्येतस्मिन्नर्थेऽयं कुमारिलप्रन्थ साक्षित्वेनोपन्यस्तो नतूपादेयमिदं मतमित्याशयेन—नैष्वर्ग-
सिद्धावेतन्मतस्य दूषितत्वेन विवेकभिरुपादेयत्वेनानभ्युपगमादित्यपि ध्येयम्’ ।

१ ‘तद्विपरीत’ इत्यत्र विवेक इत्यध्याहार्यम् ।

न च दुःखान्तरोत्पादः, कारणप्रवृत्तौ कार्यानुत्पादाद्,
विवेकज्ञानोपजननपर्यन्तत्वाच्च कारणप्रवृत्तेः, एतच्चोपरिष्ठादुपपादयिष्यते,

‘नच’ इत्यादिना, फलस्य=विवेकज्ञानसाध्यस्य मोक्षस्येत्यर्थं, नच युक्तेश्च हेतुमाह—“भावकार्यस्य तथात्वाद्” इति, भावरूपकार्यस्यैव तथात्वात्=यत्कृतकं तदनित्यमितिव्याप्त्याऽनित्यत्वबोधनादित्यर्थं, घटध्वसस्य कृतकत्वेऽपि नित्यत्वसप्रतिपत्तेर्यत्कृतकं तदनित्यमिति व्याप्तेर्व्यभिचरितत्वेन भावत्वे सति यत्कृतकं तदनित्यमित्यास्येय, तथाचात्यन्तिकदुःखोपरमात्मकमोक्षस्य विवेकज्ञानसाध्यत्वेन कृतकत्वेऽपि भावरूपत्वाभावात् कृतकत्वमात्रेणानित्यता युक्तेति भावः, तदेवाह—“दुःखप्रध्वसस्य” इति, तद्वैपरीत्याद्=उक्तव्याप्तिप्रयुक्तभावरूपकार्यगतानित्यत्वधर्मविभिन्ननित्यधर्मवत्त्वादित्यर्थं,

‘मोक्षोऽनित्यं कृतकत्वात्स्वर्गादिवद्’ इति प्रयोगो भावत्वोपाधिसवलितत्वेन सोपाधिकत्वाद् दुष्टं इति भावः,

वस्तुतस्तु नरशिरकपालशुचिःत्वाद्भवमानवद् मेरो पाषाणमयत्वाद्भवमानवच्चागमबाधितत्वेन नार्यं प्रयोग इत्याहुर्महतीति बोध्यम् ।

यद्यपि साङ्ख्यनये सत्कार्यवादाङ्गीकारेण दुःखप्रध्वंसस्य मोक्षत्वामिधानं व्याहृतं तथापि दुःखप्रध्वंसपदेनात्र दुःखातीतावस्थाया एव तात्पर्यविषयत्वेनाभिधानाद् व्याहृत्यभावोऽवसेयः, यथाचातीतावस्थाया नित्यत्वं तथाभिहितं प्रागित्यलमात्रेणैतरेण ।

नन्वतीतावस्थाया नित्यत्वेन माभूदतीतावस्था दुःखसुखितावस्थापत्रं दुःखान्तरोत्पत्तिस्तु केन वायेंतेत्यत्राह—“नच दुःखान्तरोत्पादः” इति, अन्यद् दुःखं नोत्पद्यत इत्यत्र हेतुमाह—“कारणप्रवृत्तौ कार्यानुत्पादाद्” इति, कारणस्य=दुःखजनकस्य पुम्प्रकृत्योरविवेकस्य, अप्रवृत्तौ=विवेकन विनाशितत्वाद्भवपस्थितौ सत्या दुःखरूपकार्योत्पत्त्यसम्भवादित्यर्थः ।

नह्यं भुक्तिविवेकख्यातिनिष्पत्त्यर्थं प्रकृतिप्रवृत्तिरिति हि सिद्धान्तरीति तथा च यथा प्रकृत्या जनितेऽपि भोगे भूयो विवेकख्यात्यर्थं प्रकृते प्रवृत्तिरभ्युपेयते तथा जातायामपि विवेकख्यात्या कथं न भूय प्रकृते प्रवृत्तिरित्याशङ्क्यामाह—

‘विवेकज्ञान’ इति, कारणप्रवृत्तेः=मूलकारणभूताया प्रकृते प्रवृत्तेर्विवेकज्ञानजननपर्यवसानत्वाभ्युपगमात् विवेकज्ञानोत्तरं प्रकृतिप्रवृत्त्युपपत्तिरित्यर्थः,

१ यत्रानित्यत्वं घटादौ तत्र भावत्वस्य सद्भावात्साध्यव्यापकत्वं, यत्र च कृतकत्वं घटध्वसादौ तत्र भावत्वस्याभावात् साधनाव्यापकत्वमिति ज्ञेयम् । २ यथा ‘नारः स्पृष्ट्वास्थिं सल्लेहसचैल जलमाविशेद्’ इत्यागमपराहतत्वेन ‘नरशिरकपालशुचिः प्राण्यङ्गत्वाच्छङ्खवदित्यनुमानानुत्थानं, यथा वा ‘देवर्षिगन्धर्वयुतं प्रथमो मेरुरुच्यते । प्रागायतं स सौवर्ण उदयो नाम पर्वत’ इतिवचनबाधितत्वाद्—मेरुः पाषाणमयः पर्वतत्वाद् विन्ध्यादिवदित्यनुमानानुत्थानं तथाऽपुनरावृत्तिबोधकागमपराहतत्वेन मोक्षानित्यत्वानुमानानुत्थानमित्यर्थः । ३ प्राग्=यद्यपि दुःखं न सन्निरुद्धयते इत्यस्य व्याख्याने । ४ अविवेकस्य नष्टत्वेऽपि मूलकारणप्रकृतेर्नित्यत्वेनानिवृत्तत्वात् तत्प्रवृत्तेर्दुवारत्वात् तन्निबन्धनदुःखान्तरोत्पादोऽनिवार्य इत्याशयेन शङ्कते “ननु” इति भुक्तिः=शब्दाद्युपभोगः ।

अक्षरार्थस्तु—तस्माद्=आनुश्रविकाद् दुःखापघातकाद् हेतोः, विपरीतः=सत्त्वपुरुषान्यताप्रत्ययः—साक्षात्कारो दुःखापघातको हेतुः, अत एव श्रेयान्, आनुश्रविको हि वेदविहितत्वान्मात्रया दुःखापघातकत्वाच्च प्रशस्यः, सत्त्वपुरुषान्यताप्रत्ययोऽपि प्रशस्यः, तदनयोः प्रशस्ययोर्मध्ये सत्त्वपुरुषान्यताप्रत्यय श्रेयान् ।

कुतः पुनरस्योत्पत्तिरित्यत उक्तं—“व्यक्ताऽव्यक्तज्ञविज्ञानाद्” इति, व्यक्तं चाव्यक्तं च ज्ञश्च व्यक्ताव्यक्तज्ञाः, तेषां विज्ञानं=विवेकेन ज्ञानं, व्यक्तज्ञानपूर्वकमव्यक्तस्य तत्कारणस्य ज्ञानं, तयोश्च पाराधर्मेणात्मा परो ज्ञायत इति ज्ञानक्रमेणाभिधानम्,

कथमेतन्निश्चीयत इत्याकाङ्क्षायामाह—“एतच्च” इति, उपरिष्ठाद्=“दृष्टामयेत्युपक्षक” इति ६६ कारिकाव्याख्यायामित्यर्थः,

तद्विपरीत इत्यस्य तात्पर्यमभिधाय साम्प्रतमक्षरार्थमाह—“अक्षरार्थस्तु” इति,

सत्त्वपुरुषान्यताप्रत्यय =सत्त्व=बुद्धितत्त्व, सत्त्वादिगुणत्रयात्मकप्रकृतितत्त्व वा, जडपरिणामिप्रकृतितत्त्वाद् विभिन्नोऽहमपरिणामी दृशिरूप इत्याकारक प्रकृत्यवधिकपुरुषान्यतारूपसाक्षात्कार इत्यर्थः, तदेवाह—‘साक्षात्कार’ इति ।

ननु “द्विवचनविभज्योपपदे तरबीयस्यनौ” इति सूत्रेण द्वयोर्मध्य एकस्यातिशये बोधनीये प्रशस्यशब्दादीयस्य नि सति ‘प्रशस्यस्य अ’ इत्यनेन आदेशे श्रेयश्शब्दनिष्पत्तिस्तथाच कोन्य प्रशस्यो यदपेक्षयाय विवेक प्रशस्यतर इत्याकाङ्क्षायामाह—“आनुश्रविको हि” इति, आनुश्रविक =यागादि, मात्रया=लेखेन ।

एवविधस्य तत्त्वसाक्षात्कारस्य किं कारणमित्याशयेन पृच्छति—“कुत पुन” इति ।

ननु ज्ञस्य चेतनत्वेनाभ्यर्हितत्वादर्थात्तरत्वाच्च ‘ज्ञाव्यक्तव्यक्तविज्ञानाद्’ इति क्रमेण प्रयोक्तव्ये कथं व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानादिति विपरीतक्रम आश्रित इत्याशङ्क्य मननोपयोग्यतुष्टानक्रममादायै पूर्वनिपातविपरीतक्रमाश्रयणमित्याशयेनाह—“व्यक्तज्ञानपूर्वकम्” इति, ‘स्थूलात्पञ्चतन्मात्रस्यै’ ‘बाह्याभ्यन्तराभ्यां तैश्चाहकारस्यै’ ‘तेनान्त करणस्यै’ ‘तत् प्रकृते’ इति

१ लौकिकाद्वैदिकाद्वा तत्तत्क्रियारूपोपायाद्विपरीतो यस्तत्त्वसाक्षात्काररूपोपाय स एव दुःखात्यन्तोच्छेदरूत्वेन श्रेयस्त्वाद् जिज्ञासनीय इति भावः । २ अभ्यर्हितमल्पाच्च च पूर्वं प्रयुज्यत इति हि शाब्दिकसङ्केत इति भावः । ३ ‘समुद्राभ्राद्’ इत्यादिनिर्देशेन पूर्वनिपातप्रकरणस्य नियामकत्वाभावात् तात्पर्यविशेषमादायान्यथा प्रयोगेपि न दोष इति भावः । ४ अ० १ सू० ६२ स्थूलभूतरूपात्कार्यात् तत्कारणतन्मात्रानुमानमित्यर्थः, स्थूलभूतानि स्वविशेषगुणवत्सूक्ष्मद्रव्योपादानकानि स्थूलत्वाद् घटादिवदिति चात्र प्रयोगः । ५ सू० ६३ बाह्याभ्यन्तराभ्यामिन्द्रियाभ्यां, तैश्च तन्मात्रैस्तत्कारणाहङ्कारानुमानं, तन्मात्रेन्द्रियाण्यभिमानवद्द्रव्योपादानकान्यभिमानकार्यद्रव्यत्वाद् यन्नैव तन्नैव यथा पुरुष इति, इन्द्रियादीनां प्रवृत्तेरहकारपूर्वकत्व प्रसिद्धमेव । ६ सू० ६४ तेनाभिमानेन अन्त करणस्य बुद्ध्याख्यमहत्त्वस्यानुमानम्, अभिमानस्य निश्चयपूर्वकत्वाद् । ७ सू० ६५ तत् =बुद्धेश्च सुखाद्यात्मकत्वेन गुणत्रयात्मकतत्कारणभूतप्रधानानुमानमित्यर्थः ।

एतदुक्तं भवति—श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेभ्यो व्यक्तादीन् विवेकेन श्रुत्वा शास्त्रयुक्त्या च व्यवस्थाप्य दीर्घकालनैरन्तर्यादिरसेविताद् भावनामयाद् विज्ञानादिति,

तथा च वक्ष्यति “एव तच्चाभ्यासान्नास्मि न मे नाहमित्यपरिशेषम्, अविपर्ययाद्विशुद्धः केवलमुत्पद्यते ज्ञानम्” इति ॥ २ ॥

तदेवं प्रेक्षावदपेक्षितार्थत्वेन शास्त्रारम्भं समाधाय शास्त्रमारभमाणः श्रोतु-
बुद्धिसमवधानाय तदर्थं सङ्घेपतः प्रतिजानीते—“मूलप्रकृतिः” इत्यादिना—
मू० ‘मूलप्रकृतिरधिकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त, षोडशकस्तु
विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः । ३ ।’

साङ्ख्यसूत्रोक्तप्रकारेणोत्तरोत्तरकार्येण पूर्वपूर्वकारणानुमान, तयोश्च=व्यक्ताव्यक्तयो ‘सह-
परार्थत्वात्पुरुषस्य’ इति सूत्राभिहितपारार्थहेतुनाऽसहत्पुरुषार्थत्वज्ञानादात्मज्ञानमित्यर्थ ।

विज्ञानमित्यनेन न श्रवणमात्रेण व्यक्तादीना स्वरूपज्ञान विवक्षितमपि तु निदिध्यासनपर्यव-
सन्न स्वसाक्षात्कारजनक भावनारूपमपेक्षितमित्याशयेन विज्ञानादित्येतत् स्पष्टयति—“एतदुक्त
भवति” इति,

श्रुत्वा=श्रवणेन तत्त्वसङ्ख्या तत्त्वस्वरूपं चावगत्येत्यर्थ, मननमाह—‘शास्त्रयुक्त्या=प्रकृत
तन्त्राभिहितपरस्परतत्त्ववैधर्म्यालोचनरूपमननेन, व्यवस्थाप्य=प्रमेयासम्भावानिरासस्रखेन
तत्त्वस्वरूप विनिश्चित्येत्यर्थ, निदिध्यासनमाह—‘दीर्घकाल’ इति, अदीर्घकालसेवने, दीर्घकाल-
त्वेऽपि विच्छिद्य विच्छिद्य सेवने च नैरन्तर्येऽपि श्रद्धातिशयाभावे च सङ्गदोषाद् विजातीय-
प्रत्ययप्राबल्येनाहदभूमिरभ्यास फलाय न प्रभवेत् प्रत्युत विपरीतभावनात् स्वरूपात्प्रच्यवे-
तातो विशेषणत्रयविशिष्टोऽभ्यासं सम्पादनीय, एतादृशाच्च भावनामयाद्विज्ञानात् तत्त्वसाक्षा-
त्कारो जायत इत्यर्थ ।

सैतच्चाग्रे मूलकृता विस्पष्टयिष्यत इत्याह—“तथा च वक्ष्यति” इति ॥ २ ॥

येषां व्यक्ताव्यक्तज्ञतत्त्वानां विज्ञानाच्छ्रेयस्कर साक्षात्कार सङ्घदेति तेषां तत्त्वानामवान्तरं
विशेषमभिधातु प्रवृत्ता तृतीया कारिकाभवतारयति—“तदेवम्” इत्यादिना । प्रेक्षावदपेक्षि-
तार्थत्वेन=मतिमतामभीप्सितो यो दु खात्यन्तोच्छेदरूपोऽर्थस्तद्वत्त्वेन हेतुना—प्रकृतशास्त्राना-
रम्भशङ्का निरस्येत्यर्थ ।

तदर्थं=प्रकृतशास्त्राभिधेयविवेकानुयोगिंप्रतियोगिभूततत्त्वजातमित्यर्थः ।

१ सू० ६६ एतच्च “सघातपरार्थत्वाद्” इति १७ कारिकाया व्यक्तीभविष्यति । २ एतेन—
“स तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमि” इति पातञ्जलसूत्रार्थो वर्णित इति ज्ञेयम् ।
३ ‘जहत्येना भुक्तभोगाम्’ इत्यस्य व्याख्याया प्राङ् निरूपितमिदमित्यपि ध्येयम् । ४ अन-
न्यथासिद्धप्रयोजनवत्त्वादेतच्छास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्तीकृत्येति भाव । ५ विवेकानुयोगी-
पुरुष, प्रतियोगिनश्च प्रकृतिमहदादयो विकारा इत्यर्थ ।

सङ्घेपतो हि शास्त्रार्थस्य चतस्रो विधाः, कश्चिदर्थः प्रकृतिरेव, कश्चिदर्थो विकृतिरेव, कश्चित् प्रकृतिविकृतिः, कश्चिदनुभयरूपः, तत्र का प्रकृतिरेवेत्यत उक्तम्—‘मूल’ इति, मूलं चासौ प्रकृतिश्चेति मूलप्रकृतिः, विश्वस्य कार्य-सङ्घातस्य सा मूलं न त्वस्या मूलान्तरमस्ति, अनवस्थाप्रसङ्गात्, नचानव-स्थायां प्रमाणमस्तीति भावः ।

कारिका व्याख्यास्यन् तत्त्वानामवान्तरविशेषमाह—“सङ्घेपतो हि” इति । शास्त्रार्थस्य=एतच्छास्त्राभिधेयतत्त्वग्रामस्य अवान्तरप्रकाराश्चत्वार इत्यर्थ, तानेव प्रकारभेदानाह—“कश्चिदर्थ” इत्यादिना ।

कस्य मूलमित्यत्राह—“विश्वस्य” इति, पुरुषस्यापि विश्वान्त पातित्वादितिप्रसङ्ग इत्यत आह—“कार्यसङ्घातस्य” इति ।

ननु प्रकृतिशब्दस्य कारणार्थकत्वात्प्रकृतिरित्येतावतैव प्रधानस्य जगत्कारणत्वे लब्धे पुन कारणार्थकमूलपदोपादानं किमर्थमित्याशङ्क्यामाह—“नत्वस्या मूलान्तरम्” इति, कारणमेव प्रधान न कस्य चित्कार्यमिति विशेषबोधनाय मूलपदोपादानमित्यर्थ ।

प्रधानस्य कार्यत्वे दोषमाह—“अनवस्थाप्रसङ्गाद्” इति, ननु बीजाङ्कुरवदनवस्थाया अदोषत्वमित्यत्राह—“न चानवस्थाया प्रमाणम्” इति व्यवस्थाया सत्यामनवस्थाभ्युपगम स्याप्रामाणिकत्वादित्यर्थ ।

अयमाशय —प्रधानकारणत्वेनाभिमत यत् तत्त्वान्तर तस्मिन् प्रधानापेक्षया कश्चिद् अतिशयविशेषोऽभ्युपेयते न वा, न वेति चेद् न तस्य कारणभावोऽतिशयाभावाद्, नह्यति-शयमन्तरेण कार्यकारणभाव कुत्रापि दृष्टचर, अस्त्यतिशय इति चेत्, किंरूपोत्साविति कथनीय, निर्गुणत्वचेतनत्वापरिणामित्वरूपोऽसाविति चेत्, तथापि न कारणत्वम्, अपरिणा-मिन कार्यजनकत्वस्यादृष्टत्वाद्, शक्तिरूपोतिशय इति चेत्, सापि जन्याऽजन्या वा, जन्येति चेत् तदवस्थानवस्था, अजन्येति चेत् सैव शक्ति प्रकृतिरजाविद्या प्रधानमिति नाममात्रे विवाद, अत्र यदन्यद् वचनीय तदभिहित प्रांगित्यलमात्रेऽनेन ।

तथाचाहुः=महर्षिकपिलाचार्या —“मूले मूलाभावादमूल मूलम्” पारम्पर्येणैकत्र परि-निष्ठेति सञ्ज्ञामात्रम्” इति ।

१ ‘अजामेकाम्’ इत्यादिश्रुत्या ‘प्रकृति पुरुष चैव विद्वयनादी उभावपि’ इति स्मृत्या च प्रकृतेरजन्यत्वेनानादित्वेन च तत्रैव कारणपरम्पराया विश्रान्ते सत्त्वाद् व्यवस्थाया सम्भ-वेनानवस्थाया मूलक्षयकरीरूपाया अनभ्युपगमादित्यर्थ । बीजाङ्कुरस्थले व्यवस्थासम्भवेनाना यत्या तथास्वीकारेपि व्यवस्थास्थलेऽनवस्थाकल्पने मानाभावादिति तत्त्वम् । २ प्राग्=‘अजामे काम्’ इत्यस्य व्याख्यायाम् । ३ अ० १ सू ६७ । ६८ । त्रयोविंशतितत्त्वाना मूलम्=उपा-दानम्-अमूलम्=मूलक्षयम् अनवस्थापत्या मूले मूलान्तरासम्भवादित्यर्थ । ६७ । ‘ननु तस्मा दव्यक्तमुत्पन्नम्’ इत्यादिना प्रधानस्यापि पुरुषादुत्पत्तिश्रवणात्पुरुष एव प्रकृतेर्मूल भवतु, पुरुषस्य नित्यतया च नानवस्था, अविद्याद्वारकतया च न पुरुषकौटस्थ्यहानि, तथा च स्मर्यते ‘तस्मा

कतमाः पुनः प्रकृतिविकृतयः कियत्यश्च इत्यत—

उक्तम्—“महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त” इति । प्रकृतयश्च विकृतयश्च ता इति प्रकृतिविकृतयः सप्त,

तथाहि—महत्तत्त्वमहङ्कारस्य प्रकृतिः, विकृतिश्च मूलप्रकृतेः, एवमहङ्कारतत्त्वं तन्मात्राणामिन्द्रियाणां च प्रकृतिः, विकृतिश्च महतः, एवं पञ्चतन्मात्राणि तत्त्वानि भूतानामाकाशादीनां प्रकृतयो, विकृतयश्चाहङ्कारस्य,

अथ का विकृतिरेव कियती चेत्यत उक्तं—“षोडशकस्तु विकारः” इति, षोडशसङ्ख्यापरिमितो गणः षोडशकः, तु—शब्दोऽवधारणे भिन्नक्रमः, पञ्च महाभूतानि एकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गणो विकार एव न प्रकृतिः ।

यद्यपि पृथिव्यादीनामपि गोघटवृक्षादयो विकाराः, एवं तद्विकारभेदानां पयोबीजादीनां दध्यङ्कुरादयः, तथापि न पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरं,

“कतमा” इति, चतुर्विंशतितत्त्वानां मध्ये प्रकृतिविकृतय का इति नामजिज्ञासा, कियत्य इति चेयत्ताजिज्ञासा । तत्त्वान्तरोपादानत्वे सति तत्त्वान्तरोपादेयत्व प्रकृतिविकृतित्व, तच्च महदादीनां सप्तानामित्याशयेन स्पष्टयति—“तथाहि” इति ।

ननु ‘अविकृति’ इत्युत्तथैवाजन्मत्वलाभात्पुनर्मूलपदोपादानं किम्प्रयोजनमिति चेच्छृणु—तत्त्वान्तरोपादानत्व हि प्रकृतित्वं—तच्च महदादिविकारेऽप्यस्तीत्यत उक्त—‘मूलम्’ इति, तैस्त्व च तत्त्वान्तराहपादेयत्व, तदेव स्पष्टयितुञ्चक मूले ‘अविकृति’ इति ।

‘भिन्नक्रम’=पाठस्थानाद् अन्य क्रम=निवेशस्थान यस्यासौ भिन्नक्रम, विकार इत्यस्याऽग्रेऽवधारणार्थकस्तुशब्दो निवेशनीय इत्यर्थं, तदेवाह—“पञ्च” इत्यादिना । ननु षोडशको गणो विकार एवेत्यवधारणमनुपपन्नम्, एकादशेन्द्रियाणां क प्रति प्रकृतित्वाभावेऽपि षोडशान्त पातिना पञ्चस्थूलभूतानां गोघटवृक्षादीन् प्रति प्रकृतित्वस्य सम्प्रतिपन्नत्वादित्याशयेन शङ्कते—“यद्यपि” इति । तद्विकारभेदानां=पृथिव्यादिविकारभूतगोघटादेर्विकारविशेषाणां दुर्घादीनां दध्य दयो विकारा इत्यर्थं ।

अन्यदेव प्रकृते प्रकृतिविकृतयमित्याशयेन समाधत्ते “तथापि” इति—न पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरम् इत्यत्र गोघटादयो विकारा इति शेषो बोध्यः,

द्विज्ञानमूलोऽयं ससार पुरुषस्य हि” इति, इत्याशङ्क्याह ‘पारम्पर्येऽपि’ इति—अविद्याद्वारेण परम्परया पुरुषस्य जगन्मूलकारणत्वेऽप्यविद्यादौ यत्र कुत्रचिन्नित्ये द्वारे परम्पराया पर्यवसान भविष्यति पुरुषस्यापरिणामित्वाद् यतो यत्र पर्यवसान सैव नित्या प्रकृति, प्रकृतिरिह मूलकारणस्य सङ्ख्यामात्रमित्यर्थं ॥ ६८ ॥ इति साङ्ख्यप्रवचनभाष्ये विज्ञानभिक्षव ।

१ ‘तदस्य परिमाणम्’ ५ । १ । ५७ इत्यधिकारे ‘सङ्ख्यायां सङ्ख्यासङ्ख्याभ्ययनेषु’ ५ । १ । ५८ । इत्यनेन सङ्ख्यार्थे कन्प्रत्यये साधुरयम् । २ तत्त्वान्तरं=विजातीयतत्त्वम्—एतत्तत्त्वमग्रे व्यक्तीभविष्यति । ३ तत्त्वं च=मूलत्व च ।

तत्त्वान्तरोपादानत्वं च प्रकृतित्वमिहाभिप्रेतमिति न दोषः,

ननु, मा श्रुद् गोघटादीना पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरत्वं तथापि गोघटादिजनकत्वेन कुतो न पृथिव्यादीना प्रकृतित्वमित्याशङ्क्य प्रकृताभिप्रेत प्रकृतिलक्षणमाह—“तत्त्वान्तरोपादानत्वम्” इति ।

ननु—“सत्त्वरजस्तमसा साम्यावस्था प्रकृति” इत्यादिसाङ्ख्यसूत्रे सत्त्वादीनि द्रव्याणि न वैशेषिका गुणां सयोगविभागवत्त्वाद् लघुत्वचलत्वगुरुत्वादिधर्मकत्वाच्च, तेष्वत्र शास्त्रे श्रुत्यादौ च गुणशब्द पुरुषोपकरणत्वात् पुरुषपशुबन्धकत्रिगुणात्मकमहदादिरज्जुनिर्मातृत्वाच्च प्रयुज्यते, तेषां सत्त्वादिद्रव्याणां या साम्यावस्था=अन्यूनानतिरिक्तावस्था न्यूनाधिकभावेनासहतवस्थेति याद्, अकार्यावस्थेति निष्कर्ष, अकार्यावस्थोपलक्षितं गुणसामान्य प्रकृतिरित्यर्थ, यथाश्रुते वैषम्यावस्थायां प्रकृतित्वनाशप्रसङ्गाद् ‘सत्त्वं रजस्तम इति एषैव प्रकृति सदा । एषैव ससृत्तिर्जन्तोरस्या पारे पर पदम्’ इत्यादिसृत्तिभिर्गुणमात्रस्यैव प्रकृतित्ववचनाच्च, सत्त्वादीनामनुगमाय सामान्येति, पुरुषव्यावर्तनाय गुणेति, महदादिव्यावर्तनाय च ‘उपलक्षितान्तम्’ इति महदादयोऽपि हि कार्यसत्त्वादिरूपा पुरुषोपकरणतया च गुणा भवन्तीति तद्भाष्ये च

“प्रकृष्टवाचक प्रश्न कृतिश्च सृष्टिवाचकं, सृष्टौ प्रकृष्टा या देवी प्रकृति सा प्रकीर्तिता ॥

गुणे प्रकृष्टसत्त्वे च प्रशब्दो वर्तते श्रुतौ, मध्यमे रजसि कृश्च तिसिः शब्दस्तमसि स्मृत ।

त्रिगुणात्मस्वरूपा या सर्वशक्तिसमन्विता, प्रधान सृष्टिकरणे प्रकृतिस्तेन कथ्यते ॥

प्रथमे वर्तते प्रश्न कृतिश्च सृष्टिवाचक, सृष्टेराद्या च या देवी प्रकृति सा प्रकीर्तिता ॥

इत्येवमादिपौराणिकवाक्येषु च श्रूयमाण प्रकृतिलक्षणमपहाय कुतस्तद्विपरीत प्रकृते प्रकृते-लक्षणान्तरमाश्रितमित्याक्षेपोपापोहायाह—“इहाभिप्रेतम्” इति, प्रकृतिविकृतिभूते मददादावपि प्रकृतित्वव्यवहृतिनिष्पत्त्यर्थं तत्त्वान्तरोपादानत्वरूपमेव प्रकृते प्रकृतित्वलक्षणमाश्रित न सूत्राद्यभिहितमित्यर्थ ।

१ गुणत्वे तु सयोगविभागवत्त्वं न स्याद्, गुणे गुणानङ्गीकारादित्यर्थ । २ अ १ सू ६१ । ३ ब्रह्मवैवते प्रकृतिखण्डे प्रथमाध्याये, देवीभागवते नवमस्कन्धे प्रथमाध्याये चमे ५ । ६ । ७ । ८ । श्लोका ‘तत्र प्रथमतस्तदस्थलक्षणमाह—प्रकृष्टवाचक’ इति, प्रापूरण इति धातो पचाद्यचि निष्पन्न प्रशब्द, कृतिशब्दस्य व्यापारसामान्यार्थकत्वात् सृष्टिव्यापारार्थकत्वं, तथाच—प्रा=प्रकृष्टा मुख्या कृतौ=सृष्टौ या सा प्रकृतिरिति व्यधिकरणपदबहुव्रीहिणा त्वेतत्स्यार्थस्य लाभ, पृषोदरादित्वात्प्राशब्दस्य ह्रस्वत्व, तथा च मुख्यत्वेन सृष्टिकर्त्री या सा प्रकृतिरित्यर्थ । ५ । स्वरूपलक्षणमाह—‘गुणे सत्त्वे’ इति, प्रकृष्टे सत्त्वे गुणे प्रशब्दो वर्तते, व्युत्पत्तिस्तु पूर्ववदेव, मध्यमे रजसि मध्यम कृश्चब्दो वर्तते मध्यमत्वसादृश्यात्, तमसि तमोगुणे चरमेति शब्दो वर्तते चरमत्वादादित्वसादृश्यादित्यर्थ । ६ । पदार्थमुक्त्वा विशिष्टार्थमाह—त्रिगुणात्मा निरतिशयावरणविक्षेपादिशक्तिरहिता गुणत्रयसाम्यावस्थात्मिका सृष्टिकरणे प्रधाना या सा प्रकृतिशब्देनोच्यत इत्यर्थ, तथा च प्रसयुक्तं कृ प्रकृ =सत्त्वेन गुणेन सहितो रजोगुण, शाकपार्थिवादित्वात्सयुक्तपदलोप, पुन प्रकृत्युक्तं ति =सत्त्वगुणरजोगुणेन युक्तं ति =तमोगुणो यस्या वर्तत इति बहुव्रीहिणा गुणत्रयात्मिकेत्यर्थ, पृषोदरादित्वात्साधुत्वम् । ७ । पुनर्लक्षणान्तरमाह—‘प्रथमे वर्तते’ इति, प्रशब्दव्युत्पत्ति पूर्ववत्, तथा च प्रा=प्रथमा सृष्टेर्था सा प्रकृति सृष्टेरादिभूतेत्यर्थ, व्यधिकरणबहुव्रीहि, पृषोदरादित्वात्साधुत्वम् । ८ । इत्येतेषामर्थ इति देवीभागवतव्याख्याया नीलकण्ठ ।

सर्वेषां गोघटादीनां स्थूलतेन्द्रियग्राह्यता च समेति न तत्त्वान्तरत्वम् ।

अत्रेदमभिप्रेतम्—प्रकृतिशब्दो हि—साम्यावस्थोपलक्षितगुणत्रयात्मकत्वलक्षणो मूलकारणे प्रधाने, तत्त्वान्तरोपादानत्वलक्षणश्चाहङ्कारादिकारणे महदादौ, उपादानत्वमात्रलक्षणश्च घटकटकादिकारणे मृत्कनकादौ, इत्येव तत्त्वलक्षणे तत्तदर्थविशेषे तत्र तत्र प्रयुज्यमान उपलभ्यते, तत्र यदि साम्यावस्थोपलक्षितगुणत्रयात्मत्वरूप सूत्रायभिहितमेव प्रकृतिलक्षणमत्राश्रीयेत तदा प्रधाने प्रकृतिव्यवहारसपत्तावपि महदादौ प्रकृतिव्यवहारो न सघटेत, यदि चोपादानत्वमात्रमेव प्रकृतिलक्षणमत्राश्रीयेत तदा महदादौ प्रकृतिव्यवहारसपत्तावपि मृत्कनकादेरपि प्रकृतिव्यवहारापत्तिस्स्याद्, अत उभयदोषपरिहाराय तत्त्वान्तरोपादानत्वरूपमेव प्रकृतिलक्षणमत्राश्रीयेत नान्यदिति, तथा च न कुत्रापि दोष इत्याह—“इति न दोष” इति, एतादृशलक्षणकरणे महदादौ प्रकृतिव्यवहारानापत्तिरूपो दोषः, पृथिव्यादौ च प्रकृतिव्यवहारपत्तिरूपो दोषश्च नेत्यर्थः ।

सूत्रायभिहितलक्षणस्य प्रधानमात्रपरत्वेनाद्युगतत्वाभावात्सर्वाद्युगत तत्त्वान्तरोपादानत्वरूपमेव लक्षणमाश्रयणीयं, मृत्कनकादौ च प्रकृतिव्यवहारो लाक्षणिको गौणो वेति भावः ।

किमिदं तत्त्वान्तरत्वमिति चेद् ‘तत्त्वत्व च द्रव्यत्व तत्त्वान्तरत्व च स्वाट्टिन्द्रियत्वसाक्षाद्-व्याप्यजातिमत्त्व, पञ्चविंशतितत्त्वेषु पञ्चविंशतिजात्यनङ्गीकारे च तत्त्वान्तरत्व स्वाट्टिन्द्रियविभाजकोपाधिमतत्वम्’ इति योगवार्तिकोक्तं गृहाण,

अत्र लक्षणे स्वशब्द उपादानत्वाभिमततत्त्वपर, तथा च यथाऽहङ्कारादे स्वोपादानमहदाद्यट्टिन्द्रियत्वसाक्षाद्वाप्याहङ्कारत्वादिजातिमत्त्वेन महदादिभ्यस्तत्त्वान्तरत्व न तथा गोघटादीनां पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरत्वं तेषां स्वोपादानपृथिव्यादिट्टिन्द्रियत्वसाक्षाद्वाप्यपृथिवीत्वादिजातिमत्त्वेनोपादानाट्टिन्द्रियत्वसाक्षाद्वाप्यजातिमत्त्वाभावादित्यत्र फलितम् ।

एतदेव ह्यदि निवाय गोघटादीनां तत्त्वान्तरत्वाभावे स्वोपादानपृथिव्यादिट्टिन्द्रियत्वसाक्षाद्वाप्यजातिमत्त्वमाह—“सर्वेषाम्” इत्यादिना, ‘समेति’—इति शब्दो हेत्वर्थे यतो घटादीनां स्थूलतेन्द्रियग्राह्यता च पृथिव्यादिभिः समातो न घटादीनां पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरत्वमित्यर्थः ।

ननु यथा पृथिवीतद्विकारघटयोरुभयोरपि स्थूलत्वादिरूपसमानधर्मवत्त्वेन न पृथिव्यपेक्षया घटस्य तत्त्वान्तरत्व तथा महत्तद्विकाराहङ्कारयोरुभयोरपि सूक्ष्मत्वातीन्द्रियत्वादिरूपसमानधर्मवत्त्वेन समानतत्त्वात् कथं महदपेक्षयाहङ्कारस्य तत्त्वान्तरत्वम्, इति चेद्—

१ ननु तत्त्वान्तरोपादानत्वस्यैव प्रकृतिव्यवहारस्य मृत्प्रकृतिको घट कनकप्रकृतिक कटकमित्यादौ मृदादौ प्रकृतिव्यवहारस्य को निर्वाह इत्यत्राह—“मृत्कनकादौ च” इति,—लाक्षणिकं = तत्त्वान्तरोपादानत्वरूपेऽर्थे शक्तमपि प्रकृतिपद भागत्यागलक्षणयोपादानत्वमात्रमर्थमादाय मृदादौ लाक्षणिक प्रकृतिव्यवहार, एकदेशभूतोपादानत्वरूपसाधर्म्यमादाय गौणो वा व्यवहार इत्यर्थः । २ घटादेरपि पृथिव्यट्टिन्द्रियत्वादिजातिमत्त्वेन तत्त्वान्तरत्व मा भूदित्याशयेन जातौ द्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यजातिमत्त्वमिति विशेषणमिति ध्येयं, द्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यजातयश्च महत्त्वाहङ्कारत्वपृथिवीत्वादयो ज्ञेयाः, जात्यनङ्गीकारे च महत्त्वादीनां पदार्थविभाजकोपाधित्वमास्थेयमिति भावः ।

अनुभयरूपमाह—“न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुष’ इति,
एतत्सर्वमुपरिष्ठादुपपादयिष्यत इति ॥ ३ ॥

दृष्टमनुमानमासवचनं च सर्वप्रमाणसिद्धत्वात्,
त्रिविधं प्रमाणमिष्टं प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्धि ॥ ४ ॥

तमिममर्थं प्रामाणिकं कर्तुमभिमताः प्रमाणभेदा लक्षणीयाः,

अत्राभिधीयते—स्थूलत्वेन्द्रियग्राह्यत्वसहकृतपदार्थविभाजकपृथिवीत्वरूपोपाधे पृथिवीघट-
योरुभयोरपि वृत्तित्वेन तयो समानधर्मवत्त्वान्न घटादे पृथिव्यास्तत्त्वान्तरत्वमित्यथे तात्पर्य-
णोक्तदोषाभावाद् ।

तथा च पृथिव्यादेस्तत्त्वान्तरपरिणामवत्त्वाभावान्न प्रकृतित्वमपि तु विकृतित्वमेवेति निष्पन्न,
तथाचाहु योगभाष्ये व्यासदेर्वा “न विशेषेभ्य पर तत्त्वान्तरमस्तीति विशेषाणा नास्ति
तत्त्वान्तरपरिणाम , तेषा तु वर्मलक्षणावस्था परिणामा व्याख्यायिष्यन्ते” इति ।

प्रकारत्रयमभिधाय तुरीय प्रकारमभिधातुमाह—“अनुभयरूपम्” इति, कश्चिद्द्वयभयरूप
इत्यनेनाभिहितो य तत्त्वान्तराद्युपपादानत्वे सति तत्त्वान्तराद्युपपादेयरूप पुरुषस्तमाहेत्यर्थं ।

ननु प्रकृत्यादीना सामान्यतोऽभिधानेपि किन्तत्त्व कस्य प्रकृति कस्य वा विकृतिरिति
विशेषानभिधानान्न तत्त्वविवेकदाढ्यमित्यत आह—‘एतत्सर्वम्’ इति, उपरिष्ठाद्=‘प्रकृतेर्म-
हान्’ (२२) इत्यादावित्यर्थं ॥ ३ ॥

तदेव विवेकानुयोगिप्रतियोगितत्त्वज्ञातमभिधाय तदिदं तत्त्वज्ञातं न प्रमाणापेतमपि तु
प्रमाणोपेतमित्याशयेन प्रष्टत्ता तुरीयकारिकामत्रतारयति—“तमिममर्थम्” इति ।

ननु कणादाक्षपादादिभि प्रमाणविशेषाणा निरूपितत्वाद् तैरेवं प्रकृते निर्वाहसम्भवात्
तन्निरूपण नातीवोपयुक्तमित्यपेक्षायामाह—“अभिमता” इति, महर्षिमनुप्रमुखसम्भवा इत्यर्थं ।
‘प्रत्यक्षमनुमानं च शब्दं च विविधागमम्, त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सतां ।

इति मनुना प्रमाणत्रयस्यैवाभ्युपेतत्वेन तद्विपरीतेयत्तावन्त कणादादिनिरूपिता प्रमाण-
भेदा न सता सम्मता इति भावः ।

१ पा २ सु १९ अत्र विशेषपदेन भूतेन्द्रियाणि ग्राह्याणि, तत्किमिदानीमपरिणामिन
एव विशेषास्तथा च नित्या प्रसज्येरन्नित्यत आह ‘तेषान्तु वर्मलक्षणावस्था’ इति, तत्र भूताना
पृथिव्यादीना वर्मिणा गवादिर्वेदादिर्वा वर्मपरिणाम , धर्माणा चातीतानागतवर्तमानता लक्षणपरि-
णाम , वर्तमानलक्षणापन्नस्य गवादेर्बाल्यकोमारयौवनवार्धकमवस्थापरिणाम , घटादीनामपि नूतन
पुरातनताऽवस्थापरिणाम , एवमिन्द्रियाणामपि तत्तन्नीलाद्यालोचन धर्मपरिणाम , धर्मस्य वर्त-
मानतादिलक्षणापरिणाम , रत्नाद्यालोचनस्य स्फुटत्वादिरवस्थापरिणाम इत्येव ध्येयमित्यर्थं ।
व्याख्यायिष्यन्ते=तृतीये पादे त्रयोदशसूत्र इत्यर्थं । २ प्रकारत्रयम्—प्रकृति—प्रकृतिविकृति—
विकृतिरूप प्रकारत्रयमित्यर्थं । ३ ‘अनुभयरूपमुक्तं तदाह’ इति पाठे तु तत्त्वमित्यध्याहार्यम् ।
४ ‘न वयं षट्पदार्थवादिनो वैशेषिकादिवद्’ अ १ सु २५ इति साङ्ख्यसूत्रात्कणादादिदर्श-
नाना पूर्वभावितादित्यर्थं , एतेन कणादादिदर्शनानामर्वाचीनत्वान्न तन्निरूपितप्रमाणभेदैरत्र निर्वाह
इति शङ्कापोदिता । ५ अ १२ श्लो १०५ ।

न च सामान्यलक्षणमन्तरेण शक्यं विशेषलक्षणं कर्तुम् इति प्रमाणसामान्यं तावल्लक्षयति—“प्रमाणमिष्टम्” इति ।

अत्र च प्रमाणमिति समाख्या लक्ष्यपदं, तन्निर्वचन च लक्षण, प्रमीय-
तेऽनेनेतिनिर्वचनात् प्रमा प्रतिकरणत्वमवगम्यते,
असन्दिग्धाविपरीतानधिगतविषया चित्तवृत्तिः,

‘सामान्यलक्षणं त्यक्त्वा विशेषस्यैव लक्षणं, न शक्यं केवलं वक्तुमितोप्यस्य न वाच्यता’
इति कुमारिलोक्तिमाश्रित्याह—“नच सामान्यलक्षणम्” इति ।

ननु कारिकाया प्रमाणानामित्यन्तावधारणं विभज्यवचनं चेत्येतद् द्वयमेव निरूपितं प्रती-
यते न प्रमाणसामान्यलक्षणं तत्कथं न तदकथनप्रयुक्ता न्यूनता कथं वाभिहितं भवता प्रमाण
सामान्यं तावत् लक्षयतीति चेत्यत आह—“अत्र च प्रमाणमिति समाख्या लक्ष्यपदम्” इति,
अत्र=कारिकायामित्यर्थः ।

समाख्या=यौगिकं शब्द इति मीमांसकसङ्केतः, लक्ष्यबोधकं पद=लक्ष्यपदं, प्रमाणमिति
यौगिकं पदं लक्ष्यबोधकमित्यर्थः ।

ननु लक्ष्यपदस्य लक्षणपदप्रयोगसापेक्षत्वाद् लक्षणपदमन्तरेण कथं लक्ष्यपदप्रयोग इत्याशङ्क्य
प्रमाणपदस्य यौगिकत्वेन तदवयवार्थमादाय लक्षणपदमपि तदेवेत्याह—“तन्निर्वचनं च” इति,
प्रमाणपदावयवभूतप्रकृतिप्रत्ययार्थश्च लक्षणमित्यर्थः, निर्वचनप्रकारमेवाह—“प्रमीयतेऽनेनेति”
इति, तथा च लक्षणपदमपि प्रमाणमित्येवेति बोध्यम्

सकृदुच्चरितमपि प्रमाणपदं तन्त्रेणोच्चरितत्वात् प्रमाणं प्रमाणमिति द्विरावर्त्यं प्रमाणं=प्रमाक
रणं यत् तत् प्रमाणं=प्रमाणपदप्रतिपाद्यमित्यर्थमादायैकमेव प्रमाणपदं लक्ष्यलक्षणपरमिति भावः ।

‘प्रमाणमिति समाख्याया लक्ष्यपरम्’ इति पाठे तु ‘समा=तुल्या समानाहपूर्वीवती
आख्या=उच्चारणं, तथा समाख्याया=तुल्योच्चारणेनेति यावत्, तथा च सकृदुच्चरितमपि
प्रमाणपदं तुल्योच्चारणेन तन्त्रयुक्तया लक्ष्यपरं लक्षणपरं चेत्यर्थो बोध्यः ।

प्रमाणघटकप्रमा लक्षयति—“असन्दिग्ध” इत्यादिना ।

असन्दिग्धं =किंस्वदिति वितर्कात्मकानवधारणज्ञानविषयं सन्दिग्धं स न भवतीत्यसन्दिग्धं,
अविपरीतं =स्वरूपाप्रतिष्ठितो मिथ्याज्ञानात्मकविपर्ययज्ञानविषयो, विकल्पात्मकज्ञान-
विषयश्च विपरीतः स न भवतीत्यविपरीतः ।

अनधिगतं =निश्चयात्मकज्ञानविषयोऽधिगतं स न भवतीत्यनधिगतं, एवविधं पदार्थो
विषयो यस्याश्चित्तवृत्ते साऽसन्दिग्धाऽविपरीताऽनधिगतविषया चित्तवृत्तिः प्रमेत्यधिमेणाव्ययः ।

१ जै सू ५ श्लोकवार्तिके शब्दपरिच्छेदे श्लो २ । २ इयत्तावधारणं=त्रिविधं प्रमाणमिति,
विभज्यवचनं च दृष्टमनुमानमित्यादीति बोध्यम् । ३ स=समीचीना-अवयवार्थवती-आख्या
समाख्या, तदेवाह—“यौगिक” इति । ४ अनेकार्थबुधोधिषया सकृदुच्चारणं तत्रोच्चारणम्,
ईदृक्स्थल उच्चारयितुस्तत्रेणोच्चारणं बोद्धुश्चावृत्त्या बोध इति व्यवस्थामनुसृत्यहं “द्विरावर्त्यं” इति
५ “शब्दज्ञानानुपाती वस्तुज्ञान्यो विकल्प” यो पा १ सू ९ इति लक्षितविकल्पप्रमाणं ननु
विपर्ययविशेषत्वेन तद्विषयोऽपि विपरीत इत्यनेन सङ्गृहीत इति ध्येयम् ।

बोधश्च पौरुषेयः फलं प्रमा ।

मग्नय विपर्यय विकल्प स्मृतिरूपचित्तवृत्तिभिन्ना या चित्तवृत्तिः सा प्रमेत्यर्थ ।
एवमिन्द्रियसन्निकर्षजन्यामसुख्या बौद्धप्रमामाख्याय चित्तवृत्तिफलभूता सुख्या पौरुषेय-
प्रमामाख्याति—“बोऽश्च पौरुषेय फलं प्रमा”इति ।

चित्तवृत्ते फल य पुरुषवती बोध सा सुख्या प्रमेत्यर्थ ,

“द्वयोरेकतरस्य वाऽप्यसन्निकृष्टार्थपरिच्छित्ति प्रमा” इति साङ्ख्यसूत्रे प्रमाद्वैविध्यस्य
भिहितत्वेन बुद्धिद्वैतं पौरुषेयबोधश्चेत्पुण्यमयमपि प्रमेति भाव ।

ननु पुरुषवती बोध कथं चित्तगताया वृत्तेः फल, न हि खदिरगोचरव्यापारेण परशुना
पलाशे छिदा क्रियते समानाधिकरणभावाभावादिति चेद्, अत्राहु —नहि चित्तवृत्त्या पुरुष-
गतो बोधो जन्यतेऽपि तु चैतन्यमेव तत्तदर्थोपरकबुद्धिदर्पणप्रतिबिम्बित सद् बुद्धिवृत्त्याऽर्था
कारया तदाकारतामापद्यमान फलमित्यभिधीयते, तच्च चित्तप्रतिबिम्बितं फलभूत चैतन्य
चित्तिचित्तयोरभेदग्रहाच्चिन्तात्मक प्रमाणभूता चित्तवृत्तिरपि चिन्तात्मिकेति सामानाधिकरण्य
सद्भावाद् युक्त पौरुषेयबोधस्य चित्तवृत्ते फलभाव इति ।

अत्रेदं बोध्य—पौरुषेयो बोध इत्यनेन न बोधस्य पुरुषनिष्ठत्वमाख्यायते येन प्रमात्वादि-
धर्मेण पुरुषस्य परिणामित्वं स्याद् अपि तु बुद्धौ प्रतिबिम्बितत्वेन तत्तादात्म्यापर्याया पुरुषस्य
ज्ञानादिमत्त्वोपचारात्पौरुषेय इत्यभिधीयते एव च चित्तिचित्तयोरभेदग्रहात्पुरुष उपचर्यमाणोपि
वस्तुतो बुद्धिवृत्त्यात्मक एव बोधो न पुरुषधर्म इति ।

तथा चाहु कृष्णद्वैपायना. “फलमविशिष्ट पौरुषेयश्चित्तवृत्तिबोधं, बुद्धे प्रतिस्वेदी
पुरुष” इति, बोधस्य बुद्धिवृत्त्यात्मकत्वेऽपि यथा पौरुषेयत्व तथा “द्रष्टा दृशिमात्रं शुद्धोपि

१ अ १ सू ८१ । ‘तत्साधकतमं यत् तत् त्रिविधं प्रमाणम्’ इति सूत्रशेष, (असन्नि-
कृष्ट = प्रमातर्यनारूढ - अनविगत इति यावद् एवभूतस्य अर्थस्य = वस्तुन परिच्छित्ति = अवधा-
रण प्रमा, सा च द्वयोः = बुद्धिपुरुषयोरुभयोरेव धर्मो भवतु किं वैकतरमात्रस्य, उभयथैव तस्या
प्रमाया यत्साधकतमं = फलायोगव्यवच्छिन्न कारणं तच्च त्रिविधं वक्ष्यमाणरूपेणेत्यर्थ) इति
साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकार । २ साङ्ख्यनये महत्त्वपदाभिधेयबुद्धितत्त्वस्य चित्ततत्त्वस्य वैकत्वेन
पर्यायत्वात् क्वचिद् बुद्धिवृत्तिं क्वचिच्च चित्तवृत्तिरित्येव पर्यायेण लेखेऽपि न क्षतिरिति बोध्यम् ।
३ अत्रेदमवधेय—साङ्ख्यनये कश्चिदर्थं प्रमाणं यथा चक्षुरादि, कश्चित् प्रमाप्रमाणोभयरूपो
यथा चित्तवृत्ति, (एषा हि चक्षुरादिजन्यत्वेन प्रमेति पौरुषेयबोधं प्रति करणत्वेन च प्रमाण
मिति व्यवहियते) कश्चित्प्रमेव यथा पौरुषेयो बोध, कश्चित्प्रमातैव यथा बुद्धिप्रतिबिम्बितं चैत-
न्यम्, कश्चित्साक्षी यथा बुद्धिवृत्त्युपहिता चित्तिरिति । ४ पा १ सू ७ योगभाष्यकारा
इत्यर्थ । ५ चित्तवृत्तिबोध = इन्द्रियप्रणालिकयाऽर्थसन्निकर्षानन्तरं जायमाना याऽप्यघट इत्या
कारा चित्तवृत्तिस्तद्विषयको योऽहं घटं जानामीत्याकारोऽनुभवः स प्रमाणभूतायाश्चित्तवृत्ते
फल, स चायमनुभव पौरुषेय = चित्तिचित्तयोरभेदग्रहात्पुरुष उपचर्यमाणत्वेन पुरुषवती, तदेवाह—
अविशिष्ट = चित्तवृत्त्या सहाविशिष्ट — बुद्धिवृत्त्यात्मक इत्यर्थ, तत्र हेतुमाह—“बुद्धे प्रतिस्वेदी
पुरुष” इति, स्वेदिन्या बुद्धे प्रतिरूप, तत्तादात्म्यापन्नत्वेन तत्समानाकार इत्यर्थ ।

तत्साधनं प्रमाणमिति,

प्रत्ययानुपपत्त्यर्थं ” “चित्तेरप्रतिसङ्क्रमायास्तदाकारापत्तौ स्वबुद्धिसवेदनम्” इत्यादियोगसूत्रतद्-
भाष्ययो “अपरिणामिनी हि भोक्तृशक्तिरप्रतिसङ्क्रमा च परिणामिन्यथ प्रतिसङ्क्रान्तेव तद्
वृत्तिमनुपपत्ति तस्याश्च प्राप्तचैतन्योपग्रहरूपाया बुद्धित्तेरनुकारमात्रतया बुद्धित्वविशिष्टा
हि ज्ञानवृत्तिरित्याख्यायते” इति पञ्चशिखाचार्यवाक्ये च स्पष्टमिति तत्रैव कणेहत्यालोचनीयम् ।

नथा च यथा ह्यन्तरेणापि चन्द्रमस क्रियासुपसङ्क्रान्तचन्द्रप्रतिबिम्बममल जल स्वय चल्-
त्सदचलमपि चन्द्रप्रतिबिम्ब चलमिवावभासयत्येव विनापि चितिव्यापारसुपसङ्क्रान्तचितिप्रति-
बिम्बा बुद्धिरसङ्गतामपि चितिशक्तिं स्वगतया ज्ञानादिक्रियायाऽवभासयन्ती सती प्रमातृभावमा-
पाठयति परमार्थतस्तु न पुरुषस्य प्रमातृत्व न वा तन्निष्ठो बोध फलमिति ।

एतेन यदत्रयोगवार्तिके च विज्ञानभिक्षुणा—“पुरुषनिष्ठो बोध फलम्” इति, “प्रमाता
चेतनं शुद्धं” इति च जल्पित तन्निराकृत वेदितव्य, पूर्वोक्तयुक्त्युपेतवाक्यजातेभ्यो बुद्धितत्त्व-
प्रतिबिम्बितस्य पुस कथञ्चित्प्रमातृत्वेपि शुद्धस्य प्रमातृत्वायोगाद् “ध्यायतीव लेकायतीव”
इत्यादिश्रुतिस्त्वैवाधिकप्रमातृत्वादिभ्रवणाच्च, “असङ्गो ह्ययं पुरुष” इत्यत्रासङ्गत्वान्नाञ्च, “पुरु-
षस्तु प्रमासाक्ष्येव न प्रमाता” इति साङ्ख्यप्रवचनेभाष्यस्थस्वोक्तिविरोधाच्च ।

यच्चोक्त—“बुद्धेरेव प्रमातृत्वे पुरुषो न सिद्धयेद्” इति, तदति फल्गु, न वय केवलं बुद्धि-
तत्त्व प्रमात्रित्याचक्षमहे येनैवसुपाकभ्येमहि किन्तु “उपरागात्कर्तृत्वं चित्तान्निध्याद्” इति
साङ्ख्यसूत्राद् उपसङ्क्रान्तचितिप्रतिबिम्बमेव तत्प्रमातृ इति ब्रूमहे तथा च प्रतिबिम्बत्वान्य
थानुपपत्त्या साक्षितया च पुरुषसिद्धे कथकारसुपाकभ्येमहीत्यलं बह्वना ।

एव प्रमा लक्षयित्वा प्रमाण लक्षयति—“तत्साधनं प्रमाणम्” इति, तस्याश्चित्तवृत्तेर्यत् साधनं=
सन्निकर्षरूपव्यापारवषष्ठुरादि, यच्च पौरुषेयबोधकरण चित्तवृत्तिरूपं तदुभयमपि प्रमाणमित्यर्थं ,

विज्ञानभिक्षुस्तु—न व्यापारवत्कारणं कारणमपि तु फलायोगव्यवच्छिन्नमेव कारण कारणम्
इत्याशयेन (यदि प्रमारूपं फल पुरुषनिष्ठमात्रमुच्यते तदा बुद्धित्तेरेव प्रमाण यदि च बुद्धि-
निष्ठमात्रमुच्यते तदातुक्तेन्द्रियसन्निकर्षादिव प्रमाण, यदि च पौरुषेयो बोधो बुद्धित्तिश्चोभय-
मपि प्रमोच्यते तदातुक्तुभयमेव प्रमाभेदेन प्रमाणं भवति, चक्षुरादिषु तु प्रमाणव्यवहार
परस्परयव सर्वथा) इत्याह ।

१ पा २ सू २० प्रत्ययानुपपत्त्यर्थं = बुद्धिवृत्तितादात्म्यापत्त्या बुद्धित्वनुकारीत्यर्थं । २ पा
४ सू २२ अप्रतिसञ्चाराया अपरिणामिन्या अपि चित्ते स्वीयबुद्धिवृत्तिविषयक ज्ञान बुद्धिवृ-
त्त्याकारतापर्यवै भवति न स्वत इति भाव । ३ ‘भोक्तृशक्ति = पुरुषाख्या चिति हि = यत् स्व-
भावत परिणामरहिताऽत अप्रतिसङ्क्रमा = सचाररहिता विषयदेशे गमनाभाववती, तथापि परि-
णामिनी बुद्धिरूपेथे प्रतिसक्रान्ता = प्रतिबिम्बता सती विषयाकारा बुद्धिवृत्तिमनुपपत्ति = अनुग-
च्छति, प्राप्तचैतन्योपग्रह = चैनन्यप्रतिबिम्बाख्योपरागो येन रूपेण तत् तथा, प्राप्तचैतन्योपग्रह रूपं
यस्या सा तथोक्ता, एवभूतायास्तस्या बुद्धित्तेरनुकारमात्रतया बुद्धित्वविशिष्टा = बुद्धितादा-
त्म्यमापन्ना सती ज्ञानवृत्ति = ज्ञानरूपवृत्तिमती प्रमात्रीत्याख्यायते” इत्यर्थं । ४ अत्र = अ १
सू ८७ साङ्ख्यप्रवचनभाष्ये, पा १ सू ७ योगवार्तिके चेत्यर्थं । ५ अ १ सू ८७ ।
६ पा १ सू ७ योगवार्तिके विज्ञानभिक्षुक्तिरियम् । ७ अ १ सू १६४ ।

एतेन सशयविपर्ययस्मृतिसाधनेष्वप्रसङ्गः ।
 सङ्ख्याविप्रतिपत्ति निराकरोति—“त्रिविधम्” इति,
 तिस्रो विधा यस्य प्रमाणसामान्यस्य तत् त्रिविध, न न्यूनं नाप्यधिकमित्यर्थः,
 विशेषलक्षणानन्तरं चैतदुपपादयिष्यामः,
 कतमाः पुनस्तिस्रो विधा इत्यत आह—“दृष्टमनुमानमाप्तवचनं च” इति,
 एतच्च लौकिकप्रमाणाभिप्राय, लोकव्युत्पादनार्थत्वाच्छास्त्रस्य तस्यैवात्रा-
 धिकाराद्, आर्षं तु,

चित्तवृत्तिरूपप्रमालक्षणघटकासन्दिग्धेत्यादिविशेषणाना कृत्यमाह—“एतेन” इति, एतेन=असन्दिग्धेत्यादिविशेषणदानेन सशयविपर्ययस्मृतिरूपवृत्तिभिन्नचित्तवृत्तैरेव प्रमात्वाभिधानेन तत्करणस्यैव च प्रमाणत्वप्रतिपादनेन, सशयविपर्ययस्मृतिरूपवृत्तीना साधनेषु=साधारण ज्ञानादिरूपकरणेषु, अप्रसङ्ग =न प्रमाणलक्षणसगमनरूपो दोष इत्यर्थ, सशयादिवृत्तीना प्रमात्वाभावात् तत्साधनाना न प्रमाणत्वमिति भाव ।

प्रमाणेयत्तावधारणपर कारिकाशमवतारयति—“सङ्ख्याविप्रतिपत्तिम्” इति, कियत्स-
 ङ्ख्याक प्रमाणमिति वितर्कं शमयतीत्यर्थ ।

ननु “आन्नायविधार्तृणाष्टषीणामतीतानागतवर्तमानेष्वतीन्द्रियेष्वर्थेषु धर्मादिषु ग्रन्थोपनि-
 बद्धेष्वनुपनिबद्धेषु चात्ममनसो सयोगाद् धर्मविशेषाच्च यत् प्रातिभ यथार्थनिवेदन ज्ञान-
 सुत्पद्यते तद् आर्षम् इत्याचक्षते” इति गुणग्रन्थे बुद्ध्यधिकारे कणाददर्शने प्रशस्तपादाचार्यै-
 रार्षविज्ञानस्याप्यभ्युपेतत्वेन कथं त्रिविधमित्यवधारणमित्यत्राह—“एतच्च” इति । एतच्च=
 प्रमाणत्रैविध्याभिधानं च, लौकिकप्रमाणाभिप्रायम्=योगिजनभिन्नसाधारणजनानां यानि
 प्रमाकरणानि तदभिप्राय, साधारणजनज्ञानजननोपयोगीनि प्रमाणानि व्रीण्येवेति तात्पर्य-
 कमित्यर्थ । तत्र हेतुमाह—“लोकव्युत्पादनार्थत्वाद्” इत्यादिना, शास्त्रस्य साधारण
 जनबोधनप्रयोजनत्वाद् तस्यैव=लौकिकप्रमाणत्रयस्यैव, अत्र=प्रकृतशास्त्रे अधिकाराद्=निरू-
 पणयोग्यत्वादित्यर्थ ।

के पुनरार्षविज्ञानाधिकारिण इत्याकाङ्क्षायामाह—“आर्षन्तु” इति । तु-शब्द पुनरर्थे—

१ सशयसाधने-उच्चैस्त्वादिसाधारणधर्मज्ञाने, विपर्ययसाधने दुष्टेन्द्रियसन्निकर्षादौ च, स्मृति-
 साधने सस्कारे तद्द्वाराऽनुभवे वा न प्रमाणत्वव्यवहारप्रसङ्ग इत्यर्थ । २ आन्ना-
 यो=वेद तस्य विधातार=कर्तारो ये ऋषयस्तेषामतीतेष्वनागतेषु वर्तमानेष्वतीन्द्रि-
 येषु=धर्माधर्मदिक्कालप्रभृतिषु ग्रन्थोपनिबद्धेषु=आगमप्रतिपादितेषु अनुपनिबद्धेषु=आगमाप्रति-
 पादितेषु चात्ममनसो सयोगाद् यत् प्रातिभ ज्ञान यथार्थनिवेदन=यथास्वरूपसवेदन सशय-
 विपर्ययरहित ज्ञानमुत्पद्यते तदार्षमित्याचक्षते विद्वास । इन्द्रियलिङ्गाद्यभावे यदर्थप्रतिभान सा
 प्रतिभा प्रतिभैव प्रातिभमित्युच्यते तत्रभवद्भि, तस्योत्पत्तिरनुपपन्ना कारणाभावादित्यनुयोगे
 सतीदमुक् “धर्मविशेषाद्” इति, विशिष्यत इति विशेषो धर्म एव विशेषो धर्मविशेष विद्यातप-
 समाधिज प्रकृष्टो धर्मस्तस्मात्प्रतिभोदय इत्यर्थ इत्येतद्भाष्यव्याख्यानं कन्दलीकार श्रीधराचार्य ।

विज्ञानं योगिनामूर्द्धस्रोतसां न लोकव्युत्पादनायालमिति सदपि नाभि- हितमनधिकाराद्,

यत्पुन ऊर्ध्वस्रोतसा=ऊर्ध्व=विषयेभ्यो बहि परे तच्चे स्रोत =ऋतिप्रवाहो येषा तेषा योगिना
संबन्ध्यार्षां विज्ञानं तत्तु सामान्यजनबोधनाय नालं=न समर्थम् इति हेतो सदपि=विद्यमानमपि
तदार्षं विज्ञानमत्र नोक्तम् अनधिकाराद्=उपयोगाभावाद् इत्यर्थ ।

तथा चाहु, प्रशस्तपादाचार्या —“तत्तु (आर्षविज्ञान तु) प्रस्तारेणै देवर्षीणा कदाचिदेव
लौकिकाना यथा कन्यका ब्रवीति ‘ओ मे भ्राताऽऽगन्तेति हृदय मे कैथयतीति” इति ।

अत्रेद बोध्यम्—बुद्धितत्त्व हि प्रकाशस्वभावत्वेन सर्वाधर्शनसमर्थमपि तमसाऽऽवृत्त सत्सर्वदा
सर्वं न गृह्णाति, यत्र तु रजसाद्भाव्यते सत्त्वेन चोद्दिश्यते तत्रैव गृह्णाति, यदा त्वभ्यासवैरा-
ग्याभ्यामपास्तसमस्तरजस्तमोलस्य योगजधर्माहुगृहीतस्यास्यानवयवैशारयसुत्पत्तये तदाऽस्या-
तीतानागतविप्रकृष्टव्यवहितसूक्ष्मपदार्थग्रहणसमर्थस्य प्रकाशादन्त्ये सति किन्नाम तद् यत्र
गोचरोऽपि तु सर्व एवास्य गोचर ईदृग्विधमेव ज्ञानम् (आर्षम्) (ऋतमभरा प्रज्ञा) इति
चाख्ययते, इदं च योगजप्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षान्तर्गतमेव, अत एव तन्मात्रलक्षणविषयगोचरस्य
योगिज्ञानस्याग्रे प्रत्यक्षत्वमभिधास्यते, तथा च प्रत्यक्षान्तर्भावान्न तत् पार्थक्येनाभिहितं,
प्रत्यक्षादतिरिक्तत्वे तु लोकोपयोगाभावान्नात्राभिहितमिति ।

एव सिद्धज्ञानमपि प्रत्यक्षान्तर्भूतत्वान्न ज्ञानान्तर, तथा चाहु प्रशस्तपादाचार्या —“सिद्ध-
दर्शनं न ज्ञानान्तर, कस्मात् प्रत्यक्षपूर्वकमज्जनपादलेपखङ्गुलिकादिसिद्धाना दृश्यद्रष्टृणा सूक्ष्म-
व्यवहितविप्रकृष्टेष्वर्थेषु यद् दर्शनं तत्प्रत्यक्षमेव, अथ दिव्यान्तरिक्षभौमाना प्राणिना ग्रहनक्षत्र-
संचारादिनिमित्त धर्माधर्मविपाकदर्शनमिष्टं तदप्यनुमानमेव, अथ लिङ्गानपेक्ष धर्मादिषु दर्शनमिष्टं
तदपि प्रत्यक्षार्थयोऽन्यतरस्मिन्नन्तर्भूतम्” इति, ।

१ यद्वा “अहरहर्नयमानो गामश्च पुरुष पशुम्” इत्यादौ विनापि चकार समुच्चयस्य दृष्टत्वाद्
‘ऊर्ध्वस्रोतसाम्’ इति पृथक्कोटि, ऊर्ध्व=स्थूलेभ्यो विषयेभ्यो बहिरतीन्द्रियैर्धे स्रोतो=ज्ञान
येषा तेषा देवर्षीणा योगिना चेत्यर्थो बोध्य । २ प्रस्तारेण=बाहुल्येन । ३ इदं च कन्यका-
ज्ञानं न सशय उभयकोटिसस्पृशाभावाद्, न च विपर्यय, सवादाद्, अत प्रमाणमेवेति बोध्यम् ।
४ अग्रे=पञ्चमकारिकाव्याख्याया—‘विषया पृथिव्यादय सुखादयश्च, अस्मदादीनामविषया
स्तनमात्रलक्षणा योगिनामूर्द्धस्रोतसा च विषया, विषय विषय प्रति वर्तते यदिन्द्रिय तदाश्रित
ज्ञान प्रत्यक्षम्’ इत्यर्थस्य स्पष्टत्वादिति भाव । ५ आर्षज्ञानस्य प्रत्यक्षान्तर्भावे कथं प्रशस्त-
पादै ‘विद्यापि चतुर्विधा प्रत्यक्षलैङ्गिकसमृत्यार्षलक्षणा’ इति प्रत्यक्षादतिरेकेणाभिधानमित्याश-
ङ्कयामाह—“प्रत्यक्षादतिरिक्तत्वे तु” इति । गोबलीवर्दन्यायेन पृथगभिधानमित्यपि केचिद् ।
६ दृश्याना=दर्शनयोग्याना स्वरूपवता पदार्थाना द्रष्टारो य अञ्जनादिसिद्धास्तेषा यत्सूक्ष्मादिष्व
र्थेषु दर्शनम्=इन्द्रियाधीनानुभवस्तत्प्रत्यक्षमेवेत्यर्थ । ७ एतादृश दैवज्ञानं यदि सिद्धज्ञानमभि-
मतं तर्हि तदनुमानमेव, प्रहसंचारादीना लिङ्गत्वाद् । ८ यदि धर्मादिदर्शनमिन्द्रियजं तदा प्रत्य-
क्षान्तर्भूतम्, अथेन्द्रियानपेक्षं तदाऽऽर्षम् इत्यर्थ ।

स्यादेतद्—माभून् न्यूनम्, अधिक तु कस्मान्न भवति, सङ्गिरन्ते हि प्रतिवादिन उपमानादीन्यपि प्रमाणानि, इत्यत आह—“सर्वप्रमाणसिद्धत्वाद्” इति । एष्वेव दृष्टानुमानासवचनेषु सर्वेषां प्रमाणानां सिद्धत्वाद्=अन्तर्भावादित्यर्थः ।

एतच्चोपपादयिष्यत इत्युक्तम्,

अथ प्रमेयव्युत्पादनाय प्रवृत्तं शास्त्रं कस्मात्प्रमाणं सामान्यतो विशेषतश्च लक्षयति इत्यत आह—“प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्धि” —सिद्धिः=प्रतीतिः,

नन्वार्थविज्ञानस्यालौकिकत्वेन लोकोपयोगाभावाद्दानिरूपेण्युपमानादीनां लोकोपयुक्तत्वेनावश्य निरूपणीयत्वेन तदनिरूपणप्रयुक्ता कथं न न्यूनतेत्याशयेन शङ्कते “स्यादेतद्” इत्यादिना, प्रतिवादिन =गोतमादय, सङ्गिरन्ते=प्रतिजानते, “सम प्रतिज्ञाने” । १ । ३ । १२ । इति सूत्रेण प्रतिज्ञानार्थं गिरतेस्तद् इति बोध्यम् ।

‘अन्तर्भावाद्’ इति, एतेन “तत्सिद्धौ सर्वसिद्धेर्नाधिक्यसिद्धिः” इति साङ्ख्यस्यप्रार्थं सङ्गृहीतः । साङ्ख्यचन्द्रिकाकारो नारायणतीर्थस्तु (सर्वप्रमाणसिद्धत्वाद्—सर्वै प्रमाणै =प्रमातृभिपतञ्जलिप्रभृतिभि सिद्धत्वाद्—प्रत्यक्षाद्यमानागमा प्रमाणातीति स्वीकृतत्वाद्, उपमानादिक तु न सर्वप्रमाणसिद्धम्) इत्येवमिदं व्याचख्यौ,

“महवै यद् किञ्चावदत् तद् भेषंजम्” इति श्रुत्यभिहितमहत्त्वेन सर्वेषां प्रमाणभूतेन महवचनेन सिद्धत्वाद्=त्रीण्येव प्रमाणातीति निश्चितत्वात् प्रमाणत्रयमेवेष्टमित्यर्थोऽपि यद्दि मतिमतां मतिमारोहेद् तर्ह्ययमप्यादेय,

यद्वा सर्वं-शब्दोऽत्र बहुपर्याय, तथा च महकपिलपतञ्जलिनिवचनरूपैर्बहुभि प्रमाणै सिद्धत्वात्प्रमाणत्रयमेवेष्टं नत एकैकञ्चनिवचनरूपैकैकप्रमाणसिद्ध प्रमाणचतुष्टयादिकमित्यर्थो बोध्य, कथमन्तर्भाव इत्यत्राह—“एतच्च” इति,

नह पदवाक्येप्रमाणप्रमेयभेदभिन्नेषु विद्याप्रस्थानेषु साङ्ख्ययोगवेदान्तरूपप्रस्थानत्रयस्य प्रमेय प्रतिपादनपरत्वाद्त्र प्रमाणप्रतिपादन विपश्चित्सकेतपराहतम्, इत्याशयेन शङ्कते-“अथप्रमेय” इति, ‘प्रमाणाद्धि’ इति, हि=यत प्रमेयावगति प्रमाणाधीनात प्राधान्येन प्रमेयप्रतिपादन परमप्येतत् तत्र तदुपयोगितयाऽऽपातत प्रमाणमपि प्रतिपादयतीत्यर्थ ।

१ अ० १ सू० ८८ त्रिविधप्रमाणसिद्धौ सर्वप्रमाणानां प्रमेयव्यवस्थसिद्धेर्नाधिक्यसिद्धि पृथक्प्रमाणत्वेन, त्रिविधप्रमाणेष्वन्येषामन्तर्भावाद् इत्यर्थ इति वृत्तिकारोऽनिरुद्धो महादेवश्च । त्रिविधप्रमाणसिद्धौ च सर्वस्यार्थस्य सिद्धेर्न प्रमाणाधिक्य सिध्यति गौरवादित्यर्थ इति विज्ञानभिन्नु । २ ताण्ड्यमहाब्राह्मणे २३ अध्याये १६ खण्डे श्रुतिरियम् । ३ “प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविवागम, त्रयं मुविदितं कार्यम्” इति पूर्वाभिहितेन अनुवचनेनेत्यर्थ । ४ यदीत्युक्त्याऽयमप्यर्थं सभवति पर नासौ मूलकाराभिप्रेत इति सूचयति । ५ पदविद्या—व्याकरणम्, वाक्यविद्या—मीमासा, प्रमाणविद्या—न्यायकाणाददर्शन, प्रमेयविद्या—साङ्ख्ययोगवेदान्ता ।

सेयमार्याऽर्थक्रमानुरोधेन पाठक्रममनादृष्टैवं व्याख्याता ॥ ४ ॥

सम्प्रति प्रमाणविशेषलक्षणावसरे प्रत्यक्षस्य प्रमाणेषु ज्येष्ठत्वात् तदधीन-
त्वाच्चानुमानादीना, सर्ववादिनामविप्रतिपत्तेश्च तदेव तावल्लक्षयति—
“प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टम्” इति,

प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टं त्रिविधमनुमानमाख्यातम् ।

तल्लिङ्गलिङ्गिपूर्वकमाप्तश्रुतिराप्तवचनं तु ॥ ५ ॥

अत्र ‘दृष्टम्’ इति लक्ष्यनिर्देशः । परिशिष्टन्तु लक्षणम्,
समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः,

पाठदृष्टपूर्वाद्यपेक्ष्य कुतो विपरीतक्रमेण कारिका व्याख्यातेति शङ्कायामाह—“सेयमार्या”
इति, आर्या=‘आर्याख्यलन्दोषदा कारिका’ “अर्थक्रमाहुरोधेन” इति । यथा च पाठ
क्रमादर्थक्रमस्य बलीयस्त्व तथा “अर्थाच्च” इति सूत्रे जैमिनीये व्यक्तमिति ततोऽवसेयम्,
आकाङ्क्षायोग्यतादिकमेव परस्परान्वयकारण नानन्तरश्रवणमात्रमिति भाव ॥ ४ ॥

पञ्चमार्यामवतारयति—“सम्प्रति” इत्यादिना, प्रमाणाना ये विशेषा=प्रत्यक्षादयो
भेदास्तेषा यानि लक्षणानि तन्निरूपणावसरे सति तदेव=प्रत्यक्षमेव तावत्=प्रथम लक्षयतीत्यन्वय ।
प्रत्यक्षस्य प्रथमनिरूपणे हेतुमाह—“प्रत्यक्षस्य प्रमाणेषु ज्येष्ठत्वाद्” इति, ज्येष्ठत्वाद्=
पूर्ववर्तित्वाद्, निखिलप्रमाणोपजीव्यत्वादिति यावद्, तदेवाह—“तदधीनत्वाच्च” इति, अद्य-
मानादीना प्रत्यक्षसापेक्षत्वादित्यर्थ । हेत्वन्तरमाह—“सर्ववादिनामविप्रतिपत्तेश्च” इति-
प्राकृतचार्वाकादेरपि प्रत्यक्षे विवादाभावेन सर्वसम्मतत्वाच्चेत्यर्थ । परिशिष्ट=‘प्रतिविषयाध्य-
वसाय’ इत्यवशिष्टो भाग इत्यर्थ ।

लक्षणकरणस्य प्रयोजनमाह—“समानासमानजातीय” इति, समानजातीयेभ्योऽसमान-
जातीयेभ्यश्च पदार्थेभ्यो यो व्यवच्छेदः=व्यावर्तनं—विभज्य लक्ष्यस्थापन स लक्षणार्थः=लक्षण
करणप्रयोजनमित्यर्थ ।

एतेन ‘समानासमानजातीयव्यवच्छेदकत्व लक्षणत्वम्’ इति लक्षणशब्दार्थोऽप्यनेन ज्ञापितो
वेदितव्य ।

लक्षण हि व्यतिरेकिहेतुवचनं सैतसजातीयविजातीयेभ्योऽप्येभ्यो व्यावर्त्य लक्ष्य व्यवस्थाप-
यतीति भवति लक्षणस्य सजातीयविजातीयव्यवच्छेदकत्वम् ।

‘नीलद्वृत्तपलम्’ इत्यत्र सजातीयमात्रव्यवच्छेदके विशेषणेऽतिप्रसङ्गवारणाय ‘असमानजातीय’
इति, रूपं गुण इत्यादौ विजातीयद्रव्यव्यवच्छेदकधर्मेऽतिव्याप्तिवारणाय ‘समानजातीय’ इति,

१ अ० ५ पा० १ सू० २ । अग्निहोत्र जुहोति, यवाग् पचति, इति होमपाकयो पाठक्रमेण पौर्वा-
पर्यसत्त्वेऽप्यर्थक्रममादाय पक्त्वैव होतव्यमिति हि तत्र व्यक्तम् । २ अनुमानादीनामिति बहुवच-
नन्तु पराभिमतोपमानाद्यभिप्रायेण नेयम् । ३ अत एव पृथिव्या लक्षण गन्धवत्त्व ‘पृथिवीतेरेभ्यो
भियते गन्धवत्त्वाद्’ इत्येव व्यतिरेकिहेतुवचन सत् पृथिवीमितेरेभ्यो व्यावर्त्य व्यवस्थापयति ।

अवयवार्थस्तु विसिन्वन्ति=विषयिणमनुबध्नन्ति-स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावद्, विषयाः-पृथिव्यादयः, सुखादयश्च,

अस्मदादीनामविषयाश्च तन्मात्रलक्षणा योगिनामूर्द्धस्रोतसा च विषयाः, विषयं विषयं प्रति वर्तत इति प्रतिविषयम्=इन्द्रियम्, वृत्तिश्च सन्निकर्षः, अर्थसन्निकृष्टमिन्द्रियमित्यर्थः ।

यथा चास्य प्रत्यक्षलक्षणस्य सजातीयविजातीयव्यवच्छेदकत्व तथा प्रत्यक्षलक्षणावसानेऽत्रैव व्यक्तमिति नात्र मया किञ्चिद् वचनीयम् ।

लक्षणपदघटकशब्दार्थमाह—“अवयवार्थस्तु” इति, ‘विसिन्वन्ति’ इति ‘षिव् बन्धने’ इत्यस्य रूप, तस्य विवरणमाह—“विषयिणमनुबध्नन्ति” इति । विषयिणं=चित्तवृत्तिरूप ज्ञानम् । ‘अनुबध्नन्ति’ इत्यस्यार्थमाह—“स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्ति” इति ।

स्वेन रूपेण=स्वकीयेनाकारेण, निरूपणीयं=निरूपणाहं स्वाकारोपरक्तं कुर्वन्तीति यावद्, घटादयो विषया हीन्द्रियसन्निकर्षादिना विषयिणं चित्तं स्वाकारेणोपरञ्जयन्ति, यदिदञ्च-परञ्जन=विषयिणि चित्ते विषयाणां स्वाकारार्पणमेतदेव स्वेन रूपेण निरूपणीयत्वमिति तत्त्वम्, विषयशब्देन न केवलं स्थूला विषया गृह्यन्तेऽपि तु सूक्ष्मा अपीत्याह—“अस्मदादीनाम्” इति, तन्मात्रलक्षणा =सूक्ष्मभूतात्मका ये पदार्था अस्मदादीनामविषयास्तेपि योगिनामूर्द्धस्रोतसां च विषया इति तेऽपि विषयपदेन गृह्यन्त इत्यर्थः ।

एव विषयपदार्थमाख्याय प्रतिविषयपदार्थमाह—“विषय विषय प्रति” इति,

विषय विषय प्रति वर्तत इत्यनेन यदिन्द्रियाणां विषय प्रति वर्तनमभिहितं तत्रेन्द्रियाणां स्वस्थानपरित्यागपूर्वकं विषयदेशगमनं तथा सत्यन्वत्वादिप्रसङ्गाद् अपि तु सबन्धविशेषं इत्याह—“वृत्तिश्च सन्निकर्षः” इति, ‘वर्तते’ इतिपदघटकवृत्तधात्वर्थरूपा वृत्तिश्चात्र सन्निकर्ष एव न त्विन्द्रियाणां विषयदेशगमनमित्यर्थः ।

अयमेव सन्निकर्षो व्यापार इत्यभिधीयते ।

तथा चाह—‘वृत्तिस्तु सन्निकर्षः’ इति न्यायभाष्यस्युपादाय तात्पर्यटीकाकारा “वृत्तिरिति हि व्यापार, स तु व्यापार उच्यते य कारकै फले जनयितव्ये चरमभावी धर्मभेद फलोत्पादाहकूलोऽपेक्षयते, यथा पटे जनयितव्ये तन्तुभिश्चरमभाविन सयोगविशेषा, स्वर्गे जनयितव्ये यागे-नापूर्वमात्मधर्म, तथेहापीन्द्रियादिना प्रमाणेन प्रमाया फले प्रवृत्तेन तदुत्पादानाहकूल सन्निकर्षो ज्ञान वा चरमभावी धर्मोऽपेक्षयत इति भवति व्यापार स एव वृत्तिरित्याख्यायते” इति ।

एवमवयवार्थमाख्याय प्रतिविषयमिति ससुदायस्य निर्गलितमर्थमाह—“अर्थसन्निकृष्ट-मिन्द्रियम्” इति ।

१ स च सबन्धविशेषो नोच्छिन्नमूलोऽपि त्वच्छिन्नमूल, तथाचाहुर्वाचस्पतिमिश्रा “निर्ग-ताप्यच्छिन्नमूला चक्षु सन्तति कार्याय समर्था न च्छिन्नमूला” इति, एतेन यदि च चक्षु प्राप्यार्थं गृह्णीयात् तदोन्मील्य निमीलितनयनोपि रूपं पश्येद् इत्याशयेन “यदि च स्यात् तदा पश्ये दप्युन्मील्य निमीलनाद्” इत्यभिहितं तन्निराकृतं वेदितव्यम्, अच्छिन्नमूलसन्तत्यङ्गीकारे चान्ध-त्वादिप्रसङ्गोपि नेत्यपि ज्ञेयम् ।

तस्मिन्नध्यवसायः—तदाश्रित इत्यर्थः, अध्यवसायश्च बुद्धिव्यापारो ज्ञानम्, उपात्तविषयाणामिन्द्रियाणां वृत्तौ सत्या बुद्धेस्तमोभिभवे सति यः सत्त्व-समुद्रेकः सोऽध्यवसाय इति वृत्तिरिति ज्ञानमिति चारुयायते ।

अर्थः—घटादिविषय तत्सबद्धमिन्द्रियमित्यर्थ, प्रतिविषयेऽध्यवसाय इति सप्तमीतत्पुरुष-माश्रित्याह—“तस्मिन्नध्यवसाय” इति, तस्मिन्—प्रतिविषय इत्यर्थ । समासान्तर्गतलुप्त-सप्तम्यर्थमाह—“तदाश्रित” इति, विषयव्यापृतेन्द्रियाधीन इत्यर्थ ।

तदाश्रित इत्यनेनाध्यवसायस्येन्द्रियनिष्ठत्वाभिधानेनाध्यवसाय इन्द्रियधर्म इति नास्थेयमपि त्विन्द्रियमाश्रित्य बुद्धौ वर्तमानत्वेन बुद्धेरेव स धर्मोभ्युपेय इत्याह—“अध्यवसायश्च” इति, अध्यवसायपदाभिधेय ज्ञान च बुद्धेरेव व्यापारो नेन्द्रियधर्म इत्यर्थ ।

यथा—बीजकालसलिलधरणीसयोगादिसन्निधाने जायमानोग्यङ्कुरो न कालाङ्कुर, सलिला-ङ्कुर, धरण्यङ्कुर इति वा व्यपदिश्यते तस्य कालादिधर्मत्वाभावाद् अपि तु बीजेनैव व्यपदिश्यते यवाङ्कुर शाल्यङ्कुर इति तस्य तद्धर्मत्वात्, तथा बुद्धिविषयेन्द्रियालोकसयोगादिसन्निधानेन जायमानमपि ज्ञानं नेन्द्रियधर्मो विषयधर्म आलोकधर्म इति वा व्यपदिश्यते, तस्य तद्धर्मत्वा भावादपि तु बुद्धिधर्मत्वेनैव व्यपदिश्यते बुद्धिवृत्तिरिति बुद्धिव्यापार इति भावः ।

अध्यवसायपदाभिधेयबुद्धिव्यापारस्य ज्ञानस्य लक्षणमाह—“उपात्तविषयाणाम्” इति, उपात्त =गृहीत —प्रतिबिम्बरूपेण लब्धो विषयो यैस्तेषामिन्द्रियाणां वृत्तौ स्रंत्यां=विषया-काराकारितत्वे सति यो बुद्धेस्तमोरूपावरणानादरपुरस्सरसत्त्वात्मकप्रकाशबाहुल्यरूपो धर्म-विशेषः सोऽध्यवसाय इति वृत्तिरिति ज्ञानमिति चाभिधीयत इत्यर्थ ।

तमोऽभिभवसमसमयभवो यो बुद्धे सत्त्वसमुद्रेकः स एव वृत्तिपदार्थत्वेनात्राभिप्रेतो नत्वि-तरत् तस्य तमोनिरसनमुखेन वृत्त्युत्पत्तिहेतुत्वेपि वृत्तिलक्षणघटकत्वाभावात्, तेन नाहुमाना गमवृत्तिषु वृत्तिलक्षणाव्याप्तिरिति ।

अत्रेद बोध्य—यथा स्वभावतश्चलनशीलमपि जलाशयस्थ सलिल निर्गममार्गसत्त्वरूप-प्रतिबन्धकबलात्स्वय क्षेत्रमनुपसर्पदपि छिद्रे सति तद्वारा निर्गत्य कुल्यात्मना क्षेत्रमुपसृप्य

१ आस्ये प्रयत्न आस्यप्रयत्न, शब्दे सज्ञा शब्दसज्ञा, इत्यादिप्रयोगेषु महाभाष्यकारादिभि सप्तमीतत्पुरुषस्याश्रितत्वादनुरक्तोपि “सप्तमीशौण्डै ” इत्यत्र योगविभाग ऊहनीय, ‘सुप् सुपा’ इति वा समास । २ तस्य=अङ्कुरस्य, तद्धर्मत्वाद्—बीजधर्मत्वाद् । ३ यद्वा उपात्तशब्द सन्निहितवाची सन्निहितविषयाणामिन्द्रियाणां वृत्तौ=सन्निकर्षे सतीत्यर्थ, सन्निहित एव विषये सन्निकर्षो जायते न व्यवहित इत्याशयेन चैतदभिधानमिति ज्ञेयम् । ४ ननूपात्तविषयाणामि-त्यादिना विषयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यस्यैव बुद्धे सत्त्वोद्रेकस्य वृत्तिलक्षणत्वे लिङ्गादिजन्यानुमाना-दिवृत्तेरिन्द्रियजन्यत्वाभावेन तत्र वृत्तिलक्षणाव्याप्तिरित्याशङ्कयामाह—“तमोऽभिभव”इत्यादि ।

५ इतरद्—उपात्तविषयाणामिन्द्रियाणामित्यादिनेन्द्रियसन्निकर्षाद्यभिधानम् । तस्य=इन्द्रियस-न्निकर्षादि, ‘तमोनिरसनमुखेन’ तथा च सत्त्वोद्रेक एव वृत्तिपदार्थ, तत्र च तमोऽभिभवन कारण तमोऽभिभवे चेन्द्रियसन्निकर्षव्याप्तिज्ञानादिक निमित्तमित्यत्र फलितम् ।

इदन्तावत् प्रमाणम्,

अनेन यश्चेतनाशक्तेःनुग्रहस्तत्फल प्रमा बोध इति ।

केदाराकारेण परिणमते तथा स्वभावतः सर्वार्थग्रहणसमर्थमपि बुद्धितत्त्व तमसा प्रतिबद्ध सत् स्वयं विषयमहपसर्पदपीन्द्रियार्थसन्निकर्षादिना तमोनिरासे इन्द्रियप्रणालिकया विषयमुपसृप्य तदाकारेण परिणमते, योयं बुद्धितत्त्वस्य विषयाकारपरिणाम स एवाध्यवसाय इति दृष्टिरिति ज्ञानमिति प्रमाणमिति चाभिधीयते ।

तत्रैतावान् विशेष — इन्द्रियसन्निकर्षद्वारा यस्तमोभिभवसमसमयसत्त्वसञ्चद्रेकप्रयुक्तो बुद्धेर्विषयाकारपरिणाम स प्रत्यक्षप्रमाणमिति व्यवहियते, व्याप्तिज्ञानजन्यश्च यैस्तथाविध परिणाम शोडुमानप्रमाणमिति व्यपदिश्यते, वाक्यजन्यश्च यस्तादृश परिणामविशेष स आगमप्रमाणमित्यभिधीयते ।

तदेवाह—“ इदं तावत् प्रमाणम् ” इति ।

तावद्—इति वाक्यालङ्कारे, इदम्=इन्द्रियसन्निकर्षादिना जायमानं यद् बुद्धितत्त्वगतसत्त्वाधिक्यप्रयुक्त बुद्धेर्विषयाकारपरिणामशीलत्व तदिदं प्रमाणमित्युच्यते इत्यर्थः ।

नन्वन्त करणस्य चित्तस्य निरवयवत्वेन पुरुषवदपरिणामित्वात्कथं विषयाकारपरिणामशीलत्व तस्येति चेत्, प्रधानवन्निरवयवत्वेपि परिणामित्वोपपत्तेरिति गृहाण । अपरिणामित्वे चेतनं तन्नं न निरवयवत्वमिति तत्त्वम् ।

वस्तुतस्तु—“ हेतुमदनित्यमव्यापि सक्रियमनेकमाश्रितं लिङ्गं, सावयव परतन्त्रं व्यक्तं विपरीतमव्यक्तम् ” इति साङ्ख्यस्मरणात्प्रकृत्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव बुद्ध्यादेः सावयवत्वेन मध्यमपरिमाणत्वान्न विषयाकारपरिणामाहपपत्तिः, मध्यमपरिमाणत्वेऽप्यतिनिर्मलविरलतैजसद्रव्यत्वेन तरणिकिरणवत् सत्त्वरप्रसरोपपत्तेर्न विलम्बेन विप्रकृष्टध्रुवादिविषयप्रतिभासाहपपत्तिश्च,—

ध्रुवादिविषयपर्यन्तगमनेऽप्यच्छिन्नमूलसन्तत्यङ्गीकारेणान्त करणस्य देहसबन्धसद्भावान्न देहस्य निर्जीवत्वापत्तिरित्यपि ध्येयम् ।

एतेन (अन्त करणस्याणुपरिमाणत्वे प्राणनर्किंवाधारस्य तस्य दूरवर्तिविषयप्रदेशगमने प्राणस्यापि निर्गतत्वेन देहपातापत्तिः, तस्य विशुद्धत्वे च निष्क्रियत्वेन बहिर्निर्गमनासभवेन विषयाकारपरिणामानापत्तिः) तस्य मध्यमपरिमाणत्वे च देहवन्मन्दगामित्वेन झटिति विषयप्रतिभासाहपत्तिः, इति शङ्काप्यपोदिता वेदितव्या ।

यथा चान्त करणस्य नाशुत्व विशुद्धत्व वा तथा ‘न व्योपकत्व मनसः करणत्वादिन्द्रियत्वाद्वा’ ‘सक्रियत्वाद् गतिश्च्युते’ ‘न निर्भागीत्व तद्योगाद्’ इत्यादि साङ्ख्यसूत्रेषु स्पष्टम् ।

एव प्रमाणसामान्य लक्षयित्वा तत्फलभूता प्रामाह—“ अनेन ” इति, अनेन=विष

१ तथाविध =विषयप्रकाशक सत्त्वोद्रेकरूप । २ ‘चित्तमपरिणामि निरवयवत्वादात्मवद्’ इति प्रयोगश्चेतनत्वोपाधिसवलितत्वेन तुष्ट इति भावः । ३ अ० १ सू० २४ । स्पष्टं चैतद् १० इति कारिकायामग्रे । ४ सामान्यकरणवृत्ति प्राणाद्या वायव पञ्च (अ० २ सू० ३१) इति साङ्ख्यसूत्रादन्त करणत्रयव्यापारस्यैव प्राणत्वादन्त करणनिर्गमे प्राणनिर्गमावश्यभावादित्यर्थः । ५ अ० ५ सू० ६९ । ६ सू० ७० । ७ सू० ७१ निर्भागीत्व=निरवयवत्व मनसो नेत्यर्थः ।

बुद्धितत्त्वं हि प्राकृतत्वाद्चेतनमिति तदध्यवसायोप्यचेतनो घटादिवत्,
एवं बुद्धितत्त्वस्य सुखादयोपि परिणामभेदा अचेतनाः, पुरुषस्तु सुखाद्यननु-
षङ्गी चेतनः, सोयं बुद्धितत्त्ववर्तिना ज्ञानसुखादिना तत्प्रतिबिम्बितस्तच्छा-
यापत्या ज्ञानसुखादिमानिव भवतीति चेतनोऽनुगृह्यते,

याकारपरिणामधारिणा बुद्धितत्त्वेन चेतनाशक्ते =चेतनस्य पुरुषस्य योऽनुग्रह =स्वोपगृहीताना
विषयाणां स्वप्रतिबिम्बिते चेतने समर्पणं तत् फलमिति बोध इति प्रमेति चाभिधीयत इत्यर्थ ।

अन्त करणस्याय स्वभावो यदिन्द्रियैरुपनीतान् विषयान् स्वस्वामिन आत्मने समर्पयति,
यथाहु —“गृहीतानिन्द्रियैरथानात्मने य प्रियच्छति, अन्त करणरूपाय तस्मै विश्वात्मने नम” इति,
इन्द्रियसन्निकर्षादिना जायमानोय घट इत्यादि बौद्धो बोध प्रमाण, तदरूपजायमानो घटमह
जानामीत्यादिपौरुषेयो बोधश्च प्रमेति भाव ।

अनुग्रहपदार्थं स्पष्टयति, “बुद्धितत्त्व” इति, हि=यत् बुद्धितत्त्व प्राकृतत्वाद्=जडप्रकृतिका-
र्यत्वाद्चेतनम् इति=अतस्तद्धर्मोऽध्यवसायोप्यचेतन इत्यर्थ ।

कस्तर्हि चेतन इत्यत्राह—“पुरुषस्तु” इति, बुद्धितत्त्वाद्द्विलक्षण पुरुष इति द्योतनार्थस्तु-
शब्द, तदेवाह “चेतन” इति,

‘चेतनोह जानामि सुखी’ इति चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञानसुखादेरनुभूयमानत्वेन पुरु-
षस्यैव ज्ञानसुखादिमत्त्वोपपत्ते कथमभिहित बुद्धे परिणामविशेषा ज्ञानसुखादय इति, इत्या-
शङ्कयाह—“सुखाद्यननुषङ्गी” इति, “असङ्गोऽयं पुरुष” इति श्रुतेर्ज्ञानसुखाद्यनाधार इत्यर्थ,
कथतर्हि चेतनोह जानामीति प्रतीतिरित्यत्राह—“सोयम्” इति, चित्तगतेन ज्ञानादिना
पुरुषस्य ज्ञानादिमत्त्वप्रतीतिरित्यर्थ ।

अन्यगतस्याऽन्यत्र भाने निमित्तमाह—“तच्छायापत्या” इति, बुद्धितत्त्वतादात्म्यापत्त्ये-
त्यर्थ, चित्तिचित्तयोरभेदग्रहादितियावद्, अयमेवास्मिताख्योऽविवेक इत्यभिधीयते, यथाहु —
‘दृक्दर्शनशक्तयोरेकात्मतेवास्मिते’ इति, ‘बुद्धित पर पुरुषमाकारशीलवियादिभिर्विभक्तमप-
श्यन् कुर्यात् तत्रात्मबुद्धिं मोहेन’ इति च ।

बुद्धितादात्म्यापत्तौ प्रयोजकमाह—“तत्प्रतिबिम्बित” इति, बुद्धितत्त्वे प्रतिबिम्बित इत्यर्थ ।
एव च बुद्धावेव प्रमाख्य फल जायते न पुरुषे तस्याऽसङ्गत्वेन प्रमाधारत्वाभावात्, चित्ति-
चित्तयोरभेदग्रहाच्च पौरुषेयो बोध इत्युपचर्यत इत्यत्र फलितम् ।

विज्ञानभिधस्तु—‘न बुद्धौ प्रमाख्य फल जायते तथा सति पौरुषेयशब्दस्य यथाश्रुतार्थ-
स्यागापत्ते’, प्रतिबिम्बस्य तुच्छतयाऽर्थभानानुपपत्तेश्च, प्रतिबिम्बस्य प्रकाशाद्यर्थक्रियाया क्वाप्य-

१ विष्णुपुराणे प्रथमेशे चतुर्दशेऽध्याये—३५ लो० । २ यो० सु० ६ पा० २ । दृक्शक्ति =
पुरुष, दर्शनशक्ति =बुद्धि, इत्येतयोरेकस्वरूपापत्तिरिवास्मितेत्यर्थ । ३ पुरुषस्य आकार =
स्वरूप—सदा विशुद्धि, शीलम्—औदासीन्य, विद्या=चैतन्यम्, बुद्धि अविशुद्धा अनुदासीना जडा
च, इति सत्यपि बुद्धिपुरुषयोर्विभागे तथापि मोहेन=अरिमताख्याऽविवेकेन विभक्तमपश्यन् तत्रा-
त्मबुद्धिं करोतीति, पञ्चशिखोक्तेरर्थ ।

चित्तिच्छायापत्त्या चाचेतनापि बुद्धिस्तदध्यवसायोऽप्यचेतनश्चेतनवद्
भवतीति,

तथा च वक्ष्यति—

“तस्मात् तत्संयोगादचेतनं चेतनावदिव लिङ्गम् ।

गुणकर्तृत्वेपि तथा कर्तेव भवत्युदासीनः” ‘का २०’ इति ।

दर्शनाद्, अपित्विन्द्रियसन्निकर्षादिना पूर्वं बुद्धेरर्थाकारा वृत्तिर्जायते तद्वत् चार्थोपरक्ता बुद्धि
वृत्ति प्रतिबिम्बरूपेण पुरुषारूढा सती भासते, “तस्मिंश्चिदर्पणे स्फारे समस्ता वस्तुदृष्टय ।
इमास्ता प्रतिबिम्बन्ति सरसीत्र तद्द्रुमा” इत्यादिस्मृतिषु परस्पर प्रतिबिम्बस्य सिद्धत्वाद्,
इत्येव वाचस्पत्य निराचष्ट, एतच्च पूर्वोपन्यस्त ‘चित्तेरप्रतिसङ्क्रमाया’ इति योगसूत्रतद्भाष्य
पञ्चशिखाचार्यवचनेभ्यो बुद्धौ चैतन्यप्रतिबिम्बस्य प्रामाणिकत्वेपि पुरुषे बुद्धिप्रतिबिम्बस्या
प्रामाणिकत्वादशुक्तम् ।

यास्तु ‘तस्मिंश्चिदर्पणे’ इत्यादिस्मृतयस्ता अपि सूत्राद्यान्तगुण्येन ‘बुद्धिदर्पणप्रतिबिम्बितत्वेन
तत्तादात्म्यापन्ने दर्पणवत् स्वच्छे चेतन इमा वस्तुदृष्टय = बुद्धेर्धर्मभूतानि ज्ञानान्यविवेकात्प्रति
भासन्ते’ इत्येवमर्थपरतया नेया ।

किञ्च नैहि पारमार्थिकत्वघटितमेव पुरुषनिष्ठत्व यथाश्रुत पौरुषेयशब्दार्थं किंतर्हि पुरुष-
स्वत्व पुरुषनिष्ठत्व वा, तच्च पारमार्थिक वौपचारिक वेति नाग्रह, प्रकृते च मुख्यस्यासम्भ
वादौपचारिक तनिष्ठत्वमाश्रीयतेऽतो न यथाश्रुतार्थत्यागापत्ति ।

अपिच ‘आरोपितया क्रियया कल्पित दर्शनकर्तृत्वं वस्तुतस्तु बुद्धे साक्ष्येव पुरुष’ इति
म्बोक्त्या सह विरोधादश्रद्धेय पुरुषस्य स्वरूपप्रमाश्रयत्वेन प्रमातृत्वाभिधानम् ।

यच्चोक्तम् ‘प्रतिबिम्बस्यार्थक्रियाकारित्व नास्ति’ इति तदपि न, जडप्रतिबिम्बस्यार्थक्रिया
कारित्वाभावेपि चेतनप्रतिबिम्बस्यार्थक्रियाकारित्वसम्भवादित्यलमधिकेन ।

यद्यपि पूर्वत्र चित्तवृत्ति पौरुषेयबोधश्चेति प्रमाद्वयमभिहितं तथापि योगभाष्ये पौरुषय-
बोधस्यैव फलत्वाभिधानेन प्रमाद्वयस्वीकारो नावश्यक इत्याशयेनात्र चित्तवृत्ते प्रमाणत्व
पौरुषेयबोधस्य च प्रमात्वमिति प्रमेक्यमभिहितमिति बोध्यम्, अत एव ‘द्वयोरैकतरस्य वा’
इत्यनियमोऽभिहितो वाकारेण सूत्रकारेण ।

नन्वस्तु बुद्धितादात्म्यापत्त्या पुरुषस्य ज्ञानादिमच्च तथापि कथमचेतनस्य बुद्धितत्त्वस्य
तद्वर्त्मस्य चाध्यवसायस्य चेतनत्वेन भानमित्यत्राह—“चित्तिच्छायापत्त्या च” इति ।

१ पा० १ सू० ४ । ७ । योगवार्तिके, अ० १ सू० ८७ साङ्ख्यप्रवचनभाष्ये चस्पष्टोयमर्थ ।
२ यथा बुद्धौ चित्प्रतिबिम्बमेव चितावपि बुद्धिप्रतिबिम्ब स्वीकार्यमिति भाव । ३ यच्चोक्त
पुरुषस्य प्रमाश्रयत्वाभावे पौरुषेयशब्दस्य यथाश्रुतार्थत्यागापत्तेरिति, तद् दूषयति—“नहि” इति ।
४ पुरुषस्यायमित्यर्थे ‘तस्येदम्’ इत्यपि पुरुषस्वत्व पौरुषेयशब्दार्थं, पुरुषे भव इत्यर्थे ‘तत्रभव’
इत्यपि पुरुषनिष्ठत्व पौरुषेयशब्दार्थं इति विवेक ।

अत्राध्यवसायग्रहणेन सशय व्यवच्छिन्नत्ति, संशयस्यानवस्थितग्रहणेना-
निश्चितरूपत्वाद्, निश्चयोऽध्यवसाय इति चाऽनर्थान्तरम्,
विषयग्रहणेन चासद्विषयं विपर्ययमपाकरोति,
प्रतिग्रहणेन चेन्द्रियार्थसन्निकर्षसूचनादनुमानस्मृत्यादयश्च पराकृता भवन्ति,
तदेवं समानासमानजातीयव्यवच्छेदकत्वात् 'प्रतिविषयाध्यवसाय' इति
दृष्टस्य सपूर्णं लक्षणम्,

एव प्रत्यक्षलक्षणमभिधाय लक्षण समन्वयितु लक्षणघटकपदाना कृत्यमाह—“अत्र” इति,
प्रतिविषयाध्यवसाय इति दृष्टलक्षणे, सशयम्=एकधर्मिकविरुद्धभावाभावप्रकारकमनवधारणा-
त्मक ज्ञान, व्यवच्छिन्नत्ति=व्यावर्तयतीत्यर्थ, कथं व्यावृत्तिरित्यत्राह—“संशयस्य” इति,
अनवस्थितग्रहणेन=एकधर्मिकनानाधर्मरूपनानाकोटिप्रकाशनेन, अनिश्चितरूपत्वाद्=एकोटि-
कत्वासत्त्वरूपानवधारणात्मकत्वादित्यर्थ । निश्चयपदाभावे कथमनिश्चयज्ञानवारणमित्यत्राह—
“निश्चयोऽध्यवसाय इति चाऽनर्थान्तरम्” इति, अन्योऽर्थोऽर्थान्तर नार्थान्तरमनर्थान्तरम्=न
भिन्नार्थकम्—एकार्थकमिति यावद् ।

अध्यवसायपदव्यावर्त्यं प्रदर्श्य विषयपदव्यावर्त्यमाह—“विषयग्रहणेन च” इति, असद्
विषयं=न विद्यते सन् विषयो यस्य तादृश मिथ्याज्ञानात्मक विपर्ययमपाकरोतीत्यर्थ ।

विषय विषय प्रति वर्तत इति प्रतिपदादानकृत्यमाह—“प्रतिग्रहणेन च” इति ।

प्रत्यक्षलक्षणे लक्षणलक्षण समन्वयन् प्रकृत्युपसहरति—“तदेव” इति, यस्माद् लक्षणा
न्तर्गतविशेषणपदैरलक्ष्यनिरासस्तस्मादित्यर्थ ।

प्रत्यक्षत्वेन समानजातीया सशयादयः विजातीयत्वेनासमानजातीया अनुमानस्मृत्यादय
तेषा व्यवच्छेदकत्वाद्=व्यावर्तकत्वात् प्रतिविषयाध्यवसाय इति दृष्टस्यादृष्टलक्षणमित्यर्थ ।

ननु शास्त्रान्तरे ‘प्रत्यक्ष कल्पनापोढमध्वान्तम्’ ‘सत्सप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणा बुद्धिजन्म तत्
प्रत्यक्षम्’ ‘इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न ज्ञानमव्यपदेश्यमभिचारि व्यवसायात्मक प्रत्यक्षम्’ इत्येवं-

१ पर्वतजलाशयौ वक्षितदभाववन्ताविति ज्ञानमपि विरुद्धभावाभावप्रकारकमिति तदपि सशय
स्यादत् उक्तम् ‘एकधर्मिक’ इति, वृक्ष सयोगवान् तदभाववञ्छित्यत्र व्यभिचारवारणाय ‘विरुद्ध’
इति, घटो द्रव्य पृथिवी चेति ज्ञानस्य सशयत्वनिरासाय “भावाभावप्रकारकम्” इति, इच्छानिरा-
साय ज्ञानमिति । २ सौगतदिङ्नागामिहितमिद लक्षण, न्यायबिन्दावप्येतदेवोपलभ्यते, कल्प
नाया अपोढम्=अपेत कल्पनास्वभावरहित, यत् किल न नाम्नाऽभिधीयते नच जात्यादिभि-
र्व्यपदिश्यते तत् प्रत्यक्षमित्यर्थ । ३ जै० सू० ४ ‘अनिमित्त विद्यमानोपलम्भनत्वाद्’ इति
सूत्रशेष, पुरुषस्येन्द्रियाणा सति=विद्यमाने विषये सप्रयोगे सति यद् बुद्धे=ज्ञानस्य जन्म
तत्प्रत्यक्षम्, एतत्प्रत्यक्ष धर्मज्ञाने न निमित्त, प्रत्यक्षप्रमासावनानीन्द्रियाणि धर्मप्रमा न साध-
यन्ति, तत्र हेतुमाह—“विद्यमान” इति, वर्तमानस्यैव वस्तुन इन्द्रियैरुपलम्भाद् धर्मस्य च
ज्ञानकालेऽक्षत्वेनेन्द्रियायोग्यत्वादित्यर्थ, । ४ न्या० सू० ४ अव्यपदेश्य=निर्विकल्पक,
व्यवसायात्मक सविकल्पकमिति विभाग । इतरच्च प्रत्यक्षलक्षणम् ।

तन्त्रान्तरे लक्षणान्तराणि तैर्थिकानां न दूषितानि, विस्तरभयाद् इति । नाऽनुमानं प्रमाणमिति वदता लौकायतिकेनाऽप्रतिपन्नः सन्दिग्धो विपर्यस्तो वा पुरुषः कथं प्रतिपद्येत, नच पुरुषान्तरगता अज्ञानसन्देहविपर्ययाः शक्या अर्वागृहशा प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तुं, नापि प्रमाणान्तरेण, अनभ्युपगमाद्, अनवधृताऽज्ञानसशयविपर्यासस्तु यं कञ्चन पुरुषं प्रति वर्तमानोऽनवधेयवचनतया प्रेक्षावद्भिरुन्मत्तवदुपेक्ष्येत,

विधानि यानि प्रत्यक्षलक्षणानि तानि किं दुष्टान्यदुष्टानि वा, दुष्टानि चेत् कथं न दूषितानि नानि भवताऽदुष्टानि चेत् कथं लक्षणान्तराश्रयणमित्याशङ्क्य यद्यपि दुष्टानि तानि तथापि विस्तरभयात् दूषितानीत्याह—“तन्त्रान्तरे” इति, ‘तन्त्रान्तरेषु’ इत्यपि पाठः । तन्त्रान्तरे=साङ्ख्यतिरिक्तन्यायप्रभृतिशास्त्रे, तैर्थिकानां=दार्शनिकानां—शास्त्रप्रणेतृणां गौतमप्रख्यलक्ष्मीनां यान्यन्यानि प्रत्यक्षलक्षणानि तानि विस्तरभयात् दूषितानीत्यर्थः ।

प्रत्यक्षलक्षणोपसंहारावसरे न्यायवार्तिके तात्पर्यटीकायां, तत्त्वप्रदीपिकायां च लक्षणान्तराणां दुष्टत्वस्य स्पष्टं व्यवस्थापनादिति तत्रैव कणेहत्यालोचनीयमिति तु वयम् ।

अनुमाननिर्वचनपर कारिकायां व्याख्यातुकांमस्तावदनुमानाप्रामाण्यवादिन चार्वाकशिक्षयति—“नानुमानं प्रमाणम्” इति,

लोक आयत=विस्तीर्णमिव यत् प्रसिद्धं प्रत्यक्षप्रमाणं तल्लोकायतं, तत्प्रतिपादकं चार्वाकशास्त्रमपि लोकायतं, तदधीते तद् वेदं यं स लौकायतिकं, तेन=प्रत्यक्षातिरिक्तं न प्रमाणमिति वादिना चार्वाकेण, अप्रतिपन्नं=अज्ञानयुक्तं, सन्दिग्धं=सशययुक्तं, विपर्यस्तं=प्रान्ति युक्तं पुरुषं कथं प्रतिपद्येत=ज्ञायेत, प्रत्यक्षेण ज्ञायेतेत्याशङ्क्याह—“नच” इति, पुरुषान्तरगता=परपुरुषवर्तिनोऽज्ञानादयो गौरत्वादिवद् देहधर्मा अपि न प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तुं=ज्ञातुं शक्या रूपादिमत्त्वाभावाद्, योगिना ज्ञायेतापि प्रत्यक्षेण परकीयाज्ञानादिकं नतु चार्वाकेण तच्छक्यमित्याह—“अर्वागृहशा” इति, बाध्यस्थूलवस्तुविषयकज्ञानवताऽयोगिना चार्वाकेणेत्यर्थः ।

माभूदध्यक्षेण ज्ञानं तद्वचनात् तज्ज्ञानं कुतो न जायेतेत्याशङ्क्य वचनस्यापि प्रत्यक्षातिरिक्तत्वेन तेनानभ्युपगमादित्याह—“नापि मानान्तरेण” इति ।

परपुरुषवर्तिनोऽज्ञानादीनपरिज्ञायैव परपुरुषबोधनाय वचनं प्रयुज्जानस्तन्मत्तवदुपहसनीयं स्यादित्याह—“अनवधृताज्ञानं” इत्यादिना, अनवधृता=अपरिज्ञाता परपुरुषवर्तिनोऽज्ञानसशयविपर्यासा येन सोऽनवधृताज्ञानसशयविपर्यास इत्यर्थः ।

१ ‘तीर्थं स्याद् दर्शनेष्वपि’ इत्युक्तेस्तीर्थपदं दर्शनपरं, दर्शनं च गौतमादिप्रणीतं शास्त्रं, तदध्येतारो वेत्तारश्च दार्शनिकास्तैर्थिका वेत्यभिधीयन्ते, तदेवाह—“दार्शनिकानाम्” इति । २ गौतमीयलक्षणस्य तत्र दुष्टत्वानुक्तेराह “तत्त्वप्रदीपिकायाम्” इति, द्वितीयपरिच्छेदे चित्तसुखाचार्यैर्‘मानाधीना मेयसिद्धिः’ इति कारिकाव्याख्यायामित्यर्थः । ३ चारु=शास्त्रीयसंस्कारविधुरनरमनोहरम् अज्ञानालिङ्गनजन्यं सुखं पुरुषार्थं इत्येवविधं वाक्यं यस्य स चार्वाकः, देहात्तत्त्वादी प्रत्यक्षैकप्रमाणमानी प्राकृतं पुरुषं, पृषोदरादित्वात्साधु, राजपुत्रव्यामोहनाय बृहस्पतिना लोकायतं शास्त्रं प्रणीतमिति महाभारतीयखिले हरिवशे स्पष्टम् ‘दुर्योधनसखश्चार्वाको राक्षसस्तन्वय एव । ४ लोकायतशब्दस्योक्त्यादिगणे पाठात् (ऋतुकथादिसूत्रान्ताट्ठक्) इत्यनेन ठकि लौकायतिक इति साधु ।

तदनेनाज्ञानादयः परपुरुषवर्तिनोऽभिप्रायभेदाद् वचनभेदाद् लिङ्गादनु-
मातव्या इत्यकामेनाप्यनुमानं प्रमाणमभ्युपेयम् ।

नन्वेतावता कथमनुमानाभ्युपगमस्यावश्यकत्वमित्यत्राह—“तदनेन” इति, यतो न प्रत्यक्षेण परपुरुषगताज्ञानादिप्रतिपत्तिः संभवति ततोऽनेन चावांकेण परपुरुषवर्तिनोऽज्ञानादयोह्यमातव्याः= अनुमानेनैव ज्ञातव्या इति=यत एवमतोऽकामेनापि तेनानुमानं प्रमाणमङ्गीकरणीयमित्यर्थः ।

केन लिङ्गेन परकीयाज्ञानाद्यनुमितिरित्यत्राह—“अभिप्रायभेदाद्” इति, वक्तृतात्पर्यविशेषाद्, लिङ्गाद् इत्यर्थः, तात्पर्यज्ञानं कुतस्त्यमत आह—“वचनभेदाद्” इति—

अयमीदृशाभिप्रायवाभेतादृशवचनप्रयोक्तृत्वात् संप्रतिपन्नवदित्येवं तात्पर्यविशेषमनुमाया-
यमेतद्विषयाज्ञानादिमानीदृशाभिप्रायवत्त्वादित्येवमज्ञानाद्यनुमानमिदं इत्यर्थः ।

यद्वा—अभिप्रायभेदः=अज्ञानादिविशेषः, तस्माज् जातो यो वचनभेदः तस्माद् लिङ्गादित्यर्थः,
तथा च ‘एतद्वचनमेतदन्तःकरणस्थाज्ञाननिमित्तमसंबद्धवचनत्वान्मदीयासंबद्धवचोवद्, एतद्व-
चन एतदन्तःकरणस्थसंशयनिमित्तमनिश्चितवचनत्वान्मदीयानिश्चितवचोवद्, एतद्वचनमेत-
दन्तःकरणस्थविपर्ययनिमित्तं मदीयभ्रान्तिवचोवद्’ इत्येवमज्ञानादिप्रतिपत्तिरनुमेयेति फलितम् ।

विशदीकृतश्चावत्योऽयमर्थो ग्रन्थान्तरे विस्तरेण शब्दान्तरैर्मिश्रैरिति तदेवाशोद्धृत्य प्रदर्शयते—
(प्रतिपन्नं पुमांसमपहायाप्रतिपन्नसन्दिग्धाः प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते, न चैषामित्थं-
भावो भवत्प्रत्यक्षगोचरः, न खल्वेते गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षगोचराः, किन्तु वचन-
चेष्टादिलिङ्गानुमेयाः, नच लिङ्गं प्रमाणं यत एते सिध्यन्ति, न पुंसामित्थंभावम-
विज्ञाय यं कंचन पुरुषं प्रतिपिपादयिषतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम, अपि
च पशवोपि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते
परिहरन्ति चाश्यानतृणकण्टकाकीर्णा, नास्तिकस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्ट-
साधनमविद्वान्, न खल्वस्मिन्ननुमानगोचरप्रवृत्तिनिवृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं प्रभवति,
न च परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुञ्जीत, शाब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात्, तदेवं माभूच्चा-
स्तिकस्य जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितो सूक्तवप्रवृत्तिनिवृत्तिविरहरूपो

१ ‘अभिप्रायभेदाद् वचनभेदलिङ्गाद्’ इति पाठे तु—‘वचनभेदो लिङ्गं यस्य तादृशादभिप्राय-
भेदरूपलिङ्गादज्ञानाद्यनुमानमित्यर्थो बोध्यः । २ शारीरकीयतृतीयार्थ्यायीयतृतीयपादे—‘५४’
इति सूत्रे भामत्याम्, न्यायदर्शनीयतुरीयसूत्रे तात्पर्यटीकायां चेत्यर्थः । ३ भामतीग्रन्थमु-
द्धरति—“प्रतिपन्नम्” इति, प्रतिपन्नः=सम्प्रतिपत्तिमान् पुमान्, तं विहायाप्रतिपत्तिविपरीतप्र-
तिपत्तिसंश्रीतिवन्तः पुमांसः प्रेक्षावद्भिर्व्युत्पाद्यन्त इत्यर्थः । ४ इत्थंभावः=अप्रतिपत्तिमत्त्वा-
दिरूपः । ५ न केवलं चावाकस्य परप्रबोधाय प्रवृत्त्यभाव एव दोषोऽपि तु लोकयात्राविरोधोपी-
त्याह—“अपि च” इति, शष्पं=बालतृणम्, आश्यानम्=ईषत् शुष्कम्, इष्टानिष्टसाधनमविद्वान्
पशोरपि पशुरित्यर्थः । अनुमानगोचरश्चासौ प्रवृत्तिगोचरश्चेष्टानिष्टसाधनत्वं, तत्र प्रत्यक्षं नहि
प्रभवतीति योजना, ‘अयमोदनः, क्षुन्निवर्तक, ओदनत्वात्प्राग्भुक्तौदनवद्’ इत्याद्यनुमानादीष्टसा-
धनत्वावगमः, ततः प्रवृत्तिरनिष्टसाधनत्वानुमानाच्च निवृत्तिरिति, शब्दप्रामाण्यानिष्टेसूक्तवमापन्नं,
प्रवृत्तिनिवृत्तिविरहश्चानुमानप्रामाण्यविरहादापन्न इति विभागः

तत्र प्रत्यक्षकार्यत्वाद् अनुमान प्रत्यक्षानन्तरं निरूपणीयं, तत्रापि सामान्यलक्षणपूर्वकत्वाद्विशेषलक्षणस्यानुमानसामान्यं तावल्लक्षणयति—“तल्लिङ्गलिङ्गिपूर्वकम्” इति, लिङ्गं=व्याप्यं, लिङ्गि=व्यापकम्,

महान्नरक) इति । (अनुमानमप्रमाणमिति वाक्यप्रयोगोऽत्र विप्रतिपन्न सन्दिग्ध वा पुरुष प्रत्यर्थवान्, न च परपुरुषवर्तिनो देहधर्मा अपि सन्देहाज्ञानविपर्यासा गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षा वीक्ष्यन्ते, न च तद्वचनात्प्रतीयन्ते वचनस्यापि प्रत्यक्षादन्यस्याप्रामाण्योपगमात्, पुरुषविशेषमनधिकृत्य तु वचनमनथक प्रयुञ्जानो नाय लौकिको न परीक्षक इत्युन्मत्तवदनवधेयवचन स्यात्) इति ।

किञ्च—अनुमानमप्रमाणमिति वदन् वादी ‘कस्य हेतोरप्रमाणम्’ इत्येव पर्यवयोगे यदि प्रमितिकरणत्वाभावाद् इति हेतुपद प्रयुञ्जीत तदा गले पतितमनुमानमिति चार्वाकत्वमेवात्मन स जह्यात्,

तथा चोद्दु —(दृष्टप्रामाण्याप्रामाण्यविज्ञानव्यक्तिसाधर्म्येण हि कासां चिद्व्यक्तीना प्रामाण्यप्रामाण्य वा विदधीत, दृष्टसाधर्म्यं चानुमानमेवेति कथ तेनैव तस्याप्रामाण्यम्) इति,

यदि च हेतुपदप्रयोगमन्तैरैवानुमानमप्रमाणमिति ब्रूयात् तर्हि न प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरिति कथ स्वपक्षसंरक्षणमिति ।

किञ्च अनुमाननिष्ठाप्रामाण्यस्य रूपादिमत्त्वाभावेन चक्षुराद्यगोचरत्वात्कथमनुमानाप्रामाण्यमवधारितवान् भवान् इति स प्रष्टव्य,

यथाहुर्मिश्रा —(नाप्रत्यक्ष प्रमाणमिति ब्रुवाण प्रष्टव्यो जायते कुतो भवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवान् इति, प्रत्यक्ष हि लिङ्गादिरूपमात्रग्राहिनाप्रामाण्यमेषा विनिश्चेतुमर्हति, न हि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षाद् प्रामाण्यज्ञानमुदेतुमर्हति, किन्तु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्प्रेक्षया, नचैतावान् प्रत्यक्षस्य व्यापारः सम्भवति) इति ।

एवमनुमानप्रामाण्यं प्रसाध्यानुमानलक्षणपरमार्यावयववतारयति—“तत्र” इति, तत्र=युक्तियुक्तत्वेनानुमानस्यावश्याभ्युपेयत्वे सतीत्यर्थ ।

प्रत्यक्षानन्तरमनुमान निरूपणीयमित्यन्वय, तत्र हेतुमाह—“प्रत्यक्षकार्यत्वाद्” इति । तत्रापि=लक्षणद्वारा निरूपणीये सत्यपीत्यर्थ,

‘लिङ्गलिङ्गिपूर्वकम्’ इत्यनुमानलक्षणं विदुषोति ।

‘लिङ्गं व्याप्यम्’ इति । लिङ्गयते=गम्यते—ज्ञायतेऽप्रत्यक्षोऽर्थोनेनेति लिङ्गम्,

१ टीकाग्रन्थोऽयम् । २ सस्कारवदिति शेष । ३ हेतुपदप्रयोगस्थल एवानुमानत्वव्यवहारस्य सर्वसमतत्वाद् । ४ तात्पर्यटीकाया मिश्रा । ५ भामत्यामिति शेष ।

शङ्कितसमारोपितोपाधिनिराकरणेन वस्तुस्वभावप्रतिबद्ध व्याप्यम्,

‘यद्वहमेयेन सबद्ध प्रैल्लिङं च तदन्विते,
तदभावे च नास्त्येव तल्लिङ्गमनुमापकम्

इति प्रशस्तपादलक्षित पञ्चदृष्टित्वसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वादिधर्मोपपन्न धूमादिवस्त्विति यावद्, एतदेव च पञ्चदृष्टित्वादिषमैर्व्याप्यमानत्वाद् व्याप्यमित्यभिधीयते ।

यस्य चैवह्यथादेस्तद् धूमादि लिङ्गमस्ति तद् वह्न्यादि लिङ्गि व्यापकमिति चोच्यत इत्यर्थं । ‘स्वभावप्रतिबन्धे सैत्यर्थोऽर्थं गमयेत् तदप्रतिबद्धस्य तदव्यभिचारनियमाभावाद्’ इति न्यायबिन्दावभिहितत्वेन ‘स्वभावप्रतिबन्धो व्याप्ति’ इति भाँदन्ता, ‘अनौपाधिक सबन्धो व्याप्ति’ इति जरन्तस्ताकिंका, तदेतादृग्व्याप्त्याश्रय च व्याप्यमित्यभिप्रेत्य परिष्कृत्य व्याप्य निर्वक्ति — ‘शङ्कित’ इत्यादिना ।

शङ्कित = शङ्काविषयत्वेन सन्दिग्ध, समारोपित = सम्यगारोपितत्वेन निश्चित,
तथाच्चाहु — तत्त्वचिन्तामणिकारा — (स चाय द्विविध, निश्चित. सन्दिग्धश्च,
साध्यव्यापकत्वेन साधनाव्यापकत्वेन च निश्चितो व्यभिचारनिश्चयाधायकत्वेन
निश्चितोपाधि, यथा वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्य आर्द्रेन्धनप्रभववह्निमत्त्व, यत्र
साधनाव्यापकत्वसन्देह. साध्यव्यापकत्वसशयो वा, तदुभयसन्देहो वा, तत्र
हेतुव्यभिचारसशायकत्वेन सन्दिग्धोपाधि, यथा मित्रातनयत्वेन श्यामत्वे
साध्ये शाकाद्याहारपरिणतिजत्वम्) इति ।

एश्विधौ यावुपाधी तयोर्निराकरणेनेत्यर्थ, एतेनानौपाधिक सबन्धो व्याप्तिरित्यश सङ्गृहीत,
स्वभावप्रतिबन्धो व्याप्तिरित्यश सङ्गृहीतमाह—‘वस्तुस्वभाव’ इति वस्तुन = धूमादेर्य स्वभाव =
वह्न्यादिना विनाभावाभाव (अविनाभावनियम) तेन प्रतिबद्धम् = आक्रान्तमित्यर्थ, यद्
वस्तु यद्बस्त्वन्तराविनाभूत तद् वस्तु तद्व्याप्यमिति यावद् ।

‘स श्यामो मित्रातनयत्वात् दृष्टश्यामत्वविशिष्टमित्रातनयवद् इत्यत्र’ मित्रातनयत्वमपि
श्यामत्वप्रतिबद्धत्वेन व्याप्य स्यात् तन्माभूदत उक्त ‘शङ्कितोपाधिनिराकरणे’ इति, ‘अय
धूमवान् वह्नेर्महानसवद्’ इत्यत्र वह्नेरपि महानसादौ धूमाविनाभूतत्वदर्शनाद् वह्नेरपि धूमव्या-
प्यत्व स्यादत उक्त (समारोपितोपाधिनिराकरणेन) इति ।

स्वाभाविक सबन्धोऽभिप्रेतो नौपाधिक इत्यर्थे,

१ अनुमेय = प्रतिपिपादयिषितवर्मविशिष्टोधर्मी पर्वतादि पक्ष, तेन सबद्ध, तस्मिन् वर्तमानम्
इति यावत्, पक्षवृत्तीत्यर्थ, तदन्विते = साध्यधर्मान्विते सपक्षे महानसादौ प्रसिद्ध, सपक्षे सत्तावदि-
त्यर्थ, तदभावे = साध्यधर्मस्याभावे विपक्षे जलहृदादौ नास्ति = विपक्षावृत्तीत्यर्थ । २ लिङ्ग
यस्यास्ति तल्लिङ्गि इत्यभिप्रेत्य लिङ्गिपदार्थमाह—‘यस्य च’ इति । ३ स्वभावेन प्रतिबन्ध
स्वभावप्रतिबन्ध, सावन कृतेति समास, स्वभावप्रतिबद्धत्व प्रतिबद्धस्वभावत्वमित्यर्थ, इति
न्यायबिन्दुटीकाया वर्मोत्तराचार्य । ४ भादन्ता = बौद्धा । ५ शाकाद्याहारपरिणतिजत्वम् =
शाकादिसयोगधटितशाकपाकजर्यामसामप्रीमत्त्वमित्यर्थ इत्युपाधिविभागरहस्ये मथुरानाथ ।

६ यद् वस्तु = धूमादि वस्तु, यद्बस्त्वन्तर = वह्न्यादिकम् ।

येन च प्रतिबद्धं तद् व्यापकम्,
 लिङ्गलिङ्गिग्रहणेन च विषयवाचिना विषयिणं प्रत्ययमुपलक्षयति,
 धूमादिव्याप्यो वह्न्यादिव्यापक इति यः प्रत्ययस्तत्पूर्वकम्,
 लिङ्गिग्रहणं चावर्तनीयं, तेन लिङ्गमस्यास्तीति पक्षधर्मताज्ञानमपि
 दशितं भवति,

तद् व्याप्यव्यापकभावपक्षधर्मताज्ञानपूर्वकमनुमानमित्यनुमानसामान्य ल-
 क्षितम् ।

अनुमानविशेषास्तन्त्रान्तरे लक्षितान् स्मारयति—‘त्रिविधमनुमानमा-
 ख्यात तद्’ इति,

तद्=सामान्यतो लक्षितमनुमान विशेषतस्त्रिविधं,=पूर्ववत्-शेषवत्—
 सामान्यतो दृष्टं च,

तथाचाहुर्मिश्रा — (धूमादीनां वह्न्यादिसवन्ध स्वाभाविको नतु वह्न्यादीनां
 धूमादिभिः, ते हि विनापि धूमादिभिरुपलभ्यन्ते, यदा त्वाद्रैन्धनादिसवन्धमनु
 भवन्ति तदा धूमादिभिः सह सबध्यन्ते तस्माद् वह्न्यादीनामाद्रैन्धनाद्युपाधि-
 कृत सवन्धो न स्वाभाविकस्ततो न नियत, स्वाभाविकस्तु धूमादीनां वह्न्यादि-
 सवन्ध उपाधेरनुपलभ्यमानत्वाद्) इति ।

व्याप्य निश्चय व्यापक निराह ‘येन च’ इति, येन च वह्न्यादिना प्रतिबद्धम्=अविनाभूत
 धूमादिकं तद् वह्न्यादिकं व्यापकमित्यर्थः ।

नतु लिङ्गादिज्ञानस्यैवाहमितिदेवत्वेन कथं लिङ्गादिवस्तुनोऽत्रोद्भूय इत्यादिभ्यः ज्ञानज्ञेययो
 रविनाभावदर्शनेन ज्ञेयनिर्देशो ज्ञानोपलक्षणार्थ इत्याह ‘लिङ्गलिङ्गिग्रहणेन च’ इति ।

गृह्यते=ज्ञायतेऽनेनेति ग्रहणं=शब्द, विषयवाचिना=वस्तुबोधकेन लिङ्गलिङ्गिशब्देन, विष-
 यिणेण प्रत्यय=लिङ्गलिङ्गिरूपविषयोदीपकं ज्ञानम् उपलक्षयति=उपलक्षणविधया बोधयति कारि-
 नाकार इति शेषः ।

एन सति उत्कृष्टं तदाह ‘धूमादिव्याप्य’ इत्यादिना ।

नतु हेतोः पक्षटत्तित्वज्ञानमन्वारा कथमनुमित्तुदय इत्यादिभ्यः तदाभोपायमाह ‘लिङ्गि-
 ग्रहणे च’ इति ।

निगलितार्थमाह ‘तद्’ इति यस्मादेव तद्=तस्माद् व्याप्यव्यापकभावज्ञानपुरस्सरं यद्
 व्याप्यस्य पक्षटत्तित्वज्ञानं तत्पूर्वकं यद् ज्ञानं तद् अनुमानमित्यनुमानसामान्यं लक्षितमित्यर्थः ।

त्रिविधमित्यार्याशमवतारयति, ‘अनुमानविशेषान्’ इति ।

तन्त्रान्तरे=अक्षपाददर्शने, ‘अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववत् शेषवत् सामान्यतो दृष्टं
 च’ इति सूत्रे इत्यर्थः ।

१ निराह=निर्वक्ति-लक्षयतीत्यर्थः । २ तत्पूर्वकम्=प्रत्यक्षादिपूर्वकम् ।

तत्र प्रथमं तावद् द्विविधं वीतमवीतं च । अन्वयमुखेन प्रवर्तमानं विधायकं वीतम्, व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमवीतम् ।

तत्रावीतं शेषवत्, शिष्यते=परिशिष्यत इति शेषः, अ एव विषयतया,

‘तन्त्रान्तरे लक्षितानभिमतान्’ इति काचित्क पाठ । अवान्तरविशेषमाह—“तत्र” इति, तत्र=पूर्ववदादिभेदेनाद्यमानस्य त्रैविध्ये सत्यपि प्रथम=पूर्वम्—आदौ तावदद्यमान द्विविध, ततो द्विविधमध्य एकं द्विविधम् एकं चैकविधमित्येव त्रिविध बोध्यमित्यर्थ, तदेव दर्शयति “वीतमवीत” च इत्यादिना ।

वीत=वि-विशेषण इतं=ज्ञात—प्रसिद्धम्—अन्वयव्याप्तिहेतुकमित्यर्थ ।

तदेवाह—‘अन्वयमुखेन’ इति, तत्सत्त्वे तत्सत्त्वमित्याकारान्वयसहचार एव मुख=मुखमिव प्रघातभूत, तेन—साध्याधिकरणनिरूपितवृत्तिरूपान्वयव्याप्तिप्राधान्येन योयो धूमवान् स स नहिमान् इत्येव प्रवर्तमानं सद् यद् विधायक=वह्ने साधकं तद् वीतमित्यर्थ ।

अन्वयेन प्रवर्तमानं वीतमित्युक्ते केवलान्वयिन एव वीतत्व स्यान्नत्वन्वयव्यतिरेकिणोऽतोभिहित ‘मुखेन’ इति, अन्वयव्याप्तिप्राधान्यमेव केवलवीतत्वे प्रयोजकं नतु तत्र व्यतिरेकव्याप्त्यसत्त्वमप्यभिप्रेतमित्यर्थ, निषेधविधायकेऽवीतेऽतिप्रसङ्गभङ्गायाह—‘अन्वयमुखेनप्रवर्तमानम्’ इति ।

न वीतमवीत=व्यतिरेकव्याप्तिहेतुकमित्यर्थ, तदेवाह—‘व्यतिरेकमुखेन’ इति, तदसत्त्वे तदसत्त्वमित्याकारो व्यतिरेकसहचार एव मुख=प्रारम्भ तेन साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्यतिरेकव्याप्तिप्राधान्येन यत्रेतरभेदाभावस्तत्र गन्धाभाव इत्येव प्रवर्तमानं गन्धाभावरूपव्यापकस्य पृथिव्या नितृच्या तद्व्याप्यक्षितिभेदस्य निषेधकं यत् पृथिवीतरभेदवती गन्धवत्त्वादित्याद्यद्यमानं तदवीतमित्यर्थ ।

वणा न क्षणिकास्त एवेति प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिति क्षणिकत्वनिषेधके वीतेऽतिव्याप्तिव्युदासायाभिहित ‘व्यतिरेकमुखेन’ इति, निषेधकमपीदमद्यमानं न व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानमिति नातिप्रसङ्ग ।

वीताऽवीतभेदेनाद्यमानं द्वैविध्यमभिधाय तद्वान्तरभेदमादाय तद् त्रैविध्यमभिधातु सूचीकटाहन्वययोगनादाववीतं निरूपयति “तत्रावीतं शेषवद्” इति, तत्र=तयोर्वीतावीतयोर्मध्ये यदवीतं तत् शेषवत्सङ्गकमेकमेवेत्यर्थ ।

शेषवद् इत्यस्य शेषविषयम् इत्यर्थं दर्शयितुं व्युत्पत्तिमाह—“शिष्यत” इति ।

कर्मघञ्मन्तात् शेषशब्दान्मतुपि शेषवदिति साधनीयमित्यर्थ ।

सबन्धेऽस्तिविवक्षाया मनुषो विधानार्जं ज्ञाने च पदार्थानां विषयतासबन्धेनैव भाननियमाद् ‘विषयतया’ इत्यर्थादायातमिति बोध्यम् ।

१ प्रथमशब्दो न पूर्वाभिहितत्रिविधमध्ये प्रथमीभूतपूर्ववत्परोऽपि तु ‘आदौ’ इत्यर्थक, तदेवाह—‘आदौ’ इति । २ एक=वीतं पूर्ववत् सामान्यतोदृष्टभेदेन द्विविधमित्यर्थ । ३ वीतमवीतं चेति पूर्वाभिहितरीत्या वीतस्य पूर्वं निरूपणाहृत्वेपि स्वल्पायासनिर्वर्तनीयसूचीनिर्माणान्तरमधिकायाससाध्यकटाहनिर्माणवत्पूर्वमवीतं निरूपयतीत्यर्थ । ४ “भूमनिन्दाप्रशसासु नित्ययोगेऽतिशयने । सबन्धेऽस्तिविवक्षाया भवन्ति मनुवादय ” इतिकात्यायनमुनिवचनादित्यर्थ ।

यस्यास्त्यनुमानज्ञानस्य तच्छेषवद् ।

यदाहुः—‘प्रसक्तप्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गाच्च छिद्यमाणे सम्प्रत्ययः परिशेष’ इति ।

‘शेषवन्नामपरिशेष’ इति वात्स्यायनवचनाच्छेषवत् एव नामान्तर परिशेष इति परिशेष-
लक्षणपर न्यायभाष्यमुपन्यस्यति—

“यदाहु प्रसक्तप्रतिषेधे” इति ।

(शब्दः समवायिकारणजन्यो गुणत्वाद् रूपवद् इत्यत्र सामान्येन समवायिकार-
णेऽवगते शब्दाश्रयत्वेन प्रसक्ताना पृथिव्यादीना दिक्कालमनसा च तदाश्रयत्व-
प्रतिषेधे अन्यत्र=गुणादावप्रसङ्गाच्च छिद्यमाणे नभसि यः प्रत्ययः=शब्दोऽष्टद्रव्य-
व्यतिरिक्तद्रव्याश्रितोऽष्टद्रव्यागुणत्वे सति गुणत्वाद् रूपवदिति यत्केवलव्यतिरे-
क्यनुमान स परिशेष इत्यर्थः) इति न्यायमकरन्दव्याख्यायां चित्सुखाचार्याः ।

अयं भाव — शब्दो गुणो मातृषचाक्षुर्षप्रत्यक्षाविषयत्वे सति बहिरिन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वा-
त्स्पर्शवद् इत्येव शब्दस्य गुणत्वे स्थिते गुणत्वेन च समवायिकारणजन्यत्वादिनिर्धारितयत्कि-
ञ्चिद्द्रव्याश्रितत्वे च साधिते तदाश्रयीभूत द्रव्य किमित्यपेक्षाया सम्भावनामात्रेण तदाश्रयत्वेन
प्रसक्ताना पृथिव्यागृहद्रव्याणा प्रतिषेधे=(प्रत्यक्षत्वेसत्यकारणगुणपूर्वकत्वाद्, अयावद्द्रव्य-
भावित्वाद्, आश्रयादन्यत्रोपलब्धेश्च न स्पर्शवद्विशेषगुण । बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वाद्, आत्मान्त-
रप्राप्तत्वाद्, आत्मन्यसंभवायाद्, अहङ्कारेण च विभक्तग्रहणाच्च नात्मगुण । श्रोत्रग्राह्यत्वाद्
वैशेषिकगुणभार्याच्च न दिक्कालमनसाम्) इति प्रशस्तपादोक्तरीत्या तदाश्रयत्वनिरासे, अन्यत्र=
द्रव्यातिरिक्ते गुणादौ, अप्रसङ्गाद्=(गुणादीना पञ्चानामपि निर्गुणत्वनिष्क्रियत्वे) इत्येव शब्द
गुणाश्रयत्वप्राप्त्यभावात्, परिशिष्यमाणे नभोद्रव्ये यः सम्प्रत्यय =शब्दोऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्या-
श्रितोऽष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति गुणत्वाद् यन्नैव न तदेव यथा गन्धादि इति केवलव्यतिरेकिप्रयो-
गप्रयोज्य यदनुमान स परिशेष इति ।

१ घटादौ व्यभिचारवारणाय “चाक्षुषेत्यादि” शब्दस्य सर्पेण चक्षुषा ग्रहणादाह ‘मानुषेति’
आत्मनि व्यभिचारापहाराय “बहिरिन्द्रियेति” रसत्वादौ व्यभिचारवारणाय “जातिमत्त्वादिति” ।
२ स्पर्शवता=पृथिव्यत्तेजोवायूना विशेषगुण शब्दो नेत्यर्थं हेतूनाह—“प्रत्यक्षत्वे” इत्यादिना ।
पटरूपादयो हि स्वाश्रयस्य यत्समवायिकारण तद्गुणपूर्वका दृष्टा अयं तु न तथाऽतो न रूपादि-
वत्पृथिव्यादिगुण शब्द, पार्थिवपरमाणुरूपादयोपि स्पर्शवद्विशेषगुणा अकारणगुणपूर्वकाश्च पर-
माणोरकार्यत्वात्, तद्द्रव्यवच्छेदाय “प्रत्यक्षत्वे सति” इति । ३ यथा रूपादयो यावत्स्वाश्रय-
द्रव्य वर्तन्ते न तथा शब्दो यावद्द्रव्य वर्तते विद्यमानेपि स्वाश्रये शङ्खादौ विनाशदर्शनादतो न
स्पर्शवद्विशेषगुण, यथा रूपादय स्वाश्रयादन्यत्र नोपलभ्यन्ते नैव शब्द, तस्य स्वाश्रयाच्छङ्खा
देरन्यत्र कर्णशङ्खुलीदेशे समुपलभ्यमानत्वादतोपि न स्पर्शवद्विशेषगुण इत्यर्थः । ४ अनेकप्रति
पत्तुसाधारणत्वादित्यर्थ, या खलु वीणावेण्वादिजा शब्दव्यक्ति सन्ततिद्वारेणैकेन पुरुषेण प्रतीयते
सैवापरेणापि तद्वेशवर्तिना प्रतीयते नत्वेवमात्मगुण सुखादिरित्यात्मगुणवैधर्म्यान्नात्मगुण इत्यर्थः ।
५ रूपादिवद् आन्तरत्वेनानवगमादात्मनि समवेतत्वाभावान्नात्मगुण इत्यर्थः । ६ यं खल्व्वात्म-
गुण सोऽहङ्कारेण समानाधिकरणो गृह्यते मुख्यहमित्यादि नत्वेव शब्दस्य ग्रहणमतो नात्मगुण
इत्यर्थः । ७ ये किल दिक्कालमनसा गुणा सयोगादयस्ते श्रोत्रप्राह्या न सन्त्यय तु तद्ग्राह्यतो न
तद्गुण इत्यर्थः । ८ शब्दो न दिगादिगुणो विशेषगुणत्वात्सुखादिवदिति भावः ।

अस्य चावीतस्य व्यतिरेकिण उदाहरणमग्रेऽभिधास्यते,
वीतं च द्वेषा-पूर्ववत् सामान्यतो दृष्टं च, तत्रैकं दृष्टस्वलक्षणसामान्य-
विषयं यत् तत्पूर्ववत्, पूर्व=प्रसिद्धं-दृष्टस्वलक्षणसामान्यमिति यावत्,

यत्तु न्यायभाष्ये (सदन्वित्यमित्येवमादिना द्रव्यगुणकर्मणामविशेषेण सामान्यविशेषसमवा-
येभ्यो निर्भक्तस्य शब्दस्य तस्मिन् द्रव्यगुणकर्मसशये न द्रव्यमेकैन्द्रव्यत्वाद्, न कर्म शब्दान्तर-
हेतुत्वाद् यस्तु शिष्यते सोयम् इति शब्दस्य गुणत्वप्रतिपत्ति) इत्येव शब्दस्य गुणत्वावधारण
परिशेषोदाहरणं प्रदर्शितं, तत्तु (इदन्तु परिशेषोदाहरणं नादरणीयं व्यतिरेकिणो हि
नामान्तरमिदं परिशेष इति, एष पुनरन्वयव्यतिरेकी द्रव्यकर्मान्यत्वे सति सदाद्यभेदस्य सपक्षे
रूपादौ सत्त्वाद् विपक्षे सामान्यादावभावाद्, तस्मादात्मतन्त्रतासाधनमिच्छादीना परिशेषोदा-
हरणं द्रष्टव्यम्) इत्येव तात्पर्यटीकायाम्भिन्नैर्दूषितत्वाद्नादेयमेव ।

अत्रेदं बोध्यं—इच्छादीना गुणत्वेन पारतन्त्र्यप्रतिपत्ति सामान्यतोदृष्टानुमानेन सावनीया,
आत्मतन्त्रताप्रतिपत्तिस्तु परिशेषानुमानादिति ।

ननु साङ्ख्यकृतान्त इच्छादीनामान्मवमंत्वाभावेनावीतोदाहरणास्मभवात् तदतिरिक्तं प्रकृतकृ-
तान्तोपयुक्तमवीतोदाहरणं किमित्यपेक्षायामाह—“अस्य चावीतस्य” इति । अग्रे=“अस-
दकरणाद्” इत्यार्याव्याख्यायाः ‘न पठस्त-तुभ्यो भिष्यत’ इत्यारभ्य (तान्येतान्यभेदसाधनान्य-
वीतानि) इत्यन्तेन ग्रन्थेनाभिधास्यते मथेत्यर्थः ।

एवमवीतं निरूप्य सम्प्रति वीतं विभजते—“वीतं च द्वेषा” इति ।

आद्य वीतं स्पष्टयितुमाह—“तत्रैकम्” इति, तत्र=तयोर्वीतयोर्मध्ये एकं दृष्टं दृष्टस्वलक्षण-
सामान्यविषयं तत्पूर्ववत्तमकं वीतमित्यर्थः ।

पूर्ववदिति शब्देन कथमेतादृगर्थीदिगतिरित्याकाङ्क्षाया व्युत्पत्त्या तद्भाषमाह—“पूर्वं प्रसि-
द्धम्” इत्यादिना, प्रसिद्धपदार्थमाह—“दृष्टस्वलक्षणसामान्यम्” इति ।

१ “सदन्वित्य द्रव्यवत् कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः,” इति
काणादसूत्रात् सत्तावत्त्वे सत्यनित्यत्वादि द्रव्यगुणकर्मणा साधर्म्यं, तथा च सत्ताऽनित्यत्वादीना
शब्दे वर्तमानत्वात्सामान्यविशेषसमवायेभ्योऽतिरिक्तं शब्दो द्रव्यं वा भवेद् गुणो वा स्यात्कर्म
वेति भवति सशय इत्यर्थः । २ द्विविधमेव हि द्रव्यम्—अद्रव्यमनेकद्रव्यं च अद्रव्यं परमाण्वादि,
अनेकद्रव्यं च घटादि शब्दस्त्वेकद्रव्यं तस्मान्न द्रव्यं रूपादिवदित्यर्थः इति मिश्रा । ३ शब्दा-
न्तरहेतुत्वादित्यस्य समानजातीयारम्भकत्वादित्यर्थः इत्युच्यतेकराचार्यः । ४ एष =शब्दस्य
गुणत्वसाधकः (शब्दो गुणो द्रव्यकर्मान्यत्वे सति सत्तादिमत्त्वाद् रूपवद्) अयं प्रयोगोऽन्वय-
व्यतिरेकीत्यर्थः, तदेवाह—“द्रव्यकर्मान्यत्वे सति” इत्यादिना । ५ उच्यतेकराचार्योक्तं विशे-
षमाह—“इच्छादीनाम्” इत्यादिना, इच्छादयो गुणा अनित्यत्वे सत्यस्मदाद्यचाक्षुषप्रत्यक्षत्वाद्
गन्धवत्, ते च क्वचिदाश्रिता गुणत्वाद् रूपादिवदिति सामान्यतो दृष्टानुमानद्वाराऽनिर्धारिते
कस्मिंश्चिदाश्रये सिद्धे न तावत्पृथिव्यादिचतुष्टयगुणा प्रत्यक्षत्वे सत्यकारणगुणपूर्वकत्वाद्,
नाप्याकाशविशेषगुणा बाह्येन्द्रियाप्रत्यक्षत्वात्, नापि दिक्कालमनसा गुणा विशेषगुणत्वादित्येव
प्रसक्तप्रतिषेधे सति इच्छादयोऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रिता इत्याद्युक्तीत्याऽऽत्मतन्त्रतासिद्धि-
रित्यर्थः । ६ एतादृगं=दृष्टस्वलक्षणसामान्यविषयमित्येतादृगित्यर्थः ।

तदस्य विषयत्वेनास्त्यनुमानज्ञानस्येति पूर्ववद्,

यथा धृमाद् वह्नित्वसामान्यविशेषः पर्वतेऽनुमीयते, तस्य च वह्नित्व-
सामान्यस्य स्वलक्षण वह्निविशेषो दृष्टो रसवत्याम् ।

अपर च वीत सामान्यतो दृष्टम्—अदृष्टस्वलक्षणसामान्यविषय,

स्वलक्षणशब्द स्वम्=असाधारण लक्षण=रूपमिति व्युत्पत्त्या तत्तद्वयवसन्निवेशविशेषालि-
ङ्गिततत्तद्व्यक्तिपरः, तदुक्त न्यायबिन्दौ (यस्यार्थस्य सन्निधानाऽसन्निधानाभ्या ज्ञानप्रति-
भासभेदस्तत्स्वलक्षणम्) इति ।

‘अर्थशब्दो विषयपर्याय, यस्य ज्ञानविषयस्य सन्निधान=निकटदेशावस्थानम्, असन्निधान=
दूरदेशावस्थान, तस्मात्सन्निधानादसन्निधानाच्च ज्ञानप्रतिभासस्य=ग्राह्याकारस्य भेद =स्फुट-
त्वाऽस्फुटत्वाभ्या, यो हि ज्ञानस्य विषय सन्निहित सन् स्फुटमाभास ज्ञानस्य करोति असन्नि-
हितस्तु योग्यदेशावस्थित एवास्फुट करोति तत्स्वलक्षण, सर्वाण्येव हि वस्तूनि दूरादस्फुटानि
दृश्यन्ते समीपे त्वस्फुटानि तान्येव स्वलक्षणानि, इत्येतदर्थ इति धर्मोत्तराचार्य ।

अयं भाव —वस्तुनो हि द्विविध रूपम्—असाधारणं साधारणं च, तत्र यदसाधारणं पृथु-
बुभोदरादिकं तत्स्वलक्षणं, यच्च सकलव्यक्तिसाधारणं घटत्वादिकं तत्सामान्यलक्षणमिति, तथा
च दृष्ट=पूर्वमधिगत, स्वलक्षणम्=असाधारणं रूपं यस्य सामान्यस्य तद् दृष्टस्वलक्षणं सामान्यं,
तद्विषयकं यच्च ज्ञानं तत्पूर्ववदनुमानमित्यत्र फलितम् ।

एतदेवोदाहरणेन विशदयति—“यथा” इत्यादिना ।

‘वह्नित्वसामान्यविशेष’ इति, ननु ‘सामान्यावधारणप्रधाना टत्तिरनुमानम्’ इति योग-
भाष्याद् वह्नित्वरूपसामान्यस्यैवानुमेयत्वावगमं कथमभिहितं वह्नित्वसामान्यविशेषोऽनुमीयत
इति व्यक्तिरूपविशेषस्यानुमेयत्वमिति चेद्, नात्र वह्नित्वसामान्यस्य विशेषोऽनुमेय इति विव-
क्षितं किन्तर्हि वह्नित्वरूपं सामान्यविशेषोऽनुमीयत इत्यभिप्रेतमिति गृहाण—

कथं वह्नित्वस्य सामान्यविशेषोभयात्मकत्वमिति चेद्, अत्राहुः—पदार्थधर्मसङ्घर्षकारा—
(सामान्यं द्विविधं परमपरं चानुवृत्तिप्रत्ययकारणं, तत्र परं सत्ता महाविषयत्वात्, सा
चानुवृत्तेरेव हेतुत्वात्सामान्यमेव, द्रव्यत्वाद्यपरमल्पविषयत्वात्, तच्च व्यावृत्तेरपि हेतुत्वात्सा-
मान्यं सद्भिन्नेषाख्यामपि लभते) इति ।

अयमर्थ—अत्यन्तव्यावृत्तानां तत्त्वानां यत् कारणादन्योन्यं वरूपाद्गमं प्रतीयते तत्सा-
मान्यमित्यभिधीयते, तच्च द्विविधम्, एकं द्रव्यादित्रिकवृत्तिसत्ताख्यं परम्, एतच्च स्वाश्रयस्यानु-
वृत्तेरेव हेतुत्वात्सामान्यमित्यत्र कीर्त्यते, अपरं च द्रव्यत्वपृथिवीत्वज्योत्वादिरूपमपरं सामा-
न्यम्, एतच्च स्वाश्रयस्य विजातीयेभ्योपि व्यावृत्तेरपि हेतुत्वाद् विशेष इत्यपि व्यवहियते,
तथा च सिद्धं वह्नित्वादेः सामान्यविशेषरूपत्वमिति ।

लक्षणे लक्षणं समन्वयति—“तस्य च” इति, रसवत्याम्=पाकशालायामित्यर्थ ।

द्वितीयं वीतं निरूपयति “अपरं च” इति, सामान्यतो दृष्टमित्यस्यार्थमाह—“अदृष्टस्व-
लक्षणसामान्यविषयम्” इति, न दृष्टं स्वलक्षणं यस्य सामान्यस्य तत्तथा तद्विषयमित्यर्थ ।

यथेन्द्रियविषयमनुमानम्,

अत्र हि रूपादिविज्ञानानां क्रियात्वेन करणवत्त्वमनुमीयते, यद्यपि करणत्वसामान्यस्य छिदादौ वास्यादि स्वलक्षणमुपलब्धं तथापि यज्जातीयस्य रूपादिविज्ञाने करणत्वमनुमीयते तज्जातीयस्य करणस्य न दृष्टं स्वलक्षणं प्रत्यक्षेण, इन्द्रियजातीयं हि तत्करणं, न चेन्द्रियत्वसामान्यस्य स्वलक्षणमिन्द्रियविशेषः प्रत्यक्षगोचरोऽर्वाङ्महाशां, यथा वह्नित्वसामान्यस्य स्वलक्षणं वह्निः, सोयं पूर्ववतः सामान्यतो दृष्टात्सत्यपि वीतत्वेन तुल्यत्वे विशेषः,

उदाहरति “यथेन्द्रियविषयकम्” इति, रूपादिविज्ञानानि करणवन्ति क्रियात्वाच्च छिदि-
क्रियावदितीन्द्रियसाधकमनुमान सामान्यतो दृष्टमित्यर्थ । तदेवाह—“अत्र” इति,—अत्र=
इन्द्रियसाधकेऽनुमान इत्यर्थ ।

ननु छेदनादिक्रियायां कुठारादिस्वलक्षणस्य करणस्य दृष्टत्वात्कथमदृष्टस्वलक्षणसामान्य
विषयमेतदनुमानमित्याशङ्कते—“यद्यपि” इति, छिदादौ=छेदनादिक्रियायां करणत्वसामान्यस्य
स्वलक्षणं वास्यादि=कुठारादि उपलब्धमित्यन्वय, तथाचेदमपि दृष्टस्वलक्षणसामान्यविषय-
त्वान्न पूर्ववतोऽतिरिक्तमिति भावः ।

सामान्यतो दृष्टत्वेऽपि विशेषेणाऽदृष्टत्वान्नेदं पूर्ववदित्याशयेन परिहरति “तथापि” इति,
रूपादिविज्ञाने यज्जातीयस्य=यादृङ्गजानिमित्तं करणत्वमनुमेयं तादृङ्गजातिमित्तं करणस्य स्वरूप
प्रत्यक्षेण न दृष्टमित्यर्थ ।

किंजातीयं तत्करणं यन्नाध्यक्षगोचर इत्याकाङ्क्षायामाह—“इन्द्रियजातीयम्” इति, इन्द्रि-
यत्वजातिमद् हि तत्करणं=रूपज्ञाने करणं भवत्विन्द्रियं करणं तेन क्रियायात्मित्यत्राह—
“न चेन्द्रियत्वसामान्यस्य” इति ।

अर्वाङ्महाशाम्=अयोगिनामिन्द्रियविशेषो न प्रत्यक्षगोचरो निरवयवत्वेनातीन्द्रियत्वात्,
तथाचायात्तमिन्द्रियस्यादृष्टत्वमिति ।

तत्र व्यतिरेकिदृष्टान्तमाह—“यथा” इति, यथा वह्नित्वसामान्यस्य स्वलक्षणं वह्निरध्यक्ष-
गोचरो न तथेन्द्रियत्वसामान्यस्य स्वलक्षणमिन्द्रियमध्यक्षगोचरं, तत्सिद्धं पूर्ववतोऽनुमानाद-
स्यातिरिक्तत्वमिति तत्त्वम् ।

तदेवाह “सोयम्” इति, वीतत्वेनोभयोः समानत्वेऽपि सोयम्=अनन्तरामिहित एव दृष्ट-
स्वलक्षणसामान्यविषयत्वरूपं पूर्ववतं=पूर्ववदनुमानस्य सामान्यतो दृष्टाहमानाद् विशेषः=
प्रभेद इत्यर्थः ।

ननु सामान्यतो दृष्टमिति व्याख्येयवाक्यस्थदृष्टपदस्याऽदृष्टस्वलक्षणसामान्यविषयमिति
व्याख्यानवाक्येनाऽदृष्टार्थपरत्ववर्णनमशुक्तं, दृष्टपदस्य तद्विरुद्धाऽदृष्टार्थकत्वासम्भवादित्याश-

१ जात्यन्ताच्छे प्रत्यये सति यथा ब्राह्मणजातीय इत्यादौ ब्राह्मणत्वजात्याधारभूत इत्यर्थो
दृष्टस्तथाऽत्रापीति ध्येयम् ।

अत्र च दृष्ट=दर्शनं, सामान्यत इति सामान्यस्य, सार्वविभक्तिकस्तसिः, अदृष्टस्वलक्षणस्य सामान्यविशेषस्य दर्शनं सामान्यतो दृष्टमनुमानमित्यर्थः ॥

ङ्काया न दृष्टपदस्याऽदृष्टार्थत्वमभिहितमपि तु 'सामान्यत' इत्यस्य षष्ठ्यन्तप्रकृतिकतसन्तत्वेन 'सामान्यस्य' इत्यर्थपरत्व 'दृष्टम्' इत्यस्य च भावकान्तत्वेन 'दर्शनम्' इत्यर्थपरत्वञ्चादाय 'सामान्यस्य दर्शनम्' इत्यर्थलाभाद् आयातमर्थाद् विशेषस्यादृष्टत्वमित्यार्थिकार्थमभिप्रेत्य तथाभिधानान्न दोष इति समाधान मनसि निघायाह—“अत्र” इति, अत्र=सामान्यतो दृष्टमिति वाक्ये ।

तथाच विशेषदर्शनस्थले पूर्ववदनुमान सामान्यदर्शनस्थले च सामान्यतो दृष्टानुमानमिति दृष्टत्वाऽदृष्टत्वप्रयुक्तस्तयोर्भेद इति फलितम् ।

न्यायवार्तिककारास्तु—(पूर्ववदिति वतिप्रत्यय एषं, यथा पूर्वं प्रत्यक्षेण दृष्टोऽर्थस्तथाह मानेनापि तमेवार्थं प्रतिपद्यत इति पूर्ववद् दृष्टो भवति, यदितरधर्मदर्शनाद् धर्मिणोऽधिगति साधन तत्सामान्यतो दृष्ट यथेच्छादिभिरात्मा) इत्यादिग्रन्थेन 'यत्र साध्यतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकरूपपुरस्कारेण व्याप्तिग्रहस्तत्पूर्ववदनुमान, यत्र च साध्यतावच्छेदकहेतुतावच्छेदकरूपव्यापकधर्मपुरस्कारेण व्याप्तिग्रहस्तत्सामान्यतो दृष्टमनुमानम्' इत्येव तैयोर्भेदमाह ।

(पूर्ववद् इति—यत्र कारणेन कार्यमनुमीयते यथा मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टिरिति, शेषवत् तद् यत्र कारणेन कारणमनुमीयते—पूर्वोदकरूपिपरीतसुदक नद्या पूर्णत्व शीघ्रत्वं च दृष्टा स्रोतसोऽनुमीयते भूता वृष्टिरिति, सामान्यतो दृष्ट=त्रय्यापूर्वकमन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र दर्शनमिति, तथाचादित्यस्य तस्मादस्त्यप्रत्यक्षाप्यादित्यस्य त्रय्येति) इति न्यायभाष्योक्त व्याख्यान्तरमप्यत्रानुसन्धेयम् ।

वृत्तिकृतस्तु—पूर्ववदित्यन्वच्यनुमान, शेषवदिति व्यतिरेक्यनुमान, सामान्यतो दृष्टमित्यन्वयव्यतिरेक्यनुमानम्, इत्येवमपि व्याचक्षते ।

- १ यत् स्वलक्षण तदेव विशेषशब्देनात्र व्यवहियत इति ज्ञेयम् । २ पूर्वेण तुल्य वर्तत इति पूर्ववत्, क्रियातुल्यताया च वति, यथा पूर्वमन्यतरदर्शनेन सहाऽन्यतरदर्शन दृष्टान्तधर्मिणि, एव साध्यधर्मिण्यन्यतरसाधनधर्मदर्शनेनान्यतरसाध्यधर्मस्यानुमितिदर्शनमिति भवति क्रियातुल्यतेत्यर्थः ।
- ३ यथा पर्वते पक्षे धूमेन हेतुना वहाँ साध्ये धूमत्ववद्वित्वरूपपुरस्कारेण महानसादौ व्याप्तिग्रहः ।
- ४ यथेच्छादिभिरात्मनि साध्य इच्छात्वाऽऽत्मत्वव्यापकाभ्या गुणत्वद्रव्यत्वाभ्या व्याप्तिग्रहः ।
- ५ तयो=पूर्ववत्सामान्यतो दृष्टयोरित्यर्थः । ६ वृष्टिमन्त एते मेघा गम्भीरध्वानवत्त्वे सति बहुबलाकावत्त्वे सति अचिरप्रभवत्त्वे सति उन्नतिमत्त्वाद् वृष्टिमन्मेघवद् इति न्यायवार्तिककारीयो न्यायाकारोऽत्र बोध्यः । ७ उपरि वृष्टिमद्देशसबन्धिनी नदी स्रोत शीघ्रत्वे सति पूर्णफलकाष्ठादिवहनशीलत्वे सति पूर्णत्वात् पूर्णवृष्टिमनदीवद्, इत्येवमत्र प्रयोगोऽवसेयः । ८ देशान्तरप्राप्तिमानादित्य, द्रव्यत्वे सति क्षयवृद्धिप्रत्ययाविषयत्वे च प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे च तदभिमुखदेशसबन्धादनुत्पन्नपादविहारस्य परिवृत्य तत्प्रत्ययविषयत्वान्मण्यादिवदिति चात्र न्यायाकारः ।
- ९ विश्वनाथन्यायपञ्चानना इत्यर्थः ।

सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया द्युत्पादितमिति नेहोक्तं विस्तरभयाद् ।

प्रयोजकवृद्धशब्दश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिहेतुज्ञानानुमानपूर्वकत्वाच्छब्दार्थसंबन्धग्रहणस्य, स्वार्थसंबन्धज्ञानसहकारिणश्च शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वादानुमानपूर्वकत्वमित्यनुमानानन्तरं शब्द लक्षयति “आप्तश्रुतिराप्तवचनं तु” इति,

अत्र न्यायदर्शनीयतुरीयसूत्रीयन्यायभाष्यप्रपादाय प्रवृत्ते न्यायवार्तिके तत्तात्पर्यटीकाया च बहुविस्तरौ वागाडम्बर प्रदर्शित इति तत्रैव कणेहत्यालोचनीयमित्याशयेनाह—“सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम्” इति ।

उद्देशक्रमप्राप्त शब्दप्रमाण निरूपयितुमुपक्रमते “प्रयोजकवृद्ध” इति, अनुमानानन्तर शब्द लक्षयतीति संबन्ध ।

‘उभय महाविषय शब्द प्रत्यक्ष च कथमिति, प्रत्यक्षेणापि सामान्यविशेषतद्गता ग्रहणशब्देनापि, इत्युद्योतकराचार्योक्ते प्रत्यक्षशब्दयो सारूप्येणाहमानस्य च सामान्यविषयत्वेन वैरूप्यात्प्रत्यक्षानन्तरमेवागमो निर्वक्तव्यो नाहमानानन्तरमित्याशङ्कयामाह—“अनुमानपूर्वकत्वमिति” इति, इति=यत शब्दस्याहमानपूर्वकत्वमतस्तदनन्तरमेवागमनिरूपण युक्तमित्यर्थ ।

आगमस्य प्रत्यक्षसारूप्येण्यहमाननिरूपणमन्तराऽऽगमस्याऽशक्यनिरूपणत्वात्तस्याहमानपूर्वकत्वात् तयोर्हपजीव्योपजीवकभावसङ्गतिरिति भाव ।

कथ तस्याहमानपूर्वकत्वमित्यत्राह—“स्वार्थसंबन्धज्ञानसहकारिणश्च शब्दस्याऽर्थप्रत्यायकत्वाद्” इति, स्व=शब्दार्थार्थश्च स्वार्थो=तयोर्थ संबन्ध =शक्तिवृत्त्यादिप्रयुक्तो वाच्यवाचकत्वादिरूप ससर्गविशेष, तज्ज्ञानसहकृतस्यैव शब्दस्यार्थज्ञानजनकत्वादित्यर्थ ।

अस्तु शक्तिधीसहकृतस्य शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वमेतावता कथमुपजीव्योपजीवकभाव इत्यत्राह—“शब्दार्थसंबन्धग्रहणस्य प्रयोजकवृद्धशब्दश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिहेतुज्ञानानुमानपूर्वकत्वाद्” इति ।

प्रयोजकवृद्ध =प्रेरक आचार्यादि, प्रयोज्य =प्रेर्य शिष्यादि, प्रयोज्यवृद्धस्य या प्रवृत्तिस्त्वैव हेतुर्यस्य प्रवर्तकज्ञानस्य तस्य यदहमान तत्पूर्वकत्वाच्छब्दार्थसंबन्धज्ञानस्येत्यर्थ ।

अर्थ भाव -प्रयोजकप्रयुक्तगामानयेत्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य गवानयनसुपलभ्य पार्श्वस्थो व्युत्पित्तुर्बाल इत्यमाकलयति—इयमस्य प्रवृत्तिज्ञानपूर्विका स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वान्मदीयप्रवृत्तिवद् इति, तदह चार्यं प्रवर्तकप्रत्यय आचार्योच्चरितवाक्यजन्यस्तदनन्तरभावित्वादित्येवं स्वात्मदृष्टान्तेन प्रवर्तकप्रत्यये शब्दपूर्वकत्व चानुमाय शब्दानन्तरभाविनि तस्मिन् शब्दस्य शक्तिं गृह्णाति तदह च गा बधान समिधं चानय इत्यादिप्रयोगान्तरेषु आनयनगोशब्दयोर्बहारे तदर्थयोरप्युद्धारात् प्रक्षेपे च प्रक्षेपदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्या गवादिविशेषेषु पदविशेषस्य सामर्थ्यमवगच्छतीति स्फुट संबन्धज्ञानस्याहमानपूर्वकत्वमिति ।

१ तस्य=शब्दस्य । २ तयो =अनुमानागमयो । ३ प्रवृत्तिलिङ्गप्रवर्तकज्ञानानुमानपूर्वकत्वादित्यर्थ ।

तत्राप्तवचनमिति लक्ष्यनिर्देशः, परिशिष्टं लक्षणम् ।

आप्ता=प्राप्ता-युक्तेति यावद्, आप्ता चामौ श्रुतिश्चेत्याप्तश्रुतिः ।

श्रुतिः- वाक्यजनितं वाक्यार्थज्ञानम् ।

लक्ष्यलक्षणभावेन मूलवाक्यस्य विभागमाह-“तत्र” इति, तत्र=“आप्तश्रुतिराप्तवचन तु” इति मूलवाक्ये, परिशिष्टम्=आप्तश्रुतिरित्याकारम् । युक्ता=तथार्थप्रत्यायनसमर्थत्वेन समीचीना, दोषहीनेति वा ।

ननु साङ्ख्यनये ज्ञानरूपाया बुद्धिदृष्टेरेव प्रमाणत्वव्यवहारात्कथं श्रुतेरागमप्रमाणत्वमित्याशङ्कामाह-“श्रुति-वाक्यजनित वाक्यार्थज्ञानम्” इति ।

‘श्रुति स्त्री वेद आत्राय’ इत्यभिधानाद् वेदवाक्ये शक्तमपि श्रुतिपदमत्र लक्षणया सामान्यवाक्यपर तन्नीत्वा पुनरुपचारान् वाक्यजन्यबोधपरत्वेन व्याख्येयमित्यर्थः ।

यद्वा यथा द्विरेफ शब्दायत इत्यादौ तार्किकैः पूर्वं द्विरेफपदेन रेफद्वयघटित भ्रमरपद लक्ष्यते पुनश्च भ्रमरपदेन म्वशक्यतन्वन्धी जन्तुविशेषरूपोऽर्थो लक्ष्यते तथाऽत्रापि पूर्वं श्रुतिपदेन वाक्यलक्ष्यते पुनश्च वाक्येन तज्जन्य ज्ञान लक्ष्यते इत्येव लक्षितलक्षणासमाश्रयणेनाय ग्रन्थो नेयः ।

यद्यपि (श्रुतो हि भगवान् बहुश श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेष्विदानीं मन्तव्यो भवति) इति क्लृप्तमाञ्जलिग्रन्थसाङ्गत्याय व्याख्यातृभिः (स्मृत्यन्यप्रमाणशब्दत्वेन शक्तमपि श्रुतिपद ‘श्रोतव्यं श्रुतिवाक्येभ्यः’ इत्यत्र प्रमाणशब्दत्वेन श्रुतिस्मृती बोधयत्र लाक्षणिकम्) इत्येव लक्षणमन्तरेव श्रुतिपदस्य श्रुतिस्मृत्यादिवाक्यपरत्वखपवर्णितं तथाप्यत्र तथाऽऽस्थातु न शुकम्, आप्तेतिविशेषणस्य तथा सत्यसङ्गतत्वाऽऽपातात्, शाक्यादिवाक्यानां हि प्रमाणत्ववारणयाऽऽप्तपदस्युत्पत्तमित्युत्तरत्र व्यक्तं, श्रुतिशब्देन श्रुतिस्मृत्यादिवाक्यानां ग्रहणे तु शाक्यादिवाक्यानां ग्रहणाप्रसक्त्या तद्वारकमाप्तेति पदं पुनरुक्तं सदसङ्गतं स्यात् ।

यद्वा श्रूयत इति श्रुतिः=श्रोत्रग्राह्य वाक्यमिति व्युत्पत्त्या श्रुतिपदस्य वाक्यमिति वाच्योर्थं तज्जन्य ज्ञानं च लाक्षणिकोऽर्थः इति पन्था अत्राऽऽश्रयणीय, सर्वथापि श्रुतिपदमत्र वाक्यजन्यज्ञानपरमिति ग्राह्यमिति तत्त्वम् ।

एवमाप्तवचनमित्यत्राप्युपेचारेणाप्तवचनजन्य ज्ञानं ग्राह्यम् ।

१ पटैरुदेशं दग्धे पटो दग्ध इति व्यवहारात्समुदाये प्रवृत्तानां शब्दानामेकदेशेऽपि प्रवृत्तिदर्शनात्समप्रवेदे शक्तमपि श्रुतिपदं वेदैकदेशतद्वाक्येऽपि प्रवृत्तं भवतीत्याशयेन ‘वेदवाक्ये शक्तम्’ इत्यभिहितम् । २ लक्षणया=अनभिप्रेतभागत्यागरूपया जहदजहलक्षणयेत्यर्थः । ३ कुतश्चिन्मितादतत्त्वेऽपि तत्त्वव्यवहार उपचारः, यथा प्राणसाधनत्वेऽप्यन्नस्योपचाराद् ‘अन्नं प्राणा’ इति प्रयोगस्तथात्रापि वाक्यजन्ये ज्ञाने वाच्यमित्युपचारेण प्रयोगः, स्पष्टं चैतत् “सहचरणम्” इति (२।२।५९) सूत्रे न्यायभाष्ये । ४ श्रुतिवाक्येनात्मन श्रोतव्यत्वोक्ते कथं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिवाक्येनात्मन श्रुतत्वमभिहितमित्येव कुसुमाञ्जलिग्रन्थस्यासङ्गतत्वं आपादिते सति श्रुतिपदं शब्दप्रमाणवाचकमित्येव तत्साङ्गत्यायेत्यर्थः । ५ श्रुतिशब्दस्य शाब्दबोधपरत्वे कथमाप्तवचनमित्यनेन सामानाधिकरण्यं नहि वचनमेव ज्ञानमित्याशङ्कामाह-“अत्राप्युपचारेण” इति ।

तच्च स्वतःप्रमाणम्—अपौरुषेयवेदवाक्यजनितत्वेन सकलदोषाऽऽशङ्का-
विनिर्मुक्तैर्युक्तं भवति ।

नचैव पौनरुक्त्यं शङ्क्य, लक्ष्यलक्षणभावस्थले पौनरुक्त्याऽनङ्गीकाराद् अन्यथा प्रमाकरण
प्रमाणमित्यादौ का गति स्यात्, “शब्दार्थयो पुनर्वचन पुनरुक्तमन्यत्राहुवादाद्” इति न्याय-
सूत्रेऽहुवाद्पदसुपलक्षणमिति तत्त्वम् । वाक्यजनित ज्ञानमित्येतावतैव सिद्धेऽलमन्तर्गङ्गना
‘वाक्यार्थ’ इत्यनेन, न हि वाक्यार्थज्ञानभिन्नमन्यत्किञ्चिद् वाक्यजन्य ज्ञान यद् वाक्यार्थ-
तिविशेषणेन व्यावर्त्येद् इति तु न शङ्कनीय, वाक्येनाऽर्थ्यते=स्वकीयताःपर्यविषयतया प्रार्थ्यते
योऽभिधेयस्तज्ज्ञानस्यैव वाक्यजन्यस्याऽऽगमप्रमाणत्व न यथाश्रुतवाक्यजन्यज्ञानस्येत्यर्थबोध
नार्थ तस्यार्थवत्त्वाद्, युक्त चैतद् अन्यथा ‘गात्र सत्रमासत’ ‘यजमान प्रस्तर’ इत्यार्थ-
वाद्वाक्यजन्यज्ञानस्य प्रामाण्य न स्यात्, यथाश्रुतस्य तस्यै प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वेनासम्भवस्त-
त्वाद्, तात्पर्यविषयीभूतस्य वाक्यजन्यार्थज्ञानस्यागमप्रमाणत्वाभ्युपगमे त्वर्थ्याद्वाक्यानामपि
स्वबोधयतात्पर्यविषयीभूतप्राशस्त्यादिरूपार्थज्ञानजनकत्वसम्भवाद्दुपपन्नमर्थवाद्वाक्यजन्यस्यापि
ज्ञानस्यागमप्रमाणत्वमिति ।

आगमप्रमाणस्यावान्तरविशेषप्रदर्शनपुरस्सरतस्य युक्तत्वमाख्याति—“तच्च स्वतः प्रमाणम्”
इत्यादिना, तच्च=वाक्यार्थज्ञान च यत् स्वतः प्रमाण तद् युक्तं भवति इत्यभिप्रेयान्वय, वाक्य-
जन्य ज्ञान द्विविधम्—एतन्मन्त्रप्रमाणनिरपेक्षस्वार्थबो जनसमर्थमाज्ञायावाक्यजन्य स्वतः प्रमाणम्,
अपर चाज्ञायरूपमूलप्रमाणसापेक्षमस्त्यादिववाक्यजन्य परतः प्रमाण, तत्र स्वतः प्रमाणस्य
युक्तत्वे हेतुमाह—“सकलदोषाऽऽशङ्काविनिर्मुक्तैः” इति ।

सकला ये भ्रमप्रमादविप्रलिप्साकरणापाटवाद्य पुन्दोषा—तेषां याऽऽशङ्का=सम्भावना
मात्रेण प्रसक्ति—तस्या त्रिनिर्मुक्तैः=विरहाद्, अयुक्तत्वापादकपुन्दोषराहित्यादित्यर्थ ।

कृत पुन्दोषशङ्काकलङ्कविमोक्त इत्यपेक्षया हेतुमाह “अपौरुषेयवेदवाक्यजनितत्वेन” इति
कापिलनये जैमिनीयनये चेश्वरानङ्गीकाराद् वेदस्य पुरुषविशेषेश्वरप्रणीतत्वाभावेनापौ-
रुषेयत्व ज्ञेयम् ।

तथाच सूत्र—“न पौरुषेयत्व तत्कर्तुं पुरुषस्याभावाद्” इति ।

एव च प्रणेत्पुरुषासत्त्वेन निराश्रयाणा दोषाणा वेदेऽभाव इति “अपौरुषेय” इत्यनेन बोधितम्,
तदुक्तं भट्टपादै—“यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रया” ६३ इति, यथा च वेदस्य

१ प्रमाणपदस्यापि प्रमाकरणत्वस्वभावोक्तत्वात्स्पष्ट पौनरुक्त्यम् । २ अ० ५ आ० २
सू १८ । ३ अन्तरू=मव्ये गङ्गना=त्रीवाप्रदेशजातमासपिण्डेनेव निरर्थकेनेत्यर्थ । ४ तस्य=
अर्थवाद्वाक्यजन्यज्ञानस्य । ५ तस्य=आगमप्रमाणस्य । ६ त्रसश्च उच्चारणीयवाक्यार्थगोचरो
भ्रम, प्रमादोऽनवधानता—साच वाक्यार्थज्ञानस्वरूपयोग्यरय वक्तुस्त्वारणीयवाक्यार्थनिश्चयव्यति-
रेक, शुकीवाक्यार्थनिश्चयव्यतिरेकवारणाय पृष्ठयन्तनिवेश, अन्मयाप्रतीतस्यार्थस्यान्यथाप्रतिपि-
पादयिपा प्रतारणा सैव विप्रलिप्सा, इच्छाविषयीभूतपूर्ववर्णानुकूलकण्ठतात्वाद्यभिधातानुत्पादका-
लीनापरवर्णानुकूलकण्ठतात्वाद्यभिधात करणापाटव, करण-कण्ठतात्वाद्यभिधात तस्यापाटवम्—
असामर्थ्यम्, इच्छाविषयीभूतवर्णानुकूलत्वमिति यावद् इत्यर्थ इति तर्कप्रकाशे श्रीकण्ठ ।
७ सा० अ० ५। सू० ४६ । ८ चोदनासूत्रे कुमारिलस्वामिभिरित्यर्थ ।

स्वतः प्रमाणत्वमपौरुषेयत्व च तथा स्पष्टम्—‘यदा स्वतःप्रमाणत्व तदाऽन्यत्रैव गृह्यते, निवर्तते हि मिथ्यात्वं दोषाज्ञानादयत्नतः’ ५२ इत्यादिना चोदनासूत्रे श्लोकवार्तिके ।

ननु “एतस्य महतो भूतस्य निःश्रितमेतद् यद् ऋग्वेद” इत्यादिश्रुत्या महतो भूतस्य=महत्स्वाख्यदिविकारस्य पुरुषस्य निःश्रितभूता वेदा इति प्रतीते कथमपौरुषेयत्वमिति चेद्—

अत्राहु—“यस्मिन्नदृष्टेऽपि कृतबुद्धिरुपजायते तत्पौरुषेयम्” इति सूत्रे साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकारा—(दृष्ट इवाहृष्टेऽपि यस्मिन् वस्तुनि कृतबुद्धिः=बुद्धिपूर्वकत्वबुद्धिर्जायते तदेव पौरुषेयमिति व्यवहियते इत्यर्थः, एतदुक्तं भवति, न पुरुषोच्चरिततामात्रेण पौरुषेयत्व आसप्रशासयोऽसुप्तिकालीनयोः पौरुषेयव्यवहाराभावात् किन्तु बुद्धिपूर्वकत्वेन, वेदास्तु निःश्रितभूता इत्येव शब्दाद्बुद्धिपूर्वका एव स्वयम्भुवः सकाशात्स्वयं भवन्तीत्यतो न पौरुषेया इति । जैमिनीयास्तु सम्प्रदायाविच्छेदे सैत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वमपौरुषेयत्व वेदानामित्येवमातिष्ठन्ते ।

वेदान्तिनस्तु—सत्यपीश्वरविवर्तत्वे वेदानां प्रमाणान्तरेणार्थसुपलभ्य विरचितत्वाभावरूप, पूर्वकल्पपीयाहपूर्वीसमानाहपूर्वीघटितत्वरूप वा अपौरुषेयत्व वेदानामित्येव प्रतिजानते ।

एवमवान्तरविशेषेऽपि पुरुषाऽस्वातन्त्र्यमात्रमपौरुषेयत्व सर्वत्र समानमिति ध्येयम् ।

तथाचाहुमिश्रां—(यथाऽत्र सर्गे नियताहपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युदयानि श्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वज्रतयाऽनर्थहेतुरेव सर्गान्तरेऽप्यपीति तदङ्गरोषात्सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गाहृतसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रं, पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्व रोचयन्ते जैमिनीया अपि, तच्चास्माकमपि समानमन्यत्राभिनिवेशाद्) इति ।

तथाचापौरुषेयाज्ञायवाक्यजन्यत्वेन निरस्तसमस्तदोषाशङ्कतया युक्तमात्रायावाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य युक्तत्वमित्यत्र फलितम् ।

ये तु ‘तच्च स्वतः प्रमाणम्’ इति पृथग् वाक्यमिति मत्वा ‘तद् वाक्यार्थज्ञानं स्वग्राहकसामग्रीप्राप्त्यप्रामाण्यविशिष्टं ननु तार्किकादिवत्परतः प्रमाणम्’ इत्येव प्रामाण्यवादविचारप्रकारमत्र संयोजयन्ति ते (युक्तं भवति) इत्यत्र किं कर्तृपदं यद् भवति इति क्रियया संबध्येत इति प्रष्टव्या ।

किं च नहि वाक्यार्थज्ञानमेव स्वतः प्रमाणमपि तु, ‘स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम्’ इत्युक्तप्रकारेण ज्ञानमात्रं, तथा च केवलस्यागमज्ञानस्य तत्कथनं न शोभनम्, अपि च ‘प्रमाणत्वाऽप्रमाणत्वे स्वतः साङ्ख्या समाश्रिता’ इत्यभियुक्तोक्तेः प्रमाणत्वस्येवा-प्रमाणत्वस्यापि स्वतस्त्वात् तदेकमात्रत्वाभिधानमसमीचीनम् ।

किञ्चैव सति बुद्ध्यादिव्याक्यजन्यं ज्ञानमपि स्वतः प्रमाणमापद्येत, तथा च मदभिहितैव व्याख्या ज्ञायसीति ध्येयम् ।

१ कापिलैरीश्वरानङ्गीकारात् तन्मतेन महतो भूतस्यार्थान्तराख्यानम्, पुरुषोपाधित्वेन महानपि पुरुष उच्यते । २ अ० ५। सू० ५० । ३ अज्ञातकर्तृके जीर्णकूपारामादौ व्यभिचारवारणाय—‘सम्प्रदायाविच्छेदे सति’ इति, भारतादिषु व्यभिचारपरिहाराय—(अस्मर्यमाणकर्तृकत्वम्) इति । ४ यथा वृत्तमर्थजातं पूर्वसुपलभ्यं पुनर्विरचिता भारतादयो, यथा वा पूर्वकल्पपीयाहपूर्वीविभिन्नानुपूर्वीघटिता भारतादयस्तथा न वेदा इत्यर्थः । ५ शास्त्रयोनित्वाधिकरणे भगवतीकारः इत्यर्थः ६ ये=स्थलविशेषे स्वल्पटिप्पणकारा श्रीभारतीनामानस्तारानाथादयश्च । ७ तच्चेत्यनेन सामान्यवाक्यजन्यज्ञानस्यात्र परामृष्टत्वाद् ।

एवं वेदमूलस्मृतीतिहासपुराणवाक्यजनितमपि ज्ञानं युक्तं भवति ।

आदिविदुषश्च कपिलस्य कल्पादौ कल्पान्तराधीतश्रुतिस्मरणसम्भव ।

एव स्वतः प्रमाणस्य युक्तत्वमाख्याय परतः प्रमाणस्य युक्तत्वमाह-‘एव वेदमूलस्मृति’ इत्यादिना । स्मृत्यादीनां पुरुषबुद्धिप्रभवत्वेन पौरुषेयदोषाक्रान्ततया कथं तेषां युक्तत्वमित्याकाङ्क्षायां ‘वेदमूल’ इति हेतुगर्भविशेषणम् ।

किञ्चित्स्मृत्यादिकं प्रत्यक्षवेदमूलकं, किञ्चिच्चोच्छिन्नवेदशाखामूलकमित्यर्थः ।

यैथा च प्रत्यक्षवेदमूलकत्वेऽपि स्मृतीनां नाहुवाद्दोषग्रस्तत्वं तथा “विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसंति ह्यनुमानम्” “हेतुदर्शनाच्च” इत्यादिशब्देषु (शौखान्तरविप्रकीर्णानि हि पुरुषान्तरप्रत्यक्षाण्येव वाक्यानि पुरुषधर्मानुष्ठानक्रमेणापठितानि वेदसमाज्यायविनाशभयात्स्वरूपेणाहुपन्थस्यार्थोपनिबन्धनद्वारलभ्यानि विशिष्टध्वनिस्थानीयेन तेनैव परोक्षायपि व्यज्यमानानि पिण्डीकृत्य स्मर्यन्ते) इत्यादिना तन्त्रवार्तिके स्पष्टम् ।

स्मृतीनामुच्छिन्नशाखां मुक्तत्वे च ‘विवेदपदस्मृतिस्मृत्यर्थाहुभावकवेदमूलऽकल्पमूलान्तरत्वे सति महाजनपरिगृहीतत्वात्प्रत्यक्षवेदमूलस्मृतिवद्’ इति वर्द्धमानोपाध्यायोक्तमनुमानं बोध्यम् यथा च वेदशाखोच्छेदसम्भवस्तथा “स्मृत्यनुष्ठानानुमितानां शाखानामुच्छेददर्शनाद्” इत्यादिना कुष्ठनरञ्जलिग्रन्थे विस्तरः ।

एवमितिहासपुराणयोरपि वेदमूलकत्वं ज्ञेयम् ।

स्मृतित्वाविशेषात्कापिलस्मृतेरपि ‘अजामेकाम्’ ‘असङ्गो ह्ययं पुरुष इत्यादिवेदमूलकत्वेन युक्तत्वमवसेयम् ।

ननु यथा मन्वादिभिर्वेदमधीत्य तदर्थं चावगत्य तत्र तत्र विप्रकीर्णवेदवाक्यान्वयार्थं तं पिण्डीकृत्योपनिबद्धानि न तथा कपिलमुनिना, “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्बिभर्ति” इत्यादि श्रुत्योपन्नामात्रस्यैव तस्य ज्ञानसम्पन्नत्वश्रवणाद् वेदाध्ययनमन्तरैव प्रकृतशास्त्रस्य प्रणीतत्वात्, तथा च कथं वेदमूलकत्वं, नच वेदवाक्यवत्स्वतः प्रमाणत्वम्, पुरुषबुद्धिप्रभवस्य तस्य तत्त्वायोगाद् इत्याशङ्क्यामाह “आदिविदुषश्च कपिलस्य कल्पान्तराधीतश्रुतिस्मरणसम्भव” इति ।

१ ननु यदि सर्व एव स्मार्तोऽर्थो वेदेभिहितस्तर्ह्यनुवादकत्वेनाज्ञातज्ञापकत्वाभावात्कथं स्मृत्यादीनां प्रामाण्यमित्याशङ्क्यामाह “यथाच” इति । २ जै० अ० १ पा० ३ सू० ३।४ । ३ कस्याचिच्छाखायामृष्टकादिकर्मस्वरूपं निरूपितं, कुत्रचिच्च तन्मन्त्रा, क्वचिच्च तद्देवतादिकमित्येव विभिन्नानामर्थानामेकत्रोपसहरणं मन्वादयः कृतवन्त इत्यर्थः । ४ यदि हि स्वरूपत एव वेदवाक्यानुद्घ्रियेरस्तदा वेदीयनियतानुपूर्वीविनाशेन तत्स्वाध्यायस्य प्रत्यवायकरत्वं स्यादित्यालोच्य तत्तदर्थोपनिबन्धेन वेदवाक्यानि सङ्गृहीतानीति भावः । ५ ‘विवेदपदमिति’ एतच्च प्रत्यक्षवेदमूलस्मृत्यशो लोभादिमूलस्मृत्यशो च सिद्धमाधनबावादिवारणार्थं, ताद्रूप्यसिद्धयेऽनुभावकान्तं, न्यायादिमूलकस्मृतौ व्यभिचारवारणाय अकल्पतेति, असम्भवमूलान्तरत्वे सतीत्यर्थं, भ्रम एवात्र मूलमित्यसिद्धिशङ्कानिरासाय ‘महाजनपरिगृहीतपदम्’ इत्येतद्वैक्याममकरन्दकारो रुचिदत्तः । ६ द्वितीयस्वतः तृतीयकारिकायामिति शेषः । यादृशाखा उपलभ्योपनिबद्धा मन्वादिभिर्धर्मास्ता इदानीमुत्सन्ना इति भावः । ७ इतिहासपुराणानां वैदिकोपाख्यानोपबृहणपरत्वात्तत्र पौनरुक्त्यं, तथाचाहु ‘इतिहासपुराणान्यां वेदसमुपबृहयेद्’ इति । ८ तस्य=कापिलवाक्यस्य, तत्त्वायोगात्=स्वतः प्रमाणत्वायोगात् ।

सप्तप्रबुद्धस्यैव पूर्वेंद्युरवगतानामर्थानामपरेद्युः,
तथाचाऽऽवव्यजैगीषव्यसंवादे भगवान् जैगीषव्यो दशमहाकल्पवर्ति जन्म-
स्मरणमात्मन उवाच—“दशसु महाकल्पेषु विपरिवर्तमानेन मया” इत्यादिना
ग्रन्थसन्दर्भेण ।

आप्तग्रहणेन चाऽयुक्ताः शाक्यभिक्षुनिर्ग्रन्थकसंसारमोचकादीनामागमा-
भासाः परिहृता भवन्ति ।

तथा च कापिलस्मृतेरपि वेदमूलकत्वाद् युक्तमेतस्या अपि युक्तत्वमित्यत्र कलितम् ।
महाप्रलयान्तरिते कथं वेदानां स्मरणमित्याशङ्कयाम् (आदिविदुषे) इति हेतुमभितं विशेषणम् ।
अतीतकल्पाद्युदितप्रकृष्टधर्मबलेन सर्गादावेव विज्ञानसम्पन्नः कपिलः किलाविर्बभूवेति स
आदिविद्वानित्यर्थः ।

तत्र दृष्टान्तमाह “सप्तप्रबुद्धस्यैव” इति, पूर्वं सप्तस्य पश्चात्प्रबुद्धस्य इव—यथा पूर्वेंद्युः=पूर्व-
स्मिन्नह्नि समधिगतानामर्थानाम् अपरेद्युः=अपरस्मिन्नह्नि स्मरणं तथेत्यर्थः, यथा चैतत् तथा
‘समानानामरूपत्वाद्’ इति ब्रह्मसूत्रभाष्यभाष्यत्यादौ स्पष्टम् ।

प्रकृष्टयोगजधर्मबलेन कल्पान्तराद्युभूतमपि स्मर्यत इत्यत्र प्रसिद्धं संवादमाह—“तथा
चावव्य” इति ।

केन वचनेनोवाचेत्याकाङ्क्षायां योगभाष्यस्थितं तद्वचनमाह—“दशसु महाकल्पेषु” इति ।

(भगवतो जैगीषव्यस्य संस्कारसाक्षात्करणाद् दशसु महासर्गेषु जन्मपरिणामक्रममनु-
पश्यतो विवेकजं ज्ञानं प्रादुरभवद्, अथ भगवानावव्यस्तसुधरंस्तस्युवाच दशसु महासर्गेषु
भव्यत्वादनभिभूतबुद्धिसत्त्वेन त्वया नरकतिर्यक्सम्भवं दुःखं सम्पश्यता देवमनुष्येषु पुनः
पुनरुत्पद्यमानेन सुखदुःखयोः किमविकल्पलब्धमिति, भगवन्तमादव्यं जैगीषव्य उवाच—
दशसु महासर्गेषु भव्यत्वादनभिभूतबुद्धिसत्त्वेन मया नरकतिर्यग्भवं दुःखं संपश्यता देवमनुष्येषु
पुनः पुनरुत्पद्यमानेन यत्किञ्चिदनुभूतं तत्सर्वं दुःखमेव प्रत्यवेमि) इत्यादिग्रन्थसन्दर्भेणेत्यर्थः ।

आप्तश्रुतिरित्यत्राप्तपदस्य कृत्यमाह—“आप्तग्रहणेन च” इति, अयुक्ताः परिहृता
भवन्तीत्यन्वयः ।

के तेऽयुक्ता इत्यत्राह—“शाक्यभिक्षु” इत्यादिना,

पञ्चविंशतिबुद्धप्रभेदानामन्यतमो यः शाक्यसिंहोभिधानः शुद्धोदननृपतनयस्तन्मताद्युयायिनो
ये सौत्रान्तिकवैभाषिकयोगाचारमाध्यमिकाः “कृत्तिः कमण्डलुमौण्ड्यं चीरं पूर्वाह्नभोजनं, सङ्गो
रक्ताम्बुत्वं च शिश्रिये बौद्धभिक्षुभिः”—इत्युक्तवृत्तिमन्तो बौद्धसंन्यासिनस्ते शाक्यभिक्षव
इत्यभिधीयन्ते ।

१ अ० १ पा० ३ सू० ३० । २ पा० ३ सू० १८ । ३ लिङ्गशरीरमात्रविहार्यपि योगव-
लेन परीक्षार्थं निर्माणकार्यं धृत्वेत्यर्थः । ४ भव्यत्वात्=कुशलत्वात् । ५ शाकेषु तत्रापुरुषंशवि
शेषकेषु साधुः शाक्यो बौद्धधर्मस्थापको बुद्धः सिंह इव शाक्यः शाक्यसिंहः सोऽभिधानं यस्य स तथा
तस्य शुद्धोदनो नाम नृपः पिता तस्यायं तनय इत्यर्थः । ६ अस्योदन्तो ललितविस्तरे विस्तर इति
तत्रैवाधिकमालोच्यम् । ७ कृत्तिः=मृगचर्मादिकम्, वृत्तिरिति पाठान्तरम् ।

अयुक्तत्व चैतेषा विगानाद् विच्छिन्नमूलत्वात्,

निर्ग्रन्थका =ग्रन्थेभ्यो-वेदादिसच्छास्त्रेभ्यो निष्क्रान्ता-त्रयीबाह्या नग्रा जैनविशेषा ।

ससारमोचका -(संसारमोचकादेश्च हिंसा पुण्यत्वसंमतता) इत्यभिहिता हिंसादिपरा यणा 'घटभङ्गे तदन्नर्वर्तिसलिलविलयवद् देहभङ्गे तदन्तर्गतजीवभङ्ग एव मोक्ष' इत्येव जुवाणाश्रवांशुविशेषा, आदिना देहाद्यात्मवादिनश्चावांशुविशेषा ग्राह्या ।

कथमेतेषामागमाभासानामयुक्तत्वमित्याशङ्क्य "विगानाच्छिन्नमूलत्वात्कैश्चिदेव परिग्रहाद्" इति, श्लोकैर्वातिकोक्त हेतुमाह-"अयुक्तत्व चैतेषा विगानाद्" इति, वि=विरुद्ध गान=शब्दन, तस्मादित्यर्थ ।

'कैश्चिदेव परिग्रहण, विप्रलिक्षणा बुद्धेनाऽऽगम प्रणीत इति विरुद्धस्मरण च विगानम्' इति न्यायरत्नाकरकार ।

तथाच "या वेदबाह्या स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टय, सर्वास्ता निष्फला प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताँस्मृताः" इत्यादिविगानदर्शनाद् बौद्धाद्यागमाभासा अयुक्ता इत्यत्र फलिनम् ।

सर्वास्तित्वविज्ञानमात्रास्तित्वादिपरस्परविरुद्धवदनमेषि विगानमत्र ज्ञेयम् ।

जैमिनीयादिषड्दर्शनेष्वपि समानं विगानमित्याशङ्क्याह-"छिन्नमूलत्वाद्" इति वेदमूलकत्वाभावादित्यर्थ ।

नच सर्वज्ञस्रगतप्रणीत आगम एव मूलमिति साम्प्रत, सर्वज्ञस्मरणस्यासम्भवनमूलत्वात् ।

तथाचाहु कुमारिलस्वामिनं -

सर्वज्ञोऽसाविति ह्येव तत्काले तु बुभुत्सुभि । तज्ज्ञानज्ञेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ॥ १३४ ॥

कल्पनीयाश्च सर्वज्ञा भवेयुर्बहवस्तव । य एव स्यादसर्वज्ञ स सर्वज्ञ न बुध्यते ॥ १३५ ॥

सर्वज्ञोऽनवबुद्धश्च येनैव स्यात् तं प्रति । तद्वाक्याना प्रमाणत्व मूलाज्ञानेऽन्यवाक्यवत् ॥ १३६ ॥

रागादिरहिते चास्मिन् ह्यव्यापारे व्यवस्थिते । देशनाऽन्यप्रणीतैव स्यादृते प्रत्यवेक्षणत्वाद् ॥

(छिन्नमूलता विदुषोति-"सर्वज्ञ" इति, तज्ज्ञानज्ञेय यत्सर्वं तद्विषयज्ञानरहितेनैरे कथ सर्वज्ञो ज्ञायतामतो न सर्वज्ञे कस्यचित्किञ्चित्प्रमाणं सम्भवतीति निर्मूलैव स्मृतिरिति, यदि त्वन्योऽपि कश्चित्सर्वज्ञ इष्यते बुद्धस्य सर्वज्ञत्वज्ञानार्थं ततस्तेनैव प्रकारेणान्यस्यान्यस्य कल्पनाया बहुसर्वज्ञापत्तिरित्याह-"कल्पनीयाश्च" इति, एवं सर्वज्ञो न केनचित्प्रमातु शक्यते इत्युक्तम्, एव च सम्यक्मूलत्वाज्ञानात् तदागमस्यापि रथ्यापुरुषवाक्यवन्न प्रामाण्य सिद्धयतीत्याह-"सर्वज्ञ" इति, इत्थं तदागमस्याऽप्रामाण्यमित्याह-"रागादि" इति, लाभपूजाख्यातिरागनिमित्तं ह्यागमप्रणयन स्वयुधप्रस्पदांनिमित्तं वा प्रक्षीणरागादिदोषस्य बुद्धस्य न सम्भवति निर्व्यापारश्चाय नासावर्थप्रतिपादनाय शब्द सखचारयितु शक्नोति, कथ, प्रत्यवेक्षणपर्यायस्य

१ जैमिनीये० सू० ५ श्लो० ५ । २ जै० सू० २ श्लो० १३३ । ३ विप्रलब्धु प्रतारयितुमिच्छतीति विप्रलिक्षुस्तेन । ४ मानवे अ० १२ श्लो० ९५ । ५ बाह्यवस्तुजातमध्यक्षगोचर इति सौत्रान्तिक, आन्तरमेव वस्तु सद् बहिस्त्वनुमेयमिति वैभाषिक, सर्वं विज्ञानमात्रमिति योगाचार, सून्यतैव तत्त्वमिति माध्यमिक इत्येव परस्परविगान बोध्यमित्यर्थ । ६ 'ईश्वराऽसिद्धे' 'एतेन योग प्रत्युक्त' इत्यादिक विगान तत्र तत्र स्फुटमेवेत्यर्थ । ७ धर्मलक्षणाविकरणे भट्टपादा इत्यर्थ ।

प्रमाणविरुद्धार्थाभिधानाच्च कैश्चिदेव म्लेच्छादिभिः पुरुषापसदैः पशु-
प्रायैः परिग्रहाद् बोद्धव्यम् ।

तु-शब्देनानुमानाद् व्यवच्छिनत्ति,

वाक्यार्थो हि प्रमेयो न तु तद्धर्मो वाक्यं येन तल्लिङ्गं भवेद् ।

विकल्पस्याऽसम्भवाद्, अस्वेद साधनमनेन च शब्देनेद प्रति रादयितु शक्यमिति यावन्न विक-
ल्प्यते न तावद् वाक्यप्रणयनं सभवति न चाय विकल्पो निर्विकल्पकेन प्रत्यक्षेणाखिल जगद्
व्यक्षयतो बुद्धस्यास्ति तस्मादन्येन केनचित्प्रणीतो देशनाधर्मोपदेश इत्यप्रामाण्यमिति) इत्येत
वर्थ इति पार्थसारथिमिश्रा ।

यत्र जैनाद्यागमानामपि लिङ्गमूलत्वमवसेयम् ।

अयुक्तत्वे हेत्वन्तरमाह—“प्रमाणविरुद्धार्थाभिधानाच्च” इति, प्रत्यभिज्ञाप्रमाणादिविरुद्धार्थ-
नाणिकत्वाद्यभिधानाच्चेत्यर्थ ।

यथाच बौद्धाद्यागमाभासानामयुक्तत्व तथा “सञ्चदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्रामिं.” इत्यादि
ब्रह्मसूत्रभाष्यादिषु निरीक्ष्यमिति ।

महाजनापरिगृहीतत्वाच्चायुक्तत्वमित्याशयेन विगान वितृणोति—‘कैश्चिदेव म्लेच्छादिभिः’ इति ।

‘गोमासखादको यस्तु विरुद्ध बहु भाषते । सर्वाचारविहीनश्च म्लेच्छ इत्यभिधीयत’ इति
बौधायननिरुक्तम्लेच्छममानै, पुरुषेषु अपसदै = नीचै अत एव पशुकल्पैरिति, एवविधे
कैश्चिदेव परिग्रहादयुक्तत्व बोद्धव्यमित्यर्थ ।

ये पशुदेशीयैर्यैर्हेतुभिर्बौद्धाद्यागमा परिगृहीतास्ते त उदयनाचार्यै कुसुमाञ्जलौ ‘भूयस्तत्र
कर्मलाघवमित्यलसा(आलस्यवन्त) इतः पतितानामप्युत्प्रवेश इत्यनन्यगतिका, अक्षराद्यनियम
इति रागिण, स्वेच्छया परिग्रह इति कुतर्काभ्यासिन’ इत्यादिना ग्रन्थसन्दर्भेण निरूपिता
इति तत एवाधिकमालोकनीयम् ।

यं किल शाक्या ‘द्विविधं सम्यग् ज्ञान प्रत्यक्षमनुमानं च’ इत्येवं निरूपयन्त आगमप्रमा-
ण्यमपलपन्ति ये चौलुक्या अनुमाननिरूपणानन्तरम् “एतेन शाब्द व्याख्यातम्” इत्येवमनुमा-
नान्तर्भूतमेवागमप्रमाणमिति मन्यन्ते तान् न्यकर्तुमाह ‘तुशब्देन’ इति, ‘आप्तवचनन्तु’ इति
तुशब्देनेत्यर्थ, व्यवच्छिनत्ति=पृथक् करोति, आगमप्रमाणमिति शेष ।

कथमनुमानाद् व्यवच्छेद इत्यत्राह—“वाक्यार्थो हि” इति । हिरवधारणे, इद वाक्यं,
ससृष्टार्थज्ञापकम्, आप्तवाक्यत्वाद्, वाक्यान्तरवद् इत्येवं परस्परपदार्थससर्गारूपो वाक्यार्थ
एव प्रमेय = अनुमानेन मेय, स चासम्भवी वाक्यत्वस्य लिङ्गत्वासम्भवादित्यर्थ ।

कथं लिङ्गत्वासम्भवं इत्यत्राह—“नतु तद्धर्मो वाक्यम्” इति, यथा प्रमेयवहेर्धर्मो धूमो
न तथा तद्धर्म = प्रमेयवाक्यार्थस्य धर्मो वाक्यं येन तस्य वाक्यार्थस्य लिङ्गं भवेदित्यर्थ ।

१ अ० २ पा० ० सू० १८ । २ द्वितीयस्तबके तृतीयकारिकायामिति शेष । ३ औल्द-
न्या = कणादाचार्या । ४ अ० ९ आ० २ सू० ३ (शाब्द=शब्दकरणक ज्ञानमिदमिति यन्नै
यायिकादीनामभिमत तदपि एतेन=लैङ्गिकत्वेन—लिङ्गप्रभवत्वेनैव व्याख्यात, यथा व्याप्ति
यक्षधर्मताप्रतिसन्धानापेक्ष लैङ्गिक तथा शाब्दमपीत्यर्थ) इत्युपस्कारकार शङ्करमिश्र ।

न च वाक्यं वाक्यार्थं बोधयत्संबन्धग्रहणमपेक्षते, अभिनवकविविचितस्य वाक्यस्याऽदृष्टपूर्वस्याऽननुभूतचरवाक्यार्थबोधकत्वादिति ।

एवं प्रमाणसामान्यलक्षणेषु तद्विशेषलक्षणेषु च सत्सु यानि प्रमाणान्तराण्युपमानादीनि प्रतिवादिभिरभ्युपेयन्ते तान्युक्तलक्षणेष्वेव प्रमाणेष्वन्तर्भवन्ति, तथाहि—उपमानं तावद् यथा गौस्तथा गवय इति वाक्यं तज्जनिता धीरागम एव ।

एतच्च (पदानामेव पदार्थस्मरणावान्तरव्यापाराणां वाक्यार्थप्रमा प्रति करणतया प्रमाणात्वात् तेषां चापक्षधर्मतया लिङ्गत्वात्पपत्ते) इत्यादिना तात्पर्यटीकाया 'कथं च पक्षधर्मत्व शब्दस्येह निरूप्यते' इत्यादिना श्लोकवार्तिके च व्यक्तम् ।

ननु मेघोन्नत्यादिना दृष्टथादेरनुभवेत्यवदर्शनान्न धर्मधर्मिणोरेव लिङ्गलिङ्गिभावनियमोऽपि तु ययोरव्यभिचरितसहचाररूपसंबन्धग्रहणं तयोर्लिङ्गलिङ्गिभावसमयः, तथा च यथा धूमधूमध्वजयोस्तादृक्संबन्धग्रहणाद्विङ्गलिङ्गिभावस्तथा वाक्यवाक्यार्थयोरपि तादृक्संबन्धग्रहणात्कथं न तयोस्तद्भाव इत्याशङ्कामपनेतुमाह—“न च वाक्यम्” इति ।

यथा पर्वते वह्निं बोधयन् धूमं पूर्वं महानसादौ वह्निना सह स्वसंबन्धग्रहणमपेक्षते तथा वाक्यं स्वार्थं बोधयत् पूर्वकालिकसंबन्धग्रहणं नचापेक्षत इत्यर्थः ।

तथाचाहुः शालिकनाथमिश्रा (नद्यत्र गम्येनाथेन गमकशब्दस्य संबन्धनियमोऽत्रगतो, नापि गम्यस्यार्थस्य किञ्चित्प्रत्येकदेशत्व, नापि च गमकस्येति सामग्रीभेदाद्दृष्टमानाशङ्कामि नास्ति) इति उक्तार्थं हेतुमाह—“अभिनव” इत्यादिना, यस्य वाक्यस्य पूर्वं स्वार्थेन सह संबन्धो न गृहीतस्तथाविधस्याभिनवस्य=नतनोच्चरितवाक्यस्यात् एवाऽदृष्टपूर्वस्य=पूर्वमश्रुतस्य=पूर्वमननुभूतनतनवाक्यार्थबोधकत्वदर्शनादित्यर्थः ।

शब्दादङ्गमर्थं प्रत्येमीतिविलक्षणानुभवबलाद् आकाङ्क्षायोग्यतादिसामग्रीवैलक्षण्याच्च नागमस्यानुमानविधया प्रामाण्यमित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रमाणसामान्यतद्विशेषनिर्वचननिरूपणप्रकरणसुपसहरन् 'सर्वप्रमाणसिद्धत्वाद्' इत्यत्राभिहितं प्रमाणत्रयेऽन्यप्रमाणान्तर्भाव स्मारयति—“एवम्” इत्यादिना ।

कथमन्तर्भाव इत्यत्राह—“तथाहि” इति, यथान्तर्भावस्तथा प्रदर्शयामीत्यर्थः ।

तत्र ये किलान्वीक्षिकीकुशला 'प्रसिद्धसाधर्म्यात्साध्यसाधनसुप्रधानम्' इत्यक्षपादीयसूत्रादिसारिण (कीदृशो गवय इति नागरिकेण पृष्ट आरण्यकं प्रसिद्धेन गवा साधर्म्याद्प्रसिद्ध

१ धूमध्वज,=वह्नि । २ अव्यभिचरितसहचाररूपसंबन्धग्रहणाद् । ३ तयो=वाक्यवाक्यार्थयो, तद्भाव=लिङ्गलिङ्गिभाव । ४ प्रकरणपञ्चिकाया प्रमाणपारायणे पञ्चमे प्रकरणे इति शेषः ।

५ उक्तार्थे=संबन्धनियममन्तरैव वाक्यस्य स्वार्थबोधकत्वमित्यर्थ इत्यर्थः ।

६ पूर्वं दृष्ट इति दृष्टपूर्वं, भूतपूर्वत्वसमास, तथा न भवतीत्यदृष्टपूर्वं, वाक्यस्येति विशेष्यबलेन दर्शनमत्र श्रावणज्ञानमित्याशयेनाह—“अश्रुतपूर्वस्य” इति, 'अदृष्टपूर्वाननुभूतचर' इति पाठे तु 'अदृष्टपूर्वं' इत्यस्य 'अननुभूतचर' इति व्याख्यानं ज्ञेयं, हेतुहेतुमद्भावेन वा नेयम् । ७ अन्यत्र= 'अननुभूतचरे स्मरणायोगाद्' इत्यादिना कुसुमाञ्जलिग्रन्थे इत्यर्थः । ८ न्या० सू० ६।

योऽप्ययं गवयशब्दो गोसदृशस्य वाचक इति प्रत्ययः सोऽप्यनुमानमेव,
यो हि शब्दो यत्र वृद्धैः प्रयुज्यते सोऽसति वृत्त्यन्तरे तस्य वाचकः

गवय येन वाक्येन बोधयति यथा गौरैव गवय इति तद् वाक्यस्युपमानम्) इत्येवमुपमान
वर्णयन्ति तान् प्रत्याह—“उपमान तावद्” इति, यथा गौस्तथा गवय इति यद् वाक्य तज्जन्य
यद् वाक्यार्थज्ञान तदागमप्रमाणमेवेत्यर्थं,

तथाचागमान्तर्भावान्नोपमान पृथक् प्रमाणमित्यत्र फलितम् ।

तथाचाहु प्रशस्तपादाचार्याः—(आत्मेनाप्रसिद्धगवयस्यैव गवय गवयप्रतिपादनादुपमानमात्र
वचनमेव) इति ।

कुमारिलस्वामिनश्च—(पुरुषप्रत्ययेनैव तत्रार्थं सम्प्रतीयते, तदीयवचनत्वेन तस्मादागम
एव स इति,

ये च तार्किकयूथ्या (समाख्यासबन्धप्रतिपत्तिरूपमानार्थ) इति न्यायवार्तिकमद्वेषन्त
(यथा गौस्तथा गवय इति श्रुतातिदेशवचनस्य ग्रामीणस्य कानने गोसमान पिण्डमालोक-
मानस्य ननमयसौ गवयपदाभिधेयो य पुरारण्यकेन गोसदृशो गवय इत्युपदिष्ट इति या
प्रमितिरुपजायते तत्करणस्युपमानम्) इत्येवमुपमानकृत्य निरूपयन्ति तान् शिथिलयितुमाह—
“योप्ययम्” इति,

योऽपि गवयशब्दो गोसदृशस्य वाचक इत्ययं प्रत्यय सोऽपि (गवयपद गोसदृशपिण्डवाचक
लक्षणगुणवृत्तयोरसद्भावे सति वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वाद् गोत्वे प्रयुज्यमानगोपदवद्) इत्यह
मानप्रयोगसाध्यत्वादहमानमेवेत्यर्थं,

सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसबन्धज्ञानरूपोपमानफलस्याहमानेनैव निष्पन्नत्वात् तदर्थं पृथगुपमान माना
न्तरस्युपेयमिति भावः,

उपमानफलस्याहमानसाध्यत्व स्पष्टयितुमुक्ताहमानप्रयोगसामग्रीमाह—“यो हि शब्द” इति,
एतेन व्याप्तिस्वरूपोपदर्शनसुखेन “असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वाद्” इति हेतुस्व-
रूपमत्रोपदर्शितमिति ज्ञेयम्,

गङ्गाया घोष प्रतिवसति—सिंहोऽयं बलवर्मा इत्यादिषु यथाक्रम लक्षणया गुणवृत्त्या
चावाच्येष्वपि तीरादिषु प्रयुज्यमानैर्गङ्गादिपदैर्बर्हिभिचारपरिहाराय ‘असति वृत्त्यन्तर’ इति
हेतुविशेषण—नच लक्षणया तथाप्रयोगे इति विशेषणासिद्धो हेतुरिति शङ्क्यम्, आरण्य-
काना तथाप्रयोगाभावप्रसङ्गालक्षणाया अनङ्गीकाराद् ।

अयं भाव—गोसादृश्यवाचकस्य सत तदविनाभूते गवयत्वे लक्षणया गवयशब्दस्य प्रयोग
इति हि शङ्कितुरभिमत तच्चासम्भवि, अदृष्टगोव्यक्तीनामरण्यैकनिकेतनाना गोसादृश्यानधिगमे
गवयपदाप्रयोगप्रसङ्गादिति ।

१ साङ्ख्यनये चित्तवृत्तेरेव प्रमाणत्वाद् वाक्यजन्यज्ञानमेवागमप्रमाण न तु वाक्यमात्रमित्यर्थः ।
२ अविदितगवयस्य नागरिकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । ३ सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसबन्धज्ञानमुपमानफलमिति
वार्तिकार्थः । ४ गोसदृशो गवयपदप्रयोग इत्यर्थः ।

यथा गोशब्दो गोत्वस्य, प्रयुज्यते चैष गवयशब्दो गोसदृश इति तस्यैव वाचक, इति तज्ज्ञानमनुमानमेव ।

यत्तु गवयस्य चक्षुःसन्निकृष्टस्य गोसादृश्यज्ञानं तत्प्रत्यक्षमेव, अतएव स्मर्यमाणाया गवि गवयसादृश्यज्ञानं प्रत्यक्षम्,

एव हेतुमुपदर्शयौदाहरणमाह—“यथा गोशब्दो गोत्वस्य” इति,

उपनयमाह—“प्रयुज्यते चैष गोशब्दो गोसदृश” इति, निगमनमाह—“इति तस्यैव वाचक” इति, इतिशब्द तस्मादित्यर्थः ।

उपसहरति “इति तज्ज्ञानम्” इति, इति=इत्येव तज्ज्ञानं=सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसवन्धज्ञानम्, अह-
मानम्=अनुमानफलमेवेत्यर्थः ।

एतेन ‘सवन्धस्य परिच्छेद सञ्ज्ञया सञ्ज्ञिना सह, प्रत्यक्षादेरसाध्यत्वाद्दुपमानफल विद्’ इत्युदयनाचार्याक्तमपि पराकृत वेदितव्यम्, अनुमानसाध्यत्वसम्भवेन ‘प्रत्यक्षादेरसाध्यत्वाद्’ इत्युक्तेरसाङ्गत्वाद् ।

ये च पूर्वमीमांसका ‘उपमानमपि सादृश्यमसन्निकृष्टार्थे बुद्धिसुत्पादयति यथा गवयदर्शनगोस्मरणस्य’ इति शाबरभाष्यानुयायिन (नगरानुभूतचरगोपिण्डस्य नरस्यारण्य प्राप्तस्य तत्र साक्षाद्-गवयमीक्षमाणस्य प्रत्यक्षदृष्टगवयसादृश्यविशिष्टासन्निकृष्टगोपिण्डग्रहणरूप यदनेन सदृशी मदीया गौरिति ज्ञान तदुपमानम्) इत्येव मन्यन्ते तेषामनोरथानपार्थीकर्तुमाह—‘यत्तु गवयस्य’ इत्यादि ।

गवयनिष्ठ गोसादृश्यज्ञानमुपमान, गोनिष्ठ च गवयसादृश्यज्ञानमुपमानफलमिति हि मीमांसकाभिमत, तत्र यद् गवयनिष्ठं गोसादृश्यज्ञानं तत्प्रत्यक्षज्ञानमेव न प्रमाणान्तरमित्यर्थः ।

तत्र हेतुगर्भित विशेषणमाह—‘चक्षुःसन्निकृष्टस्य’ इति ।

यथा चक्षुःसन्निकृष्टाया गवि तन्निष्ठ गोत्वमध्यक्षीभवति तथा चक्षुःसन्निकृष्टे गवये तन्निष्ठ सादृश्यमपि प्रत्यक्षमेवेत्यर्थः ।

(सामान्यवच्च सादृश्यमेकैकत्र समाप्यते, प्रतियोगिन्यदृष्टेऽपि यस्मात् तदुपलभ्यते) इति भट्टपादोक्ते, सादृश्यं हि सामान्यवत् प्रत्येकव्यक्तिसमाप्तं न सयोगवदुभयत्र व्यासज्य वर्तते तेन प्रतियोगिनो गोपिण्डस्यादर्शनेऽपि भवति गवयव्यक्तौ गोसदृशोऽयमिति प्रत्यक्षप्रतीतिरिति भाव नन्वस्तु गवयनिष्ठ गोप्रतियोगिकसादृश्यज्ञानमध्यक्ष तथापि गोनिष्ठगवयसादृश्यज्ञानरूप यदुपमानफलं तत्केन साध्यमित्याशङ्क्यामाह—“अत एव” इति ।

अतएव=वक्ष्यमाणहेतोरिव, यथा गवयगत सादृश्यमध्यक्ष तथा स्मृत्यारूढाया गवि गत सादृश्यमपि प्रत्यक्षमेवेत्यर्थः ।

१ न्यायकुसुमाञ्जलौ तृतीयस्तबके दशमश्लोकोयमिति ज्ञेयम् । २ यत्सादृश्यं दृश्यमानमसन्निकृष्टार्थं बुद्धिसुत्पादयति तदुपमानं=प्रमेयबुद्धिजनकमेव सादृश्यमिन्द्रियप्रत्यक्षमुपमानं, यथा गवयदर्शनं=सादृश्यविशिष्टगवयदर्शनं गोस्मरणस्य जनकम्, इति भाष्यार्थं इति न्यायरत्नाकरकारः । ३ प्रत्यक्षेण दृष्टो यो गवयस्तत्सादृश्यविशिष्टतयाऽसन्निकृष्टस्य नगरगतगोपिण्डस्य यद् ग्रहणं तदुपमानमित्यर्थः । ४ पञ्चमसूत्र उपमानपरिच्छेदे ३५ श्लो० प्रतियोगिनि गव्यदृष्टे कथं गवयगत सादृश्यं प्रत्यक्षमित्याशङ्क्यामिदमभिहितमिति ज्ञेयम् ।

न ह्यन्यद् गवि सादृश्यमन्यच्च गवये, भूयोऽवयवसामान्ययोगो हि जात्यन्तरवर्ती जात्यन्तरे सादृश्यमुच्यते, सामान्ययोगश्चैकः, स चेद् गवये प्रत्यक्षो गव्यपि तथा,

इति नोपमानस्य प्रमेयान्तरमस्ति यत्र प्रमाणान्तरमुपमानं भवेद्, इति न प्रमाणान्तरमुपमानम् ।

एवमर्थापत्तिरपि न प्रमाणान्तरम् ।

चक्षु सन्निकर्षाभावेन कथं गोगत सादृश्यं प्रत्यक्षमित्याक्षुध्य अतएव इत्यभिहित हेतुमाह—“नह्यन्यद्” इति, हि=यतो गव्यन्यादृश सादृश्य गवये चान्यादृशं सादृश्यमिति नास्त्यत उभयोरैकत्वेन तदपि प्रत्यक्षमेवेत्यर्थः ।

कथञ्चभयोरैक्यमित्यत्राह—“भूयोऽवयवसामान्ययोगो हि” इति,

(सादृश्यस्य च वस्तुत्व न शक्यमपबाधितु, भूयोऽवयवसामान्ययोगो जात्यन्तरस्य तद्) इति कुमारिलस्वाम्युक्तैर्गवयसकाशाजात्यन्तरे गोपदार्थं वर्तमानो यो भूयोऽवयवसामान्ययोग = भूयसामवयवाना यानि सामान्यानि—सुरत्वलाङ्गुलत्वादीनि तेषां य सन्धस्तदेव जात्यन्तरे गवये सादृश्यमुच्यते, स च भूयोऽवयवसामान्ययोगो गोत्वादिवदेक स चेद् गवये साक्षात्कृत स्तर्हि गव्यपि साक्षात्कृत एवेत्यर्थः ।

द्रव्यादिचतुष्टयपदार्थादिभेदने सादृश्यस्य सामान्यपदार्थविशेषरूपत्वेन गोत्वादिवदाश्रयग्रहणेनैव गृह्यमाणत्वात्पूर्वं गृहीतमेव गवि सादृश्यं पुन परामृश्यते, तत्रैतावान् विशेष—पूर्वमनेन सदृशी मदीया गौरिति प्रतियोगिवैशिष्ट्यव्यतिरेकेण गोत्ववन्निर्विकल्पेन सादृश्यमाकलितं पुनर्गवयरूपप्रतियोगिदर्शने तु सविकल्पकेन तत्प्रत्यभिज्ञायते, तत् किमपरमवशिष्यते यत्रोपमानमिष्येतेत्याशयेनाह—“इति नोपमानस्य” इति, इति=इत्येव प्रत्यक्षसिद्धे सादृश्यज्ञाने ।

सामान्यपदार्थादतिरिक्तं सादृश्यमिति प्रभाकरमते तु गोगतसादृश्यज्ञान स्मरणरूप बोध्यमिति तत्त्वम् ।

यदपि (प्रत्यक्षेणावबुद्धेऽपि सादृश्ये गवि च स्मृते, विशिष्टस्यान्यतोऽसिद्धेरुपमानप्रमाणता) इति भट्टपादै स्मर्यमाणैव गौर्गवयसादृश्यविशिष्टा, तद्विशिष्ट वा सादृश्यमुपमानस्य प्रमेयम्, इत्येवमुपमानकृत्य दर्शितं तदपि (सा गौर्गवयसदृशी गोत्वाद् गवयेन सहोपलभ्यमानगवान्तरवद्) इत्याद्यनुमानेन निष्पादितत्वाद्युपमानकृत्यमित्येयत्र विस्तरः ।

एवमुपमान यथायथ प्रत्यक्षाद्विन्वन्तर्भाष्यार्थापत्तिमनुमानेऽन्तर्भावयितुमुपक्रमते—“एवमर्थापत्तिरपि न प्रमाणान्तरम्” इति ।

१ श्लो० १८ । ‘गवयात्सकाशाजात्यन्तरस्य गोपदार्थस्य यो गवयगतभूयोऽवयवसामान्यैर्योगस्तत्सादृश्यम्, अत सादृश्यस्य वस्तुत्वमपबाधितुमशक्यमिति भट्टोक्तैरर्थः, सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वाभावेऽपि सामान्यपदार्थेऽन्तर्भावाङ्गीकारात् तस्य वस्तुत्वमभ्युपेयमिति भावः ।
२ श्लो० ३८ । ३ तत्त्वप्रदीपिकायां द्वितीयपरिच्छेदे ३० इति कारिकायां, कुसुमाञ्जलिती-यस्तवके ९ इति कारिकायां चेत्यर्थः ।

तथाहि—जीवतश्चैत्रस्य गृहाभावदर्शनेन बहिर्भावस्याऽदृष्टस्य कल्पनम-
र्थापत्तिरभिमतता वृद्धानां, साऽप्यनुमानमेव ।

तत्र शबरस्वामिप्रदर्शिनमर्थापत्तिस्वरूपमाह—“जीवत” इत्यादिना ।

शतवर्षजीवी चैत्र इति दैवज्ञवाक्यात्सप्रतिपन्नजीवनस्य चैत्रस्य गृहासत्त्वदर्शनेनादृष्टस्य बहिर्भावस्य कल्पनारूपा याऽर्थापत्तिर्वृद्धानां=भीमासाभाष्यकाराणामभिमतता साऽप्यनुमानमेवेत्यर्थः, अयं भाव—उपपाद्यज्ञानप्रभवद्युपपादकज्ञानमर्थापत्तिः, तत्र योऽर्थोऽन्येन केनचित्कल्पनीयेन विना नोपपद्यते सोऽर्थ उपपाद्य इति, यस्य च कल्पनीयार्थस्याभावे सत्युपपाद्य नोपपद्यते स कल्पनीयोऽर्थ उपपादक इति, तत्रोपपाद्यज्ञान करणतयाऽर्थापत्तिप्रमाणम्, उपपादकज्ञानं च फलतयाऽर्थापत्तिप्रमा, सा चार्थापत्तिः (अर्थापत्तिरपि यत्र दृष्ट श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यर्थकल्पना) इति शबरभाष्याद् द्विविधा, एका “प्रमाणषट्कविज्ञातो यत्रार्थो नायथा भवेद्, अदृष्ट कल्पयेदन्यं सार्थापत्तिरुदाहृता” इति लक्षिता दृष्टार्थापत्तिः, अपरा च “पीनो दिवा न मुद्धे चेत्येवमादिवच श्रुतौ, रात्रिभोजनविज्ञान श्रुताथापत्तिरुच्यते” इति लक्षिता श्रुतार्थापत्तिः, दृष्टशब्दस्य प्रत्यक्षावगतयावत्प्रमितमात्रपरत्वेऽपि गोबलीवर्द्धन्यायेन दृष्टाद् भेदेन श्रुतोपादानाद् आगमप्रमाणावगतश्रुतातिरिक्तप्रमाणपञ्चकप्रमितपरत्वेन दृष्टशब्दो नेयः, तथाच प्रमाणपञ्चकपूर्विका दृष्टाथापत्तिः पञ्चविधा, आगमप्रमाणपूर्विका च श्रुतार्थापत्तिरेकविधेत्येव षड्विधाऽर्थापत्तिरित्यायात्, तत्रानुपलब्धिप्रमाणपूर्विना या (जीवतश्चैत्रस्य गृहाभावदर्शनेन बहिर्भावस्याऽदृष्टस्य कल्पना) इत्येवरूपा दृष्टार्थापत्तिश्शबरस्वामिनोदाहृता साऽनुमानमेवेति ।

एतदुक्तं भवति—यदा किल देवदत्तो, ग्रामाद्बहिरेव जीवन्नस्ति क्वचिच्चैत्र इत्यात्मवाक्यादिनिर्धारितदेशविशेषनिष्ठतया चैत्रसत्त्वमवगत्य पुनश्च ग्रामं प्रविश्य गृहं चागत्य गृहान्तश्च तस्य जीवतोऽभावमत्रलोकयति तदा बहिरवस्थानं विनाऽनुपपद्यमानगृहाभावज्ञानात् तदुपपादकबहिरवस्थानज्ञानं तस्य जायत इति यदार्थापत्तिफलत्वेनाभिमतं बहिस्सत्त्वज्ञानं तदनुमानफलमेवेति,

१ दैवज्ञ = ज्योतिरशास्त्रवेत्ता । २ योऽर्थ = गृहासत्त्वरूपोऽर्थ = येनान्येन—बहिः सत्त्वरूपेण कल्पनीयार्थेन विना नोपपद्यते स गृहासत्त्वरूपोऽर्थ उपपाद्य इत्युच्यते, यस्य च=बहिस्सत्त्वरूपस्य कल्पनीयार्थस्याभावे सति उपपाद्य=गृहासत्त्व नोपपद्यते स च बहिस्सत्त्वरूपोऽर्थ उपपादक इत्युच्यते इत्यर्थः । ३ अर्थस्य=बहिस्सत्त्वभावस्य आपत्तिः=कल्पना यस्मादिति समासेनार्थापत्तिशब्द उपपाद्यज्ञानरूपकरणपरत्वेन प्रमाणावधी, अर्थस्यापत्तिरिति समासेन नोपपादकज्ञानरूपार्थापत्तिप्रमितपर इति भावः । ४ श्लोकवार्तिकेऽर्थापत्तिपरिच्छेदे प्रथमं श्लोकोऽयम् । ५ श्लो० ५१ ६ एतेन यद् वेदान्तपरिभाषाया जैमिनीयमतेन बहिस्सत्त्वकल्पनस्य श्रुतार्थापत्तित्वाभिधानं तदुपेक्ष्यमिति ज्ञेयम् । ७ ननु पूर्वोक्तवार्तिके दृष्टशब्दस्य प्रमाणषट्कविज्ञातार्थपरत्वे सति शब्दप्रमाणावगतश्रुतस्यापि दृष्टान्तभावसम्भवात्कथं दृष्टात्पृथक् श्रुतोपादानमित्याशङ्क्यामाह—“दृष्टशब्दस्य” इति । ८ प्रत्यक्षावगता दाहक्रिया दहनशक्तिमन्तरानुपपन्ना सती वहौ दहनशक्तिः कल्पयति, अनुमानावगतं चादित्यगमनं गमनशक्तियोग्यता विनाऽनुपपन्नं सदादित्ये गमनशक्तियोग्यता कल्पयति, इत्यादिकानि प्रत्यक्षादिपूर्विकाणामर्थापत्तीनामुदाहरणानि श्लोकवार्तिके ज्ञेयानि ।

यदा खलु सन्नेकत्र नास्ति तदाऽन्यत्रास्ति, यदाऽव्यापक एकत्रास्ति
 तदाऽन्यत्र नास्तीति सुकरः स्वशरीरे व्याप्तिग्रहः,
 तथाच सतो गृहाभावदर्शनेन लिङ्गेन बहिर्भावदर्शनमनुमानमेव,
 नच चैत्रस्य क्वचित्सत्त्वेन गृहाभावः शक्योऽपह्नोतुं यतोऽसिद्धो गृहाभावो
 बहिर्भावे न हेतुस्स्याद् ।

नच गृहाभावेन वा सत्त्वमपह्नूयते येन सत्त्वमेवानुपपद्यमानमात्मान

अनुमानप्रयोगश्च (चैत्रो बहिरस्ति जीवनवत्त्वे सति गृहासत्त्वाद् अहमिव) इत्याकारो बोध्य ।
 एतस्मिन्ननुमाने 'यदा जीवतो गृहासत्त्व तदा बहिस्सत्त्वम्' इत्यन्वयव्याप्ति 'यदा तु बहि
 स्सत्त्वासत्त्व तदा जीवतो गृहसत्त्वम्' इति व्यतिरेकव्याप्ति च दर्ययित्वा दृष्टान्ते व्याप्तिग्रहप्र
 कारमाह—“यदा खलु सन्नेकत्र” इति ।

सन्=विद्यमान—जीवन् मच्छरीरो यदा एकत्र=गृहे नास्ति तदाऽन्यत्र=बहिरस्तीत्यर्थः, मृते
 व्यभिचारपरिहाराय जीवन्नित्यर्थवाची सन्निति, एतेन यदाह नेह तदान्यत्रेत्यन्वयव्याप्तिर्दर्शिता ।
 व्यतिरेकव्याप्तिमाह—“यदाऽव्यापक एकत्र” इति । “नियम्यत्वनियन्तृत्वे भावयोर्धा-
 शीमते, विपरीते प्रतीयते त एव तदभावयो ” इत्युक्तेरन्वये जीविगृहासत्त्व व्याप्य बहि
 स्सत्त्व च व्यापक, व्यतिरेके तु बहिरसत्त्व व्याप्य गृहसत्त्व च व्यापकमिति सिद्धान्तबलाद्न
 प्तदोर्विभिन्य सन्नन्ध कार्य, तथा च यदाऽन्यत्र=बहिर्नास्ति तदा एकत्र=गृहेऽस्तीत्येव
 योजनयात्र व्यतिरेकव्याप्तिर्ज्ञेया ।

‘अव्यापक’ इति तु यथाश्रुतपाठमादायार्थकरणपक्षे गगने व्यभिचारापहारायेति बोध्य,
 गगन लोकेत्र विद्यमानमपि नान्यत्राविव्यमान भवतीति ।

व्याप्ति प्रदर्श्य हेतुस्वरूप दर्शयन् बहिर्भावाहमितिमाह—“तथा च सत” इति, तथाच=
 अनन्तरोक्तेन प्रकरणेन व्याप्तिग्रहे सिद्धे सति सत =जीवतश्चैत्रस्य गृहाभावज्ञानरूपेण लिङ्गेन=
 जीवित्वे सति गृहासत्त्वादिति हेतुना बहिर्भावदर्शनमनुमानमेव=अनुमानसाध्यमेवेत्यर्थः, लिङ्ग
 सञ्च तथा बौद्धप्रमैव वात्रानुमानम् ।

पूर्वोक्ताहमाने हेतो पक्षधर्मता दशयितु स्वरूपासिद्धिं वारयति—“नच चैत्रस्य” इति,
 चैत्ररूपे पक्षे वर्तमानो यो गृहाभावरूपो हेतु स चैत्रस्य क्वचित्सत्त्वेनाऽपह्नोतुम्=अपनेतु न
 शक्यो येनाऽसिद्ध=स्वरूपासिद्ध सन् गृहाभावो बहिर्भावे हेतुर्न म्यादित्यर्थः ।

सिद्ध एव गृहाभाव इति न हेतो पक्षवृत्तित्वाभाव इति भाव ।

साध्यसिद्धिं वारयति,—“नच गृहाभावेन” इति । सत्त्व=बहिरस्तीति साध्यैकदेशश्चैत्र

१ ‘यदा खल्वव्यापक’ इति पाठ सर्वत्रोपलभ्यमानोऽपि तात्पर्यटीकासुरोधादसंबद्धत्वाच्चात्रोपे
 क्षित इति ज्ञेयम् । २ गृहासत्त्वज्ञानस्यैव बहिस्सत्त्वज्ञानरूपानुमितिकरणत्वेनानुमानपदाभिधेय
 त्वात्कथ बहिर्भावदर्शनरूपाया अनुमितेरत्रानुमानाभिवानमित्यत्राह—“अनुमानसाध्यम्” इति,
 माङ्गल्यमतेनाह—“बौद्धप्रमैव वा” इति । ३ पक्षे हेत्वभाव स्वरूपासिद्धि । ४ येन=गृहा
 नत्त्वापनयनरूपेण कारणेन ।

न बहिरवस्थापयेत् ।

तथाहि—चैत्रस्य गृहासत्त्वेन सत्त्वमात्र विरुद्धयते, गृहसत्त्वं वा, न तावद् यत्र कचन सत्त्वस्यास्ति विरोधो गृहासत्त्वेन, भिन्नविषयत्वाद् ।

देशसामान्येन गृहविशेषाक्षेपोऽपि पाक्षिक इति समानविषयतया विरोध इति चेद्, न, प्रमाणविनिश्चितस्य गृहेऽसत्त्वस्य पाक्षिकतया सांशयिकेन गृहसत्त्वेन प्रतिक्षेपायोगाद् ,

सद्भावोपि न गृहाभावेनापह्नूयते येन सत्त्वमेवानिष्पन्न सत् स्वात्मान बहिर्देशे नावस्थापयितु शक्ययादित्यर्थः । बहिस्सत्त्वरूपसाध्यसम्भवात् साध्याप्रसिद्धिरिति भावः ।

कचित्सत्त्वेन गृहासत्त्वमपनेतुमशक्य, गृहासत्त्वेन च कचित्सत्त्वमपनेतुमशक्य विरोधाभावाद्वादित्यभिहित विरोधाभावमेव स्पष्टयितु द्वेषा विकल्पयति—“तथाहि चैत्रस्य” इति । सत्त्वमात्रं=यत्र कचन सत्त्वमित्यर्थः ।

आय विकल्प निराकरोति “न तावद्” इति ।

गृहासत्त्वेन सह यत्र कचन सत्त्वस्य विरोधो नास्तीत्युक्तौ हेतुमाह—“भिन्नविषयत्वाद् इति ।

असत्त्वस्य गृहात्मकप्रदेशो विषय, सत्त्वस्य च बाह्यप्रदेशो विषय इत्येव समानविषयत्वाभावान्न विरोध इत्यर्थः ।

विरोधमापादयितुं भयोरैकविषयत्वसप्तये यतमानो मीमांसक शङ्कते—‘देशसामान्येन’ इति ।

जीवी चैत्रं कचिदस्तीत्याप्तवाक्यादाक्षिप्यमाणेन सत्त्वस्याश्रयीभूतेन देशसामान्येन तन्मध्यवर्तिनो गेह्रूपदेशविशेषस्याऽऽक्षेप=अर्थात्ताभोपि पाक्षिक=पक्षे प्राप्त इति=अत उभयोस्सत्त्वासत्त्वयोस्समानविषयतया विरोध इति शङ्कार्थः ।

एव यथाकथञ्चिद् विरोधापादानेऽपि नाक्षिप्तेन गृहसत्त्वेन प्रमितस्य गृहासत्त्वस्य प्रतिक्षेपोऽपि तु प्रमितगृहासत्त्वेनाप्रमितगृहसत्त्वस्यैवेत्याशयेन समायत्ते “न प्रमाणविनिश्चितस्य” इति ।

अनुपलब्धिप्रमाणेन प्रत्यक्षप्रमाणेन वा निश्चितस्य गृहेऽसत्त्वस्य गृहसत्त्वेन प्रतिक्षेपायोगाद्=प्रतिरोधस्यायुक्तत्वादिति सन्धः ।

गृहासत्त्वस्य प्रतिक्षेप्यत्वाभावे ‘प्रमाणविनिश्चितस्य’ इति हेतुगर्भं विशेषणमुक्त्वा गृहसत्त्वस्य प्रतिक्षेपकत्वाभावेऽपि हेतुगर्भं विशेषणमाह—“पाक्षिकतया सांशयिकेन” इति, सभावनामात्रेण पक्षे प्राप्ततया सशयमापन्नेन—सन्दिग्धेन—अनिश्चितेनेति यावद् ।

प्रमिताप्रमितयोरैकत्र सन्निपाते प्रमितेनाप्रमितस्यैव प्रतिक्षेपो युक्तो नाप्रमितेन प्रमितस्येति भावः ।

१ येन=मत्त्वापनयनरूपेण कारणेन । २ उभयो =गृहासत्त्वकचित्सत्त्वयो । ३ आक्षिप्यमाणेन=लभ्यमानेन । ४ देशसामान्यान्त पातिन । ५ भाट्टवेदान्तिनोर्मतेऽनुपलब्धिप्रमाणेन, साङ्ख्यादिनये तु प्रत्यक्षप्रमाणेनेति विभागः । ६ ‘सशयमापन्न’ ५।१।७३ इति सूत्रेण उचि साशयिक इति प्रयोगनिष्पत्तिः, सामान्यतोऽवगत गृहसत्त्व विशेषतोऽवगतगृहासत्त्वेन बाध्य नवेति सशयाक्रान्तेन गृहसत्त्वेनेत्यर्थः ।

नापि प्रमाणविनिश्चितो गृहाभावः पाक्षिकमस्य गृहसत्त्वं प्रतिक्षिपन् सत्त्व
मपि प्रतिक्षेप्तुं सांशयिकत्वं च व्यपनेतुमर्हतीति युक्तं,

गृहावच्छिन्नेन चैत्राभावेन गृहसत्त्वं विरुद्धत्वात् प्रतिक्षिप्यते न तु सत्त्व-
मात्रं तत्र तस्यौदासीन्याद्,

तस्माद् गृहाभावेन लिङ्गेन सिद्धेन सतो बहिर्भावोऽनुमीयत इति युक्तम् ।

यथा प्रमित गेहासत्त्वं गृहसत्त्वं प्रतिक्षिपति तथा सत्त्वमात्रमपि प्रतिक्षिपेदित्वाशङ्काम-
पनयति—‘नापि प्रमाणविनिश्चित’ इति ।

प्रमाणेन निर्णीतो गृहाभावोऽस्य=चैत्रस्य पाक्षिक गृहसत्त्वं प्रतिक्षिपन्=प्रतिरुन्धानं सन्
सत्त्व=सत्त्वमात्रमपि प्रतिक्षेप्तुं=निराकर्तुमर्हतीति तथा गृहसत्त्वस्य साशयिकत्वं च व्यपनेतुं=दूरी-
कर्तुमर्हतीति न युक्तमित्यर्थ ।

ननु ‘गृहसत्त्वं प्रक्षिपन्’ इत्येव पूर्वं प्रमितेन गृहासत्त्वेन गृहसत्त्वस्य प्रतिक्षेपमङ्गीकृत्य पुन
कथं तद्विपरीत ‘साशयिकत्वं चापनेतुमर्हतीति न युक्तम्’ इत्येव गृहसत्त्वस्य साशयिकतास्वी-
करणं, न हि यस्य बाधस्तस्य साशयिकत्वं कुत्रचित्सप्रतिपन्नं, किञ्च गृहसत्त्वस्य सन्दिग्धत्वे
स्थाणुषां पुरुषो वा इतीव चैत्रस्य गृहसत्त्वं वा गृहासत्त्वं वा इति सशयशरीरो वाच्य तथा
च गृहसत्त्वमिव गृहासत्त्वमपि सशयविषयीभूतमापद्येत, तच्चासाम्प्रत, न हि यद् यत्र विशेषत
प्रमित तस्य तत्रैव विपरीतप्रमाणविषयस्वरूप संशय सञ्जदेतु प्रभवति, न खलु स्थाणुत्व-
निर्णये सति स्थाणुषां पुरुषो वेत्येव संशयाना जनास्सञ्जपलभ्यन्त इति चेद् न, गृहसत्त्वस्य
साशयिकत्वास्वीकारेण त्वदुक्तशङ्काया एवावृत्तानाद् ।

अयं भाव -नात्र सर्वभ्यैव शङ्काग्रन्थस्य‘न युक्तम्’ इत्यनेनायुक्तत्वाभिधानं किन्तर्हि शङ्कैकाशयेति ।

एतदुक्तं भवति—‘सत्त्वमपि प्रतिक्षेप्तुमर्हतीति’ इति, ‘गृहसत्त्वस्य साशयिकत्वं चापनेतुमर्हतीति’ इति
च यद् शङ्कायामशङ्क्यं तत्र प्रथमाशयैव (न युक्तम्) इत्यनेनायुक्तत्वाभिधानं नाशान्तरस्य, तेन
गृहसत्त्वस्य साशयिकत्वापनयनस्य स्वीकृतत्वेन तस्यैव बाध एवात्राभिप्रेतो न साशयिकतेति ।

एतदभिप्रायेणैव सहेतुकं गृहसत्त्वस्य बाध सत्त्वमात्रस्य चाबाधमाह ‘गृहावच्छिन्नेन’ इति,
गृहेणाऽवच्छिन्नेन=इतरेभ्योऽवच्छिद्य स्वस्मिन् स्थापितेन—गृहनिष्ठेन चैत्राभावेन गृहसत्त्वमेव
प्रतिक्षिप्यते=बाध्यते, तत्र हेतु—विरुद्धत्वाद्=प्रमितेन गृहासत्त्वेन सहावस्थातुमशक्तत्वात्, सत्त्व
मात्रं तु न प्रतिक्षिप्यते, कुत ? ‘तत्र तस्यौदासीन्याद्’ तत्र=सत्त्वमात्रनिरासे, तस्य=गृहासत्त्वस्य-
औदासीन्याद्=निर्व्यापारत्वाद् इत्यर्थं, विरोधाभावात् सत्त्वमात्रस्य प्रतिक्षेप इति भावः ।

एतेनान्तिमकल्पोऽङ्गीकृत इति ज्ञापितम् । फलितमाह—‘तस्माद्’ इति, यतो गृहाभाव
सिद्धस्तस्मात्सिद्धेन तेन लिङ्गेन सत=जीवतश्चैत्रस्य बहिर्भावोऽनुमीयत इति युक्तमित्यर्थ ।

१ न च साशयिकत्वं चापनेतुमर्हतीति, इति पाठ प्रमादादापतित इति वाच्य, तात्पर्यटीकायामपि
तथैवोपलम्भाद् । २ यद्=गृहासत्त्वं यत्र=चैत्रे प्रमित तस्य=गृहासत्त्वस्य=तत्र चैत्रे विपरीतप्रमा-
णात्मकसशयज्ञानविषयत्वं नोत्पत्तुं प्रभवतीत्यर्थं । ३ तस्य=गृहसत्त्वस्य । ४ चैत्रस्य गृहा-
सत्त्वेन सत्त्वमात्रं विरुद्धयते गृहसत्त्वं वेति पूर्वोदितकल्पद्वयेऽन्तिमकल्पं स्वीकृत इति भावः ।
५ अनुमानप्रयोगश्च पूर्वोक्त ।

एतेन विरुद्धयोः प्रमाणयोर्विषयव्यवस्थयाऽविरोधापादनमर्थापत्तेर्विषय
इति निरस्तम्,

अवच्छिन्नाऽनवच्छिन्नयोर्विरोधाभावात् ।

उदाहरणान्तराणि चार्थापत्तेरेवमेवाऽनुमानेऽन्तर्भावनीयानि,
तस्मान्नानुमानात्प्रमाणान्तरमर्थापत्तिरिति सिद्धम् ।

एवमभावोऽपि प्रत्यक्षमेव,

नहि भूतलस्य परिणामविशेषात्कैवल्यलक्षणादन्यो घटाभावो नाम,

ये तु (जीवी चैत्र क्वचिदस्तीत्येव सामान्येन स्थितिबोधकस्यागमप्रमाणस्य योऽय गृहा-
सत्त्वावेदकेन प्रत्यक्षप्रमाणेन सह विरोधन्तत्परिहारायागमस्य बहिर्देशविषयत्वकल्पनमथा
पत्तिकृत्यम्) इति मन्यन्ते तान्प्रत्याह—

“एतेन” इति—एतेन=वक्ष्यमाणेन हेतुना, सम्भावनामात्रेण विरुद्धयोः=विरोधाक्रान्तयो
प्रत्यक्षागमप्रमाणयोर्थां विषयव्यवस्था=आगमस्य बहिस्सत्त्वं विषय प्रत्यक्षस्य च गृहासत्त्वं
विषय इत्येवं व्यवस्था तथा विरोधाभावसम्पादनमर्थापत्तेर्विषय =फलमिति निरस्तमित्यर्थः ।

‘एतेन’ इत्यनेन सूचित, निरासे हेतुमाह—“अवच्छिन्नानवच्छिन्नयोः” इति, गेहावच्छि-
न्नमसत्त्वमध्यक्ष तदनवच्छिन्न सत्त्वमात्र चागमिकमित्येव तयोर्विरोधाभावादित्यर्थः ।

एतच्च ‘न मानयोर्विरोधोस्ति’ इति कारिकाया विरोधे हि रज्जुसर्पादिवदेकस्य बाध एव
स्यान्नतृभयो प्रामाण्यमित्यादिना कुष्ठमाञ्जलौ व्यक्तम् ।

एव पीनोऽय दिवा न भुङ्क्ते इति वाक्यावगतेन पीनत्वेन यद् रात्रिभोजनकल्पनरूप श्रुता-
र्थापत्ते कृत्यं तदपि (देवदत्तो नक्त भोजी, दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनत्वाद्, य किल नक्त न
भुङ्क्ते स दिवाऽभुञ्जान सन् पीनोऽपि न भवति यथा नवरात्रोपवासी) इत्यनुमानसाध्यत्वा-
न्नार्थापत्ते फलमित्याशयेनाह—“उदाहरणान्तराणि च” इति ।

उपसहरति “तस्माद्” इति ।

ये किल कुमारिलस्वामिनस्तदुपायिनौ वेदान्तिनश्च यद्यत्र घट स्यात्तर्ह्युपलभ्येत यतो
नोपलभ्येतो नास्तीत्येव योग्यवस्तूपलम्भाभावजन्यमिह भूतले घटो नेत्यर्थाभावज्ञानम-
दुपलब्धिप्रमाणकृत्यमित्येवमातिष्ठन्ते तेषामास्थामपनेतुमाह—“एवमभावोऽपि” इति ।

यथा प्रभाकरादिसम्मतार्थापत्तिर्न प्रमाणान्तर तथा भट्टावभिमताऽदुपलब्धिरपि न प्रमा-
णान्तरमपि तु प्रत्यक्षमेवेत्यर्थः ।

ननु प्रतिविषयाध्यवसाय इत्यत्रार्थसन्निकृष्टेन्द्रियाश्रिताध्यवसायस्यैव प्रत्यक्षत्वाभिधानादत्र
चाभावेन सहेन्द्रियसन्निकर्षाभावात्कथमभावस्य प्रत्यक्षत्वमित्याशङ्कामपनयति “नहि” इति ।

हि=यतो भूतलस्य परिणामविशेषादन्य कश्चिद् घटाभावरूप पदार्थो नाम नास्त्यत
प्रत्यक्षमिति सबन्ध, तथा च भूतलग्रहणेनैव तदग्रहणान्न तदर्थं पृथक् सन्निकर्षापेक्षेति ।

१ तृतीयस्तवके १९ श्लो० । २ भट्टपादानुयायित्व वेदान्तिना न निखिलाशेऽपि तु प्रमा-
णेयत्तादिकियदश इति बोध्यम् ।

प्रतिक्षणपरिणामिनो हि सर्व एव भावा ऋते चितिशक्तेः,

परिणामिना भूतलेन सममिन्द्रियसन्निरुषेत्त्वात् तत्परिणामविशेषोऽभावोऽपीन्द्रियसन्नि-
कृष्ट एवेति भाव ।

नञ् यस्य यत्कार्यं तस्य तत्परिणाम इति हि राङ्गान्तस्तत्कथमकार्यस्याभावस्य भूतलप-
रिणामत्वमित्याशङ्काया 'परिणामविशेषाद्' इति विशेषपद, विशिष्यतेऽन्यस्मात्परिणामो
दिति विशेष, तस्मादित्यर्थ ।

वैशेष्यमेवाह—“कैवल्यलक्षणम्” इति, कैवल्य=भावान्तरासृष्टत्वरूप सद्धितीयत्वरूपव-
भापेक्षया वर्मान्तर, तदेव लक्षण=स्वरूप यस्य तत्कैवल्यलक्षण तस्मादित्यर्थ ।

वमादिभेदेन परिणामत्रैविध्यस्य सम्प्रतिपन्नत्वात् कार्यमेव परिणाम इति नियमाभावात्
कैवल्यलक्षणोऽवस्थाविशेषोऽपि भूतलस्य परिणाम एवेति भाव ।

अत्रेद बोध्यम्—“अवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मनिवृत्तौ धर्मान्तरोत्पत्ति परिणाम” इति
हि योगभाष्योक्त परिणामसामान्यलक्षणम्, एव च सद्धितीयत्वरूपपूर्वधर्मनिवृत्तौ यद् भूत-
लस्य कैवल्यरूपधर्मान्तरेणावस्थान तदपि भूतलपरिणाम एवेति नाभावस्य परिणामविशेष
त्वहानिरिति ।

सद्धितीयत्वरूपधर्मवतो भूतलस्य कथं तद्विद्वैकैवल्यलक्षणधर्मवत्त्वमित्याशङ्कायामाह—“प्रति
क्षणपरिणामिनः” इति ।

सर्वस्य त्रिगुणात्मकत्वाच्चलञ्च गुणवृत्तमित्यभ्युपगमात्प्रतिक्षणमन्यथान्यथाप्रथाशीला सत्रे
भावा इत्यर्थ ।

कर्त्तृमिश्रितसमये सद्धितीयत्वरूपावस्थया भूतलमवतिष्ठते कदाचिच्च कैवल्यरूप वर्मान्तरेण
परिणमत इति समयभेदेनावस्थाद्वयवत्त्व भूतलस्य न विरुद्धमिति भाव ।

सर्वस्य क्षणिकत्वे हि तथ्यागतमतसाम्यं स्यात्तन्माभूदित्याशयेनाह—“ऋते चितिशक्तेः”
इति, चेतनात्पुरुषाद्विनेत्यर्थ ।

अपरिणामित्वेन कूटस्थनित्यायाश्चितिशक्तेरतिरिक्तस्य प्रतिक्षणपरिणामित्वाभ्युपगमात्
सर्वक्षणिकत्वाभिमानिबौद्धसाम्यप्रसङ्ग इति भाव ।

किञ्च—यथा वैनाशिकैर्धर्मिण प्रतिक्षणं निरन्वयनाशोऽभ्युपेयते न तथा साङ्ख्यैः, अपि
त्ववस्थितस्यैव धर्मिणस्तत्तद्वर्तमानलक्षणवस्थाख्या परिणामा अभ्युपेयन्ते, नचैतावता धर्मि
नाश, कटककुण्डलकेयूरादिषु परिणामेषु धर्मिण कनकादेरन्वितत्वेन प्रतीते सर्वाण्यभव
सिद्धत्वादिति न लेशेनापि बौद्धसाम्यप्रतिरिति ।

१ घटशरावादयो मृत्परिणामा कटककुण्डलादयश्च कनकपरिणामा इत्येव कार्ये परिणामशब्द
प्रयोगदर्शनादिति भाव । २ धर्मपरिणामो, लक्षणपरिणामोऽवस्थापरिणाम इत्येव परिणामत्रैविध्य
पूर्वत्र (७८ पृ०) इत्यत्रोक्तम् । ३ पा ३ सू १३ । ४ गुणवृत्त=गुणानां स्वभाव ।
५ प्रतियोगिसत्त्वदशायाम् । ६ प्रतियोगिविरहकाले । ७ तथ्यागत = बुद्ध । ८ वेना-
शिकै = बौद्धै । ९ स्वरूपेणैव धर्मिनाश ।

स च परिणामभेद ऐन्द्रियक इति नास्ति प्रत्यक्षानवरुद्धो विषयो यत्रा-
ऽभावाह्वयं प्रमाणान्तरमभ्युपेयेतेति ।

सम्भवस्तु—यथा खार्या द्रोणाढकप्रस्थाद्यवगमः,

स चानुमानमेव, खारीत्वं हि द्रोणाद्यविनाभूतं प्रतीतं खार्या

अस्त्वभावस्य प्रतियोग्यवृत्तरक्तारूपकैवलयात्मकभूतलपरिणामविशेषत्वमेतावता कथमव-
पलब्धेर्मानान्तरत्वविरह इत्यत्राह—“स च परिणामभेद” इति, स =कैवलयात्मक परिणाम-
विशेषश्च ऐन्द्रियक =भूतलस्वरूपत्वेन इन्द्रियाश्रिताध्यवसायविषय प्रत्यक्ष इति यावद्, इति=
अतो नास्ति प्रत्यक्षानवरुद्ध =प्रत्यक्षाऽगोचरोऽभावरूपो विषयो यत्र=यस्मिन्नभावरूपविषय
ज्ञानेऽभावाख्य प्रमाणान्तरमभ्युपेय भवेदित्यर्थः ।

प्रभाकरमतेऽप्यभावस्याविकरणात्मकत्वेनेन्द्रियग्राह्यत्वान्न तदर्थमवपलब्धे प्रमाणत्वेना-
त्रयणमित्यपि ध्येयम् ।

आरम्भादिन केचिदाचायास्तु अद्यमानेऽवपलब्धिमन्तर्भा-य तस्या प्रमाणान्तरत्व वारयन्ति।
स्पष्ट चैतद् “शब्द ऐतिह्यानर्थान्तरभावादद्यमानेऽर्थापत्तिसम्भवाभावानर्थान्तरभावाच्चा-
प्रतिषेध” इत्यादिनाऽक्षपादीये (अभावोऽप्यद्यमानमेव) इत्यादिना प्रशस्तपादीये च ।

न्यायवार्तिककारास्तुं ‘समवाये चाभावे च विशेषणविशेष्यभावाद्’ इतिवदन्तस्सयुक्त-
विशेषणताख्यसन्निकर्षेणाभावस्य प्रत्यक्षत्वमित्येवमन्यन्ते ।

यथा चाभावप्रतीति, प्रत्यक्षात्मिका तथा कुष्ठमोज्ज्वलौ व्यक्तम् ।

पौराणिकाभिमतसम्भवप्रमाणस्याद्यमानानतिरिक्तता दर्शयितु सम्भवस्वरूपमाह—“सम्भ-
वस्तु यथा खार्याम्” इति, खारीद्रोणादय परिमाणविशेषा, खार्याख्ये महापरिमाणेऽल्प
परिमाणा द्रोणादयोऽन्तस्सम्भवन्तीत्येवविधो योऽवगम =अवबोध स सम्भव इत्यर्थः ।

एतादृशात्संभावाख्यात्प्रमाणाद् यत्र खारीज्ञानेन द्रोणादिज्ञान तत्र सम्भवप्रमाणफल
सम्भवप्रमितिरित्याख्यायत इत्यपि ज्ञेयम् ।

सम्भवोऽद्यमानान्नातिरिच्यतेऽविनाभावबलेनार्थावबोधकत्वाद् न यदेवविध न तदेतादृग्
यथा प्रत्यक्षमिति न्यायमाश्रित्य सम्भवस्याद्यमानेऽन्तर्भावमाह—“स च” इति, स =सम्भव
श्चाद्यमानमेव न प्रमाणान्तरमित्यर्थः ।

१ धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदाभ्युपगमादित्यर्थ, व्यक्त चैतद् (९३) इतियोगसूत्रे वाचस्पत्ये ।

२ परिणामवादे परिणामपरिणामिनोरभेदाद्भवतु भूतलस्वरूपवदभावस्य प्रत्यक्षत्वम्, आरम्भ-
वादे त्वभावस्य भूतलातिरिक्तत्वेन कथ तस्य प्रत्यक्षत्वमित्याकाङ्क्षायामाह—“आरम्भवादिन”
इति । ३ न्या० अ० २ आ० १ सू० २ । ऐतिह्यादीना न प्रमाणत्वप्रतिषेधोऽपि तु प्रमाणा
त्तरत्वप्रतिषेध, कुत शब्द ऐतिह्यानर्थान्तरभावादनुमाने चार्थापत्त्यादीनामन्तर्भावादित्यर्थः ।

४ प्रत्यक्षलक्षणपरे सूत्र इति शेष । ५ तृतीयस्तबके (२०) इति कारिकाया गद्यव्याख्याने ।

६ द्रोणचतुष्टय खारी, चतुराढकश्च द्रोण, चतु प्रस्थ चाढक, चत्वार कुडवाश्च प्रस्थ, मुष्टिचतुष्टय
च कुडव इति ज्ञेयम् । ७ यदनुमान न न तदविनाभावबलेनार्थप्रतिपादकमित्यर्थ, यत्र यत्र
खारीत्व तत्र तत्र द्रोणादिसत्त्वमिति व्याप्यव्यापकभावोऽप्यत्र ज्ञेयः ।

द्रोणादिसत्त्वमवगमयति ।

यच्चानिर्दिष्टप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमात्रम् 'इति होचुर्द्विः' इत्यैतिह्यं,
यथा 'इह वटे यक्षः प्रतिवसति' इति,

न तत् प्रमाणम्, अनिर्दिष्टप्रवक्तृकत्वेन सांशयिकत्वाद् ।

आप्तवक्तृकत्वनिश्चये त्वागम एव, इत्युपपन्नं त्रिविधं प्रमाणमिति ॥ ५ ॥

तथाचाहु प्रशस्तपादा —“सम्भवोऽप्यविनाभावित्वादह्यमानमेव” इति । अनुमानान्तर्भा
वप्रकारस्युपपादयति—“खारीत्वम्” इति, यथा वह्निनाऽविनाभूतो धूमो ज्ञात सन् वह्निमह
मापयति तथा द्रोणाद्यविनाभूत खारीत्व=खारीप्रमाण प्रतीत सत् द्रोणादिसत्त्वमवगमय
तीत्यनुमानसमानधर्मत्वान्नाह्यमानादतिरिक्त सम्भवाख्य प्रमाणमित्यर्थ ।

ऐतिहासिकाभिमतैतिह्यस्य प्रमाणान्तरत्व निरसितु न्यायभाष्योक्तमैतिह्यस्वरूपमाह—“यच्चा
निर्दिष्टप्रवक्तृकम्” इति । असाद्युच्चारयितैतद्गोचरप्रमावानित्येव विशेषेण न निर्दिष्ट =निश्चित
प्रवक्ता यस्य तदनिर्दिष्टप्रवक्तृक प्रवादपारम्पर्यमात्र=प्रचुरजनरवस्य पौर्वापर्येणाद्युक्तममात्रं यद्
'दृढा इति ह कथयन्ति' इत्येवंविध वचन तदैतिह्यमित्यर्थ ।

'पारम्पर्योपदेशे स्यादैतिह्यमितिहास्ययम्' इत्यमराद् 'इतिह्य' इति निपातसङ्घट्टाय पारम्पर्योप-
देशार्थक, तस्माद् 'अनन्तावसथेतिह्येभेवंजाम्ब्य' इति स्वार्थे व्यप्रत्यय ऐतिह्यमिति साधनीयम् ।

किमुचुर्द्वि इत्याकाङ्क्षा श्रमयवैतिह्योदाहरणमाह “यथेहवटे” इति ।

ऐतिह्यस्य कुत्रान्तर्भाव इत्याशङ्क्यामाह “न तत्प्रमाणम्” इति, प्रमाणस्य सत् प्रमाण-
त्रयान्तर्भावविचारो युक्त ऐतिह्यस्य त्वप्रमाणत्वेन नात्र प्रमाणान्तर्भावविचारावसर इति भाव ।
ऐतिह्यस्याप्रमाणत्वे हेतुमाह—“अनिर्दिष्टप्रवक्तृकत्वेन सांशयिकत्वाद्” इति, अनिश्चितो
च्चारयितृत्वेन सन्दिग्धत्वादित्यर्थ ।

अथैतन्मतम्=आप्तोक्तिमूलक एव पारम्पर्योपदेश ऐतिह्य प्रमाण न तु प्रवादपरम्पराप्रतीत
मिति, तत्राह—“आप्तवक्तृकत्वनिश्चये तु” इति ।

सुहृदेन प्रमाणेनावधारितपदार्थेत्यभाव आप्त, स वक्ता=आद्योपदेशा यस्य पारम्पर्योपदे-
शस्य स आप्तवक्तृक, तस्य भावस्तत्र, तस्य निश्चये तु आगम एव=आप्तश्रुतित्वेनागमप्रमा
णान्तर्भूतमेव तदैतिह्यमिति न तत्प्रमाणान्तरमित्यर्थ ।

नदुक्तम्—“ऐतिह्यमप्यवितथमाप्तोपदेश एव” इति ।

प्रमाणनिरूपणप्रकरणस्यसहरन्मूल सङ्गतयति, “इत्युपपन्नम्” इति, यतोऽन्यै पृथक्-
प्रमाणत्वेनाभिमतानाद्युपमानादीना प्रमाणत्रय एवान्तर्भावसभव इति=अत “त्रिविधं प्रमाण-
मिष्टम्” इति मूलोक्त युक्तमित्यर्थ ॥ ६ ॥

१ परम्परैव पारम्पर्यं स्वार्थेव्य, पारम्पर्योपदेश पारम्पर्योपदेशस्तत्रेतिह्य शब्दोऽव्ययमित्य
मरटीकाया भरत । भानुजिदीक्षितस्तु परम्पराया आगत (तत आगत) इत्यण्, चतुर्वर्णादित्वात्
प्यञ्, पारम्पर्यश्चासावुपदेशश्चेति पारम्पर्योपदेश इत्याह । २ ५।४।२३। ३ पारम्पर्योपदेश-
स्याप्तोक्तत्वनिश्चये त्वित्यर्थ । ४ प्रशस्तपादैरिति शेष । ५ अवितथम्=आप्तोक्तिमूलकत्वेन
यथार्थभूतम्, अवितथमिति कथनेन वितथमप्रमाणमेवेति बोधितम् ।

एव तावद्व्यक्ताव्यक्तज्ञलक्षणप्रमेयसिद्धयर्थं प्रमाणानि लक्षितानि, तत्र व्यक्तं पृथिव्यादि स्वरूपतः पांशुलपादको हालिकोऽपि प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यते, पूर्ववता चानुमानेन धूमादिदर्शनाद्ब्रह्म्यादीनीति तद्ब्रह्म्युत्पादनाय मन्दप्रयोजनं शास्त्रम्, इति दुरधिगममनेन व्युत्पादनीयं, तत्र यत्प्रमाणं यत्र शक्तं तदुक्त-लक्षणेभ्यः प्रमाणेभ्यो निष्कृष्य दर्शयति—“सामान्यतस्तु” इति,

सामान्यतस्तु दृष्टादतीन्द्रियाणां प्रतीतिरनुमानात् ॥

तस्मादपि चासिद्धं परोक्षमाप्तागमात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

तु-शब्दः प्रत्यक्षपूर्ववद्ब्रह्मा विशिनष्टि, सामान्यतो दृष्टादनुमानाद्=

दृक्तवर्तिष्यमाणार्थयोस्सङ्गतिं कीर्तयन् सन्नग्रिमायांपीठिकामारचयति—“एवन्तावद्” इति, तावद्=इति वाक्यालङ्कारे, व्यक्तम्=इन्द्रियगृहीतं पृथिव्यादि, अव्यक्तमतीन्द्रिय प्रधानादि, ज्ञ=चेतन पुरुष, एतन्निविधलक्षणप्रमेयसिद्धयर्थं प्रमाणानि लक्षितानीत्यर्थं ।

किं त्रिविधमेव प्रमेय प्रकृततन्त्रव्युत्पाद्यस्तैष्वन्यतम किञ्चिदित्यत्राह—“तत्र” इति ।

तत्र=त्रिविधप्रमेयमध्ये यद्व्यक्त पृथिव्यादि तत् स्वरूपतः=कटघटपटात्मकस्थूलरूपेण पांशुलपादकम्=धूलिधूसरितचरण हालिकोऽपि=हलवहनशीलो निरक्षरोऽपि नर प्रत्यक्षतः=प्रत्यक्षेण प्रतिपद्यते=जानाति, एव पूर्ववत्सङ्गकेन चानुमानेन व्यवहितानि ब्रह्म्यादीन्यपि प्रतिपद्यते, यत एवम् इति=अत तद्ब्रह्म्युत्पादनाय=एतादृग्व्यक्तपृथिव्याबोधिघनाय यथेतच्छास्त्रं स्यात् तर्हि मन्दप्रयोजनम्=अल्पफलं निष्फलवैतच्छास्त्रं भवेद्, इति=अत शास्त्रस्य सफलत्वाय दुरधिगमम्=दुरवबोधं प्राकृतनराविदितमव्यक्तादिकमेवानेन तन्त्रेण व्युत्पादनीयं न व्यक्तमित्यर्थं ।

तथाच=अव्यक्तं ज्ञश्चैतत्प्रमेयमित्यत्र फलितम् ।

एव पीठिकामारचय्यायांभवतारयति—“तत्र” इति, तत्र=व्यक्तस्याप्रतिपायत्वेऽव्यक्तपुरुषयोश्च प्रतिपायत्वे स्थिरे सति, अव्यक्तप्रधानादिमध्ये वा, यत्र=यस्मिन्नतीन्द्रिये यत्प्रमाणं शक्तं=नमर्थं तत्प्रमाणमुक्तप्रमाणेभ्यो निष्कृष्य=विभज्य दर्शयतीत्यर्थं ।

कारिका व्याचक्षाण ‘सामान्यतस्तु’ इति तु-शब्दस्य कृत्यमाह—“तुशब्द” इति, तु-शब्द इत्युपलक्षणं, सामान्यतोदृष्टाद्=इत्यनुमानविशेषणोपादानं चेत्पि ज्ञेयं, तथा च तुशब्दप्रत्यक्षाद् विशिनष्टि, सामान्यतो दृष्टादिति विशेषणं च पूर्ववन्नामकादनुमानाद् विशिनष्टि=व्यवच्छिनन्ति=सामान्यतो दृष्टानुमानमिति शेषः ।

१ धूलिवाचकात्पाशुशब्दान्मत्वर्थे ‘सिध्प्रादिभ्यश्च’ ५।२।७७ इति लचि पाशुल इति, पाशुलोपादौ यस्य स पाशुलपादकः । २ ‘तद् वहति’ इत्यधिकारे ‘हलसीराट् ङ्’ ४।४।८१ इति ठकि हालिक इति साधु । ३ यत शास्त्रसंस्कारविधुरोऽपि नरो व्यक्तपृथिव्यादिकं जानात्यत इत्यर्थः । ४ मन्दम्=अल्प प्रयोजनं=फलं यस्य तन्मन्दप्रयोजनं तदेवाह—(अल्पफलम्) इति, मन्देषु=खलेषु=प्राकृतेषु प्रयोजनं यस्येत्यर्थेन निष्फलमित्यर्थो वा । ५ किं व्यवच्छिन्नतीत्या काङ्क्षा शमयति—“सामान्यतो दृष्टमिति शेषः” इति ।

अव्यवसायाद् अतीन्द्रियाणां=प्रधानपुरुषादीनां प्रतीतिः=प्रतिपत्तिः, (चि-
च्छायापत्तिर्बुद्धेरव्यवसाय इत्यर्थः)

उपलक्षणं चैतत् शेषवत् इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

तत्किं सर्वेष्वतीन्द्रियेषु सामान्यतो दृष्टमेव प्रवर्तते, तथा च यत्र तन्नास्ति
महदाधारम्भक्रमे स्वर्गापूर्वदेवतादौ च तेषामभावः प्राप्तः, इत्यत आह—
“ तस्मादपि ” इति,

नापि प्रत्यक्षात्प्रधानादीनां प्रतीतिर्नापि पूर्ववदनुमानादपि तु सामान्यतो दृष्टानुमानादि-
त्येव व्यवस्थापयतीति भावः ।

तथाच साङ्ख्यसूत्रे—“सामान्यतो दृष्टाद्भयसिद्धिं” इति ।

साङ्ख्यनये बुद्धिदृष्टेरेव प्रमाणत्वादाह—“अध्यवसायाद्” इति, लिङ्गज्ञानजन्यबौद्धबोध-
त्तमादनुमानादित्यर्थः, प्रतीतिः = पौरुषेयबोधोपात्मकफलरूपावृत्तिरित्यर्थः ।

कथं पुनर्जडाया बुद्धेर्ज्ञानरूपोऽध्यवसाय इत्यत्राह—“चिच्छायापत्तिः” इति, चित्तसन्निधानेन
या बुद्धेश्चिन्तादात्म्यापत्तिस्तद्ब्रह्मादेव बुद्धेर्ज्ञानरूपो व्यापार इत्यर्थः, प्रपञ्चितं चैतत् प्रांगिति
नात्र किञ्चिद्ब्रह्मचनीयम् ।

यथा च प्रधानपुरुषयोस्तसामान्यतो दृष्टानुमानादे प्रतीतिस्तथोत्तरत्र व्यक्तमित्यलमत्राद्येर्द्धनेन ।

ननु तन्मात्रेन्द्रियाण्यभिमानवद्द्रव्योपादानकानि अभिमानकार्यद्रव्यत्वाद् यत्रैव तत्रैव
यथा पुरुष इत्येवं शेषवदनुमानादपि केषाञ्चिदतीन्द्रियाणां प्रतीते सत्त्वात्कथमभिहितं सामा-
न्यतो दृष्टानुमानात्प्रतीतिरिति, इत्याशङ्कयामाह “उपलक्षणं चैतद्” इति, शेषवत् = केवल
व्यतिरेक्याख्यपरिशेषानुमानादपि केषाञ्चिदतीन्द्रियाणां प्रतीतिरित्यपि ज्ञेयमित्यर्थः ।

आयोत्तरार्द्धसुत्थापयितुं शङ्कते “तत्किम्” इति, तद्—इत्यव्यय ‘तर्हि’ इत्यर्थकम् ।

ओमिति वदन्तं प्रत्याह “तथाच” इति, तथाच=एवं सति यत्र यस्मिन्नतीन्द्रिये तत्=सा-
मान्यतो दृष्टानुमान नास्ति=न प्रवर्तते तेषामभावः प्राप्तस्यादित्यन्वयः ।

कुत्र तन्नास्तीत्याकाङ्क्षाया यत्रेत्यस्य विवरणमाह—“महदाधारम्भक्रम” इति, प्रकृतेर्महा-
न्महतोऽहङ्कार इत्याद्याविर्भावक्रमे, स्वर्गादिपरलोके च, अपूर्वार्थवर्धार्थयोश्च, इन्द्रादिदेवताश्च
च, आदिना यागादीनां स्वर्गादिसाधनत्वे, क्षीरसमुद्रादौ चेत्यर्थः ।

१ आदिना महत्तत्त्वादयो प्राह्या । २ () एतच्चिह्नान्तर्गतं पाठं कथञ्चिद् योजितोऽपि
न स्वान्तं रञ्जयति, नच प्रतीतेर्विवरणमिदमिति श्रमितव्यं, प्रतीतेरनुमितिरूपाया पौरुषेयत्वेन
बुद्धयध्यवसायत्वाभावात्, टिप्पणादापत्तितो वाऽयं पाठः । ३ अ० १ । सू० १०३ ।
४ उभयो = प्रकृतिपुरुषयोस्सिद्धिरिति । ५ यथाच बौद्धबोधस्य प्रमाणत्वं पौरुषेयबोधस्य च
प्रमात्वं तथा प्राग् ५ इति कारिकाया प्रत्यक्षलक्षणवसरे विशदीकृतमित्यर्थः । ६ १४१५।
१६।१७। इति कारिकासु । ७ कथितस्य पुनः पुनः कथनमाश्रयणम् । ८ अपूर्वम्=अदृष्ट-
विहितनिषिद्धक्रियाजन्यं सूक्ष्मं कर्मेत्यर्थः ।

‘तस्मादपि’ इत्येतावतैव सिद्धे चकारेण शेषवत् इत्यपि समुचितम् ॥६॥
स्यादेतद्—यथा गगनकुसुमकूर्मरोमशशविषाणादिषु प्रत्यक्षमप्रवर्तमानं तद्-
भावमवगमयत्येवं प्रधानादिष्वपि, तत्कथं तेषा सामान्यतो दृष्टादिभ्यः सिद्धि-
रिति, अत आह—“अतिदूराद्” इति—

अतिदूरात्सामीप्यादिन्द्रियघातान्मनोऽनवस्थानात् ।

सौक्ष्म्याद् व्यवधानादभिभवात्समानाभिहाराच्च ॥ ७ ॥

‘अनुपलब्धिः’ इति वक्ष्यमाणं सिंहावलोकनन्यायेनानुषङ्गनीयं यथा
उत्पत्तन् वियति पतन्त्री अतिदूरतया सन्नपि प्रत्यक्षेण नोपलभ्यते,
सामीप्यादित्यत्राप्यतिरनुवर्तनीयः, यथा लोचनस्थमञ्जनमतिसामीप्यान्न
दृश्यते,

इन्द्रियघातः=अन्धत्वबधिरत्वादिः,

न्यूनतां पूरयति—“चकारेण” इति, तस्मात्=सामान्यतो दृष्टाहमानात् चकारेण शेषवदृ-
मानाच्च यदतीन्द्रियमप्रतीत भवेत् तदागमप्रमाणात्सिद्ध भवतीत्यर्थं ॥ ६ ॥

शङ्कते—“स्यादेतद्” इत्यादिना, एतद्=वक्ष्यमाण भवेद्,

तद्भावम्=आकाशकुसुमाद्यभावम्, एव प्रधानादिष्वप्यप्रवर्तमान प्रत्यक्ष प्रधानायभावमव-
गमयेदित्यर्थं ।

अतिदूरत्वादिहेतुभ्य किम्भवतीत्याशङ्कयामाकाङ्क्षासमापकपदाद्यसधानेन वाक्यं पूरयति
“अनुपलब्धि ” इति, वक्ष्यमाण=उत्तरार्याया विद्यमानमनुपलब्धिरिति पदमत्र वाक्ययोजना-
पूरणायानुषङ्गनीय=सबन्धनीयमित्यर्थं,

उत्तरवाक्यगतपदानां पूर्वत्रानुषङ्गे न्यायमाह “सिंहावलोकनन्यायेन” इति, सिंहो ह्यरण्ये
ऋजन् सन्नन्तराऽन्तरा हिंसकभीत्या पृष्ठभागमप्यवलोकयति यथा तथोत्तरवाक्यस्थपदानां
पूर्ववाक्येप्यनुसन्धानं सभवतीत्यर्थं,

अतिदूरादनुपलब्धिरित्यस्योदाहरणमाह “यथोत्पत्तन्” इति, सन्नपि=विद्यमानोऽपि पतन्त्री=
पक्षी वियति=गगने उत्पत्तन्=उड्डीयमान अत्यूर्ध्वं गत सन्नतिदूरतयां प्रत्यक्षेण नोपल-
भ्यत इत्यर्थः ।

‘अन्धत्वबधिरत्वादि.’ इत्यत्र ‘तस्मादिन्द्रियघाताद् विद्यमान रूप न पश्यति शब्द च
न शृणोति’ इति शेषो ज्ञेयः ।

१ एतद्=पूर्वाक्त भवत्वित्यर्थो वा बोध्यः, परन्तु पूर्वोक्तस्य भवने शङ्काया अनुत्थितेर्वक्ष्य-
माण स्यादित्यर्थं सम्यक् प्रतिभाति । २ अतिदूराद् इति भावप्रधानो निर्देश इत्याशयेनाह
“अतिदूरतया” इति, हेतौ तृतीया, अयं दूरत्वदोषश्च कचिदेव, तेन सूर्यादिमण्डलदर्शने न
व्यभिचार इति बोध्यम् ।

‘मनोऽनवस्थानाद्’ यथा कामाद्युपहतमनाः स्फीतालोकमध्यवर्तिनमिन्द्रियसन्निकृष्टमर्थं न पश्यति,

‘सौक्ष्म्याद्’ यथेन्द्रियसन्निकृष्ट परमाण्वादि प्रणिहितमना अपि न पश्यति,

‘व्यवधानाद्’ यथा कुड्यादिव्यवहितं राजदारादि न पश्यति,

‘अभिभवाद्’ यथाऽहनि सौरीभिर्भाभिरभिभूतं ग्रहनक्षत्रमण्डलं न पश्यति,

‘समानाभिहाराद्’ यथा तोयदविमुक्तानुदबिन्दून् जलाशये न पश्यति,

चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः, तेनानुद्भवोपि सङ्गृहीतः, तद् यथा—क्षीराद्यवस्थाया दध्याद्यनुद्भवान्न पश्यति,

एतदुक्तं भवति—न प्रत्यक्षनिवृत्तिमात्राद् वस्त्वभावो भवति, अतिप्रसङ्गात्, तथा हि—गृहाद् विनिर्गतो गृहजनमपश्यंस्तदभावं विनिश्चिनुयाद्, नत्वेवम्, अपि तु योग्यप्रत्यक्षनिवृत्तेरयमभावं विनिश्चिनोति, न च प्रधानपुरुषादीनामस्ति प्रत्यक्षयोग्यता, इति न तन्निवृत्तिमात्रात् तदभावनिश्चयो युक्तः प्रामाणिकानामिति ॥ ७ ॥

मनोनवस्थानाद्=इतरव्यासङ्गेनोन्द्रियसयोगाभावात्, कामाद्युपहतमना=ज्ञामादिविकारेण उपहत=दूषित मनो यस्य स तथा, स्फीत=प्रचण्डत्वेन विस्तृतो य आलोक स्याद्विप्रकाशस्तदभ्यन्तरे वर्तमानमित्यर्थः,

सौक्ष्म्याद्=निरवयवद्रव्यत्वात्, प्रणिहितमना=प्रमाहितचित्तं,

सौरीभिः=सूर्यसन्निवनीभि भाभिः=किरणदीप्तिभिः अभिभूत=तिरस्कृत चन्द्रातिरिक्तमङ्गलादिमण्डलमभिन्यादिनक्षत्रमण्डलं च न पश्यतीत्यर्थः,

सजातीयपदार्थमिश्रण समानाऽभिहार तस्मात्, तोयदेन=मेघेन विमुक्तान् उदबिन्दून्=जलकणान् जलाशये=तडागादौ विभिन्नतया न पश्यति,

अनुद्भव=अनागतावस्थया सूक्ष्मरूपेण स्वोपादानेऽवस्थानम्,

यच्च शङ्कित गगनकुसुमादिवत्प्रवानादीनामभाव एव कथं न स्यादिति, तत्समाधानायाह—“एतदुक्तं भवति” इति,

अतिप्रसङ्गमेवाह—“तथाहि” इति,

‘नत्वेवम्’=एव=गृहाद्विनिर्गतो गृहजनाभाव निश्चिनोतीत्येव नतु=नहि दृश्यते लोक इत्यर्थः,

तर्हि कीदृक्प्रत्यक्षनिवृत्तेरभावविनिश्चय इत्यत्राह “अपि तु योग्यप्रत्यक्षनिवृत्तेः” इति, सावयवत्वादिसामग्रीसमवधानेन प्रत्यक्षयोग्यं यद् वस्तु तत्र प्रत्यक्षनिवृत्तेरप्यजानोऽभाव निश्चिनोति यथा सावयवानां शृङ्गादीनां शशादौ, प्रधानादीनाञ्च निरवयवत्वेन प्रत्यक्षयोग्यता नास्ति इति=अतः केवलप्रत्यक्षनिवृत्तिमात्रात् तेषामभावनिश्चय प्रामाणिकानां=प्रमाणैर्व्यवहरमाणानां न युक्त इत्यर्थः ॥ ७ ॥

१ अभावनिश्चये रोदनताडनादिप्रसङ्गादित्यपि ज्ञेयम् । २ चार्वाकाणां युक्तोपि प्रत्यक्षाप्रवृत्त्याऽभावनिश्चय प्रमाणकुशलानां तु स न युक्त इत्यर्थः ।

कतमत्पुनरेतेषु कारणं प्रधानादीनामनुपलब्धौ, इत्यत आह-‘सौक्ष्म्याद्’ इति,
सौक्ष्म्यात् तदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः ।

महदादि तच्च कार्यं प्रकृतिसरूपं विरूपं च ॥ ८ ॥

अथाभावादेव सप्तमरसवदेतेषामनुपलब्धिः कस्मान्न भवति, इत्यत आह-
‘नाभावाद्’ कुतः, ‘कार्यतस्तदुपलब्धेः’ तद् इति प्रधानं परामृशति, पुरुषो-
पलब्धौ तु प्रमाणं वक्ष्यति ‘सङ्घातपरार्थत्वाद्’ (का. १७) इति,

दृढतरप्रमाणावधारिते हि प्रत्यक्षमप्रवर्तमानमयोग्यत्वान्न प्रवर्तत इति
कल्प्यते सप्तमस्तु रसो न प्रमाणेनावधारित इति न तत्र प्रत्यक्षस्यायोग्यता
शक्याऽध्यवसातुमित्यभिप्रायः ।

किं पुनस्तत्कार्यं यतः प्रधानानुमानम्, इत्यत आह-“महदादि तच्च कार्यम्”
इति, एतच्च यथा गमकं तथोपरिष्ठादुपपादयिष्यते,

आशङ्कापूर्वकञ्चनकारिकामवतारयति “कतमत्पुन,” इति । एतेषु=पूर्वोक्तादितूरत्वायष्ट-
कारणानाम्मध्ये, कतमत्=किङ्कारणमित्यर्थं,

‘सौक्ष्म्यात् तदनुपलब्धिः’ इति मूलेन निरवयवत्वरूपसूक्ष्मत्वात् तेषां प्रधानादीनामुपलब्धिर्न
भवतीत्यभिहितं, तत्र शङ्कते “अथाभावादेव” इति, यथा षड्विधास्लादिरसातिरिक्तं सप्तमो
रसोऽभावादेव नोपलभ्यते नतु सौक्ष्म्यात् तथा प्रधानादीनामप्यभावादेवातुपलब्धौ कुतो न
भवेदित्यर्थं,

कारिकाशमवतार्यं समाधत्ते-“नाभावाद्” इति, नतु सप्तमरसवदभावादनुपलब्धिरित्यर्थं,
तत्र हेतु पृच्छति “कुतः” इति, समाधत्ते “कार्यतस्तदुपलब्धेः” इति, महत्त्वादिकार्य-
लिङ्गकालमानेन प्रधानोपलब्धेरित्यर्थं,

तदुपलब्धेः-इति तद्-शब्देन नात्र प्रधानपुरुषयोरुभयो परामर्शोऽपि तु प्रधानस्य, पुरुष-
स्याकारणत्वेन कार्यलिङ्गकालमानेन तदुपलब्धेर्वैकुमशक्यत्वादित्याशयेनाह-“तद् इति प्रधान
परामृशति” इति,

तर्हि पुरुषोपलब्धि कुत, तत्राह-“पुरुषोपलब्धौ तु” इति, वक्ष्यति=मूलकार इति शेषं,
यदुक्तम्-प्रत्यक्षाप्रष्टव्या सप्तमरसवदभाव एव किञ्च स्यादिति, तद् विधेयति-“दृढतर”
इत्यादिना, प्रबलतरालुमानादिप्रमाणेन निर्णीते हि प्रधानादौ यत्प्रत्यक्षं न प्रवर्तते तद् प्रधाना
दीनां निरवयवत्वेन तत्र योग्यताभावान्न प्रवर्तते न त्वसत्त्वादिति कल्प्यते सप्तमस्तु रसो न
केनापि प्रमाणेन निश्चित इति=अतः तत्र=सप्तमे रसे प्रत्यक्षस्यायोग्यता अध्यवसातु=निश्चेतु
न शक्येत्यर्थं, असत्त्वादेव सप्तमे रसे प्रत्यक्षं न प्रवर्तते न त्वयोग्यत्वादिति विशेष इति भावः,

‘उपरिष्ठादुपपादयिष्यते’=१४।१६ इति कारिकाव्याख्यानान्वसरे मया, सारूप्यवैरूप्ये=केन
धर्मेण तत्त्वानां परस्पर सादृश्यं, केन च धर्मेण परस्परवैलक्षण्यमित्येवं साधर्म्यवैधर्म्ये इत्यर्थं,

तस्य च कार्यस्य विवेकज्ञानोपयोगिनी सारूप्यवैरूप्ये आह 'प्रकृतिसरूपं विरूपं च' इति, एते तूपरिष्ठाद् विभजनीये इति ॥ ८ ॥

कार्यात् कारणमात्र गम्यते, सन्ति चात्र वादिनां विप्रतिपत्तयः, तथाहि—केचिदाहुः 'असतः सज्जायते' इति, 'एकस्य सतो विवर्तः कार्यजातं न वस्तु मद्' इत्यपरे ।

अन्ये तु 'सतोऽसज्जायते' इति, 'सतः सज्जायते' इति वृद्धाः ।

एते=सारूप्यवैरूप्ये तु उपरिष्ठाद्=(१०।११) इति कारिकयो विभजनीये=विभागयोग्ये, इति तत्रैव द्रष्टव्ये इत्यर्थ ॥ ८ ॥

उत्तरकारिकाभूमिकामारचयति "कार्याद्" इति, कार्यदर्शनबलाद् अस्त्यस्य किञ्चित्कारणमित्येव कारणमात्र गम्यते=प्रतीयते न त्विदमस्य कारणमिति विशेष प्रतीयते, तथा च न प्रधानकारणत्वनिश्चय इत्यर्थ ,

भवतु कारणमात्रज्ञान तथाप्यन्यस्य कारणस्यासत्त्वात्प्रधानकारणत्वनिश्चयो भविष्यति, इत्यत्राह—"सन्ति च" इति, अत्र=कारणविषये च वादिनां=तत्तद्दर्शनिकानां विप्रतिपत्तयः=विभिन्ना विभिन्ना मतयः सन्ति, तथा च न कारणविशेषावधारणमित्यर्थ ,

ता दर्शयितुमाह—"तथाहि" इति, विप्रतिपत्तीर्दर्शयामीत्यर्थ ,

तत्र 'शून्यतैव जगत परमार्थता' इति वदता बौद्धानां मतमाह—"असत सज् जायते" इति, अभावाद् भावो जायते इत्यर्थ ,

विनष्टाद्धि किल बीजादङ्कुर उत्पद्यते, नष्टाच्च दुग्धाद् दधि, विनष्टाच्च मृत्पिण्डाद् घट इत्येवमभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुराद्युत्पत्तिदर्शनात्, सर्वे कार्यरूपा भावा अभावकारणका कार्यत्वाद् बीजनाशोत्तरोत्पन्नाङ्कुरादिवद् इत्येवमनुमीयत इति हि सौगताकृतम् ।

तथा च बौद्धमताजुवादि न्यायदर्शने पूर्वपक्षस्त्वम्—"अभावाद् भावोत्पत्तिर्नास्तुपमृद्यप्रादुर्भावाद्" इति ।

ब्रह्मैकमनिर्वचनीयानाद्यत्रियोपयानादनेकविधनामरूपप्रपञ्चात्मना विवर्तते रज्जुरिव सर्प-मालायात्मना, एक सुखमिव चानेकमणिः कृपाणदर्पणादिभेदादनेकविधप्रतिबिम्बात्मना, इति वदता वेदान्तिना मतमाह—"एकस्य सत" इति,

एकस्य=अद्वितीयस्य सत =त्रैकालिकबाधविधुरस्य ब्रह्मण विवर्त =शुक्तेरिव रजतमता-त्त्विकान्यथाप्रधात्मक कार्यजात=दृश्यमात्र न वस्तुसत्=परमार्थत सदित्यर्थः,

कणादाक्षपादयोर्मतमाह—"सतोऽसज् जायते" इति, सत =भावरूपात्परमाण्वादेरसत्=पूर्वमविद्यमान ब्रह्मकादि जायत इत्यर्थ ,

कापिलमतमाह—"सत, सज्जायते" इति, सत =भावरूपात्प्रधानादे सद्=अनागतावस्थया कारणे विद्यमानमेव जायते=कारकव्यापारेणाभिव्यज्यत इति वृद्धा =साङ्ख्याचार्या इत्यर्थ ,

१ ता =विप्रतिपत्तीरित्यर्थ । २ अ ४ आ १ सू १४। ३ द्वौ नवौ प्रकृतार्थं द्रव्यत, बीजमुपमृद्यैवाङ्कुरप्रादुर्भावादित्यर्थ ।

तत्र पूर्वस्मिन् कल्पत्रये प्रधान न सिध्यति, सुखदुःखमोहभेदवत्स्वरूपपरिणामशब्दाद्यात्मकत्वं हि जगत्कारणस्य प्रधानत्वं=सत्त्वरजस्तमःस्वभावत्वम् यदि पुनरसतः सज् जायेत असन्निरुपाख्यं कारणं कथं स्यात्, सदसतोस्तादात्म्यानुपपत्तेः ।

एव मतचतुष्टय प्रदर्श्य साङ्ख्यातिरिक्तान्यमतानां प्रधानकारणत्वासाधकत्वादुपादेयता दर्शयितुमाह—“तत्र पूर्वस्मिन् कल्पत्रये” इति तत्र=पक्षचतुष्टयेषु, कार्यज्ञानेन यादृश कारण प्रधान सिद्ध भवति तादृश प्रधानमायपक्षत्रये न निष्पद्यत इत्यर्थः,

कीदृक् प्रधानं कार्यलिङ्गकाण्डमानबलेन सिद्ध्यति यदन्यमते न सिद्ध्येद् इत्यत्राह—“सुखदुःखमोहभेदवत्स्वरूपपरिणामशब्दाद्यात्मकत्वम्” इति, सुखदुःखमोहरूपा ये भेदा=विशेषास्ते विद्यन्ते यत्र तत् सुखदुःखमोहभेदवद्, एतादृश स्वरूप येषां ते सुखदुःखमोहभेदवत्स्वरूपा, एवविधा ये परिणामा=उच्चतन्मात्रादिरूपशब्दाद्या त एवात्मा=स्वरूप यस्य तत् तथा, तस्य भावस्तत्त्वम्, एवविध हि जगत्कारणस्य प्रधानत्व कार्यदर्शनात् सिद्ध्यति तच्चान्यमते नोपपद्यत इत्यर्थः,

प्र=प्रकर्षेण=वैषम्यावस्थापरिहारेण धीयन्ते=निधीयन्ते=विद्यन्ते सत्त्वादिगुणा यस्मिन् तत् प्रधान तस्य भाव प्रधानत्वमित्याशयेन ‘प्रधानत्वम्’ इत्यस्य विवरणमाह “सत्त्वरजस्तमः स्वभावत्वम्” इति, सुखाद्यात्मकसत्त्वादिगुणस्वरूपत्वमित्यर्थः,

(शब्दाद्यात्मक जगत्-सुखाद्यात्मककारणपूर्वक तदन्वितत्वाद्-यद् यदन्वित-तत् तथा—यथा मृदान्वित घटादिक मृत्कारणक तथांचेद-तस्मात् तथा) इत्याद्यनुमानेनावगम्यमान यत् सुखाद्यात्मक त्रिगुण प्रधान कारणस्य कार्यात्मकत्व च तदन्यमते न सिद्ध्यतीति भावः ।

क्वचित् पुस्तके—“सुखदुःखमोहभेदवत्स्वरूपपरिणामशब्दाद्यात्मकम्” इति भावप्रत्ययाद्यष्टि त पाठ उपलभ्यते, स चेत् व्याख्येयः-सुखाद्यात्मक यज् जगत् तत् स्वकारणस्य सत्त्वरजस्तमः स्वरूपत्वम् अवगमयतीति शेषः,

तत्र बौद्धमते तावदेतादृक्प्रधानासिद्धिमाह—“यदि पुनः” इति, असत् सज् जायत इति सौगत मत यद्यभ्युपेयेत तर्हि असद्=निरुपाख्यम्—अनिर्वचनीयमभावरूप जगत्कारणमित्यापयेत्, तथाचैवविध कारण भावात्मकसुखादिरूपशब्दाद्यात्मक कथं स्यात्, न कथमपि स्यादित्यर्थः, तत्र हेतुमाह—“सदसतो” इति, भावाभावयोस्तादात्म्यस्यानुपपन्नत्वादित्यर्थः,

अत्राभेद एव तादात्म्यम्, अधिमनत्रमकारिकाया ‘कार्यं कारणान् भिन्नम्’ इत्येव कार्यकारणाभेदरूपतादात्म्यस्य विस्तरेण साधयिष्यमाणत्वाद्, योगभाष्यव्याख्याया तु ‘अनुभव

१ यादृश=सुखाद्यात्मक, सुखाद्यात्मककार्यदर्शनेन कारणमपि सुखाद्यात्मकमेव सिद्ध भवति नत्वन्यादृशमित्यर्थः, एतच्च पूर्वत्र (३) इति पृष्ठे व्यक्तम् । २ तथा=सुखदुःखमोहभेदवत्स्वरूपपरिणामशब्दाद्यात्मकमित्यर्थः । ३ तथा=तादृगन्वितकारणपूर्वकम् । ४ तथा चेद=सुखाद्यन्वित चेद जगत्, तस्मात् तथा=सुखाद्यात्मककारणपूर्वकम् । ५ एतदप्रे व्यक्तम् । ६ शब्दाद्यात्मकत्वम्—इति‘त्वत्’ प्रत्ययरहित इत्यर्थः । ७ उपाख्या=उपाख्यानम्—इदमेतादृगिति वर्णन, ततो निष्क्रान्त निरुपाख्यम्—अलक्षणत्वेन नि स्वभावत्वेन चेदन्तया वक्तुमशक्यमित्यर्थः । ८ पा ३ सू १३ ।

अथैकस्य सतो विवर्तः शब्दादिप्रपञ्चः तथापि सतः सज्जायत इति न स्याद्,
न चास्याद्वयस्य प्रपञ्चात्मकत्वम्, अपित्वप्रपञ्चस्य प्रपञ्चात्मकतया प्रती-
तिर्भ्रम एव ।

येषामपि कणभक्षाक्षचरणादीनां सत एव कारणादसतो जन्म तेषामपि
सदसतोरेकत्वानुपपत्तेर्न कार्यात्मकं कारणम्, इति न तन्मते प्रधानसिद्धिः,

एव हि धर्मिणो धर्मादीना भेदाभेदौ व्यवस्थापयति' इत्यादिग्रन्थेन 'ऐकान्तिके कार्यकारण
योर्भेदे गवाश्वत्कार्यकारणभावो न स्याद्, ऐकान्तिके चाभेद इदमस्य कार्यमिति व्यवहारो
न स्याद्' इति बोधयन्त्रय मिभोऽविचारितभेदप्रतीतिसहकृताभेद एव कार्यकारणयोस्तादात्म्य
मिति बोधयति, सर्वथापि न सदसतोस्तादात्म्यमिति बोध्यम् ।

यथा बौद्धमतेऽसता कारणेन सह न सत्कार्यस्य तादात्म्यमेव वेदान्तिमतेऽपि सता कारणेन
सह न भ्रममात्रशरीरस्यासत कार्यस्य तादात्म्यमिति न तन्मतेऽपि प्रधानसिद्धिरित्याह
“अथैकस्य” इति ।

तथापि=कारणस्य सदरूपत्वेऽपि कार्यस्य गगनकुलमकल्पत्वात् सत सज्जायत इति न
स्यात्, तथा च नैतन्मतेऽपि कार्यात्मक कारणमिति सिद्धयेत्, सदसतोस्तादात्म्यासम्भवादित्यर्थ,
ननु 'तदनन्यत्वम्' इति सूत्रेण भगवता व्यासेन (तस्मात्=कारणाद् अनन्यत्वम्=अन्य-
त्वाभाव-अभेद कार्यस्य) इत्येवं प्रतिपादनात् कथं न वेदान्तिमते कार्यकारणयोस्तादा-
त्म्यमित्यत्राह—“न चाऽस्याऽद्वयस्य” इति,

अस्याद्वयस्य ब्रह्मण शब्दादिप्रपञ्चरूपेण परिणामित्वं नचाभ्युपेयते वेदान्तिभिरपि तु
'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुत्या शब्दादिप्रपञ्चश्चान्यस्य तस्य प्रपञ्चात्मकतया भान भ्रममात्र
मिति मन्यत इत्यर्थः ।

'तदनन्यत्वम्' इति सूत्राशेन नाभेद उच्यते किन्तु (तस्मात्कारणाद् ब्रह्मण परमार्थतोऽ-
नन्यत्व=व्यतिरेकेण कार्यस्याभाव) इत्येवं कार्यस्यासत्त्वं प्रतिपाद्यते 'आरम्भणशब्दादिभ्य'
इति सूत्रशेषस्य चित्तार्था 'वाच्यारम्भण विकारो नामधेय मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति श्रुतौ कारणी-
भूतमृत्तिकया एव सत्यत्वावधारणेन कार्यस्य घटादेर्मिथ्यात्वप्रतिपादनेन विवर्तवादा
श्रयणादिति भावः ।

तार्किकमतेऽपि न प्रधानसिद्धिरित्याह—“येषाम्” इति, कणभक्ष =वैशेषिकदर्शनकर्ता कणाद-
ञ्चनिः, अक्षचरण =न्यायदर्शनकारो गोतमञ्चनिः, आदिना प्रशस्तपाद=वात्स्यायनार्दयो
ञ्चनयो ग्राह्याः,

१ मत इति शेषः । २ धर्मिण =मृत्पिण्डादे सकाशाद् धर्मादीना=घटादीनाम् । ३ विचारे
क्रियमाणे तु आम्राणा वनमित्यभेदेऽपि भेदव्यवहारादर्शनात् व्यवहारबलेन कारणात् कार्यस्य
भेद इत्याशयेनोक्तम्—'अविचारित' इति । ४ अ २ पा २।सू १४ । आरम्भणशब्दादिभ्य इति
सूत्रशेषः । ५ शाङ्करभाष्यस्थोय पाठः । ६ कार्यस्य मिथ्यात्वप्रतिपादने हेतुमाह “आर-
म्भण” इत्यादिना । ७ वाच्यारम्भण इति विकारजातं न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमा-
त्रमेतद्, यथा राहो शिर इति विकल्पमात्रं, तथाचावस्तुतया विकारजातमनृतं, मृत्तिकेत्येव
सत्यमित्यर्थः । ८ आदिना=उद्योतकराचार्या ग्राह्याः ।

अतः प्रधानसिद्धयर्थं प्रथमं तावत् सत्कार्यं प्रतिजानीते—“असदकरणाद्” इति,

असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावात् ।

शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥ ९ ॥

सत्कार्यं—‘कारणव्यापारात्प्रागपि’ इति शेषः, तथाच न सिद्धसाधननैयायिकतनयैरुद्धावनीयम्,

यद्यपि बीजमृत्पिण्डादिप्रध्वंसानन्तरमङ्कुरघटाद्युत्पत्तिरूपलभ्यते तथापि न प्रध्वंसस्य कारणत्वम्, अपि तु भावस्यैव बीजाद्यवयवस्य,

अभावात्तु भावोत्पत्तौ तस्य सर्वत्र सुलभत्वात्सर्वत्र सर्वकार्योत्पादप्रसङ्गः,

एवमन्यमते प्रधानसिद्धिं प्रदर्श्य साङ्ख्यमते तत्साधयितुं तत्सिद्धयुपयोगिनः सत्कार्यवादां साधयन्ती कारिकावतारयति—“अतः” इति, यतः सत्कार्यवादातिरिक्तान्यवादे न प्रधानसिद्धिरत इत्यर्थः । प्रतिजानीते=अङ्गीकरोति ।

ननु नैयायिकनयेऽपि कारणव्यापारादनन्तरं कार्यं सदेवेति सिद्धसाधनमेतद्, इत्यत आह—“कारणव्यापारात्प्रागपि” इति, अपिना—कारणव्यापारोत्तरमपि कार्यं सत्, तत्रोत्तरकाले कार्यसत्ताया न तार्किकवैमत्यमिति कारणव्यापारात्प्रागपि कारणे कार्यं विद्यत इत्यस्माभिः साधनीयमतो नैयायिकतनयैः =तनयवत् तदनुगामिभिरत्र सिद्धसाधनं न प्रदर्शनीयमित्यर्थः ।

स्वमतस्याऽदुष्टत्वव्यवस्थापनान्यान्यमतानां दुष्टत्व प्रतिपादयितुमादौ बौद्धमतस्य दुष्टत्वमाह “यद्यपि” इति ।

यदि बीजादिनाशोत्तरमङ्कुराद्युत्पत्तिस्तर्हि कथं न नाशस्य कारणत्वमित्यत्राह—“तथापि न” इति, कस्य तर्हि कारणत्वमित्यत्राह “अपितु” इति, बीजावयवा एव कुतश्चिन्निमित्तात्प्रादुर्भूतक्रिया पूर्वव्यूहं जहति व्यूहान्तरं चापद्यन्ते तस्माद् व्यूहान्तराच्चाङ्कुर उत्पद्यत इति बीजावयवस्यैव कारणत्वनाभावस्येत्यर्थः,

एतच्च “न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः” इत्यादि न्यायसूत्रेषु स्फुटम् ।

अभावाद् भावोत्पत्तौ को दोषस्तत्राह—“अभावात्तु भावोत्पत्तौ तस्य सर्वत्र सुलभत्वात् सर्वत्र सर्वकार्योत्पादप्रसङ्गः” इति,

तथाचाहुश्शङ्कराचार्या—(यद्यभावाद् भाव उत्पद्येत, अभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्याद्, नहि बीजादीनामुपभृदितानां योऽभावस्तस्य च शशविषाणादीनां च नि स्वभावत्वाविशेषादभावत्वे कश्चिद् विशेषोऽस्ति येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधीत्येवंजातीयक कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान् स्याद्, निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन्, नचैव दृश्यते) इति,

१ व्यूह—अवयवानां सन्निवेशविशेषः, २ अ ४ आ १ सू, १७ । ३ ‘नाऽसतोऽदृष्टत्वाद्’ अ २ । पा २ सू २६ इति सूत्रभाष्य इति शेषः । ४ नह्यभावो विशिष्यते, विशेषणयोगे सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाख्य इत्यर्थः ।

इत्यादि न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायामभिहितमस्माभिः ।

प्रपञ्चप्रत्ययश्चासति बाधके न शक्यो मिथ्येति वदितुम् ।

‘यद् येनानन्वित न तत् तस्य विकारो, यथा घटशरावोदञ्चनादयो हेनानन्विता न हम् विकारा, अतन्विताश्चेते विकारा अभावेन, तस्मान्नाभावविकारा, भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वाद्’ इति भामत्यभिहिता युक्तिरप्यत्रावसेया,

‘नह्यनन्वयविनष्टयो शालियववीजयो कश्चिद् विशेषोस्ति येनैकस्माच्छाल्यङ्कुरो नान्यत्वाद्’ इत्यादिना तात्पर्यटीकायामपि स्पष्टमेतद्, इत्याद्येनाह “इत्यादि न्यायवार्तिकतारपर्यटीकायाम्” इति, इत्यादि=एवविध दूषणजातमित्यर्थं,

वेदान्तिमतमसंज्ञतयितुमाह-‘ प्रपञ्चप्रत्ययश्च’ इति, प्रत्ययश्चादिप्रमाणसिद्धशब्दादिप्रपञ्चात् भवश्च मिथ्येति वदितु न शक्य इत्यर्थं ।

नह्य-प्रतीयमानत्वात् प्रपञ्चस्य न मिथ्यात्वमित्यभिधानमस्मीचीनम्, प्रतीयमानस्यापि शक्तिरजतादेर्मिथ्यात्वस्य सर्वसम्प्रतिपन्नत्वाद्, इत्याशङ्क्यायामाह “असति बाधके” इति, दृढ-तरबाधकप्रमाणासन्निधाने सतीत्यर्थं ।

नेद रजतमित्युत्तरज्ञानरूपबाधकस्य सत्त्वाद् युक्तं तत्र तत्प्रतीतेर्मिथ्यात्वमत्र तु न कोपि बाधक इति कथं मिथ्यात्वमिति भावः ।

नह्य वाचारम्भणश्रुतिरेवात्र बाधिकेति चेद्, न, तस्या प्रपञ्चमिथ्यात्वप्रतिपादने तात्पर्याभावात्, कुत्र तर्हि तान्तर्यमिति चेच्छृणु-रलयोरभेदविवक्षयाऽऽरभ्यते=आरभ्यते-स्पृश्यत ईत्यारम्भण बाहुलकात्कर्मणि क्येय् ।

वाचा इति तृतीयान्तपद चान्नाजुल्लक्षणया वाक्पूर्वकव्यवहारपरं, हेतौ चैषा तृतीया, हेतुत्व चान्त्र प्रयोजनतया न कारणत्वेन, तथा च वाक्पूर्वकेण ‘अत्र घटोऽनेन घटोदकमाहर’ इत्यादि व्यवहारेण हेतुना-एतादृशव्यवहारनिद्वयर्थं विकार=शृणुह्युदराकारत्वादिलक्षण सस्थान विशेष, तत्प्रयुक्तं च घट इति नामधेयम् आरम्भणम्=मृद्द्रव्येण स्पृश्यते-उदकाहरणादिव्यवहारविशेषसिद्धयर्थं मृद्द्रव्यमेव सस्थानान्तरनामधेयान्तरभागो भवतीति यावद्, अतो घटा-यपि मृत्तिका=मृद्द्रव्यम् इत्येव सत्य=प्रमाणप्रतिपन्नं नतु घटादिकं द्रव्यान्तरमिति ।

कार्यस्य कारणात्मकत्वमेवानया श्रुत्या प्रतिपाद्यते न कार्यमिथ्यात्वमिति तत्त्वम् ।

अपि च=सामान्यतो ग्रहे रूपविशेषाग्रहे च तदन्यरूपेण विभक्तो दृष्ट श्रुत्तिकादौ, न तु जातु श्रुतिरूपं जानन् रजतमिति विपर्यस्यति, न च निरशे स्वस्वेदनप्रत्यक्षे ब्रह्मणि तत्स्वरूपाग्रह सामान्यग्रहो वा भवतीति कथं निर्भागस्यैकस्य ब्रह्मणो विपरीतज्ञानगोचरत्वसम्भव इति न युक्तिमदेतन्मतमिति ।

१ अ ४ आ १ सू १८ । २ अमङ्गतं कर्तुम् । ३ आलम्भ स्पृशेहिसयोरिति नैघण्टुका । ४ वाचा=शब्देन, आरभ्यते=उत्पाद्यत इत्यर्थस्तु न युक्तं, घटादेर्मृदाद्यारभ्यत्वेन शब्दोपादान-कत्वाभावाद्, अत आरम्भणमत्रालम्भनमेवेत्यर्थं । ५ ‘कृत्यल्युटो बहुलम्’ इति सूत्रेणेत्यर्थं । ६ एषा=वाचा इति । ७ अनेन वसतीतीव प्रयोजनायैऽत्र तृतीयेत्यर्थं । ८ यदि मृत्तिकैव सत्यं न तु घटादिकमित्यर्थोऽभिमतो भवेत् ‘तदा मृत्तिका सत्या’ इति समानाधिकरणं प्रयुक्तं स्यात् तथा प्रयोगाभावाच्च नासावर्थं इत्याशयेन सत्यमित्यस्यार्थमाह-“प्रमाणप्रतिपन्नम्” इति ।

इति कणभक्षाक्षचरणमतमवशिष्यते,
 तत्रेदं प्रतिज्ञातं—“सत् कार्यम्” इति,
 तत्र हेतुमाह—“असदकरणाद्” इति,
 असत्त्वे कारणव्यापारात्पूर्वं कार्यं नास्य सत्त्वं कर्तुं केनापि शक्यं, नहि
 नीलं शिल्पिसहस्रेणापि पीतं कर्तुं शक्यते,
 सदसत्त्वे घटस्य धर्माविति चेत्, तथाप्यसति धर्मिणि न तस्य धर्म इति
 सत्त्वं तदवस्थभेद, तथा च नाऽमत्त्वम् ।

इत्थं मतद्वयनिरासमभिधायेदानीं परिशिष्ट तार्किकमत निरसनीयमित्याह ‘इति कणभक्षा
 क्षचरणमतमेवावशिष्यते’ इति, यतो भैतद्वयसुक्तप्रकारेणासङ्गतम् इति=अतः तन्निरासे वक्त-
 व्यत्वाभावात्केवलं कणादादिमतमेव निरसनीयत्वेन परिशिष्यते इत्यर्थः ।

तर्ह्यवशेषाभावाय तदपि निरस्यतामित्याकाङ्क्षायां मूलकारिकाकृतेन तन्भैतस्य सविस्तर
 निरस्यमानत्वान्न तन्मया निरस्यते इत्याह—“तत्रेदं प्रतिज्ञातम्” इति,

तत्रै=तत्कणादादिमतनिरासार्थं, प्रतिज्ञातं=साधुविशिष्टपक्षनिर्देशात्मक प्रतिज्ञावाक्यम-
 भिहितं, मूलकृतेति शेषः,

ननु न प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरित्यत्राह—“तत्र हेतुमाह” इति,

ननु पक्षधर्मत्वाभावात्कथमस्य हेतुत्वमिति चेत्, कार्यं सत् करणात्=क्रियमाणत्वाद् यत्र
 सत् तत्र क्रियमाणं यथा नीले पीतं नरविषाणं वा इति शेषवदनुमानप्रयोगे हेतुपयोगिव्यति-
 रेकव्याप्तिस्वरूपोपदर्शकत्वेनास्य हेतुत्वमिति शृद्धान्,

एतदभिप्रायेणैव व्यतिरेकव्याप्तिस्वरूप स्पष्टयन् तस्यार्थमाह “असत्त्वे” इति ।

ननु न वयं नरविषाणवदसत्त्वभाव विकारजातमिति मन्यामहे येन तद्वर्त्तं क्रियेतेत्यनुजुज्ये-
 तापि तु सन् घटोऽसत्त्वं घट इत्यादिव्यवहारान्यथानुपपत्त्या सदसत्त्वे विकारजातस्य धर्मो ते च
 स्वकारणाधीनलब्धजनमतया कदाचिदेव भवत इत्यङ्गीकुर्महे, तथा च यथा घटे पाकात्पूर्वं
 श्यामता पाकानन्तरं च रक्तता तथोत्पत्ते प्राग्घटस्याऽसत्त्वं धर्मं पश्चाच्च तस्य सत्त्वं धर्मं इति
 न कोपि दोष इत्याशयेन शङ्कते—“सदसत्त्वे” इति,

यदि तयोर्धर्मत्वं तर्हि धर्मिरूपं वस्तु दण्डायमानं सदातनमिति न कस्यचित् तद्वै विकार
 इत्यापयेत्, अथासत्त्वसमये तनास्ति तर्हि कस्य धर्मोऽसत्त्वं, नह्यविद्यमाने धर्मिणि तद्धर्मो
 विद्यमान इत्युपपत्त्येवमाक्षिप्येत । ७ मृत्पिण्डदशायां घटोऽसन्निति व्यवहारः । ८ ते च=सदसत्त्वे
 कारेपीत्यर्थः ।

१ शक्यं पीती कर्तुम् इति पाठान्तरम् । २ मतद्वयं=सौगतवेदान्तिनोर्मतमित्यर्थः । ३ कणा-
 दादिमतस्य । ४ तत्रेति निमित्ते सप्तमी । ५ असदकरणादित्यस्य । ६ तद्वद्=नरविषाण-
 वन्नोत्पद्येत्येवमाक्षिप्येत । ७ मृत्पिण्डदशायां घटोऽसन्निति व्यवहारः । ८ ते च=सदसत्त्वे
 च । ९ तयो =सदसत्त्वयो । १० तद्=धर्मिरूपवस्तु ।

असंबद्धेनातदात्मना चासत्त्वेन कथमसन् घटः ।
तस्मात्कारणव्यापारादूर्ध्वमिव ततः प्रागपि सदेव कार्यमिति ।
कारणाच्चास्य सतोऽभिव्यक्तिरेवावशिष्यते,

यतो धर्मिसत्त्वं विना धर्मसत्त्वमनुपपन्नम् इति=अत सत्त्वं तदवस्थ=उत्पत्त. प्रागापि कायस्य सत्त्वं स्थितं, तथा च न भवद्भिमत कार्यस्यासत्त्वं सिद्धमित्यर्थं ।

किञ्च—उत्पत्ते प्राग् घटोऽसन्नित्यभिधानमपि त्वन्मते न सघटत इत्याह “असंबद्धेन” इति धर्मिणा सहासंबद्धेन असत्त्वेन=असत्त्वरूपधर्मेण कथमसन् घट =असत्त्वरूपधर्माश्रयो घट इत्यभिधान कथं, तथा—अतदात्मना=अतत्स्वरूपेण धर्मिस्वरूपतयाऽविद्यमानेन चाऽसत्त्वेन कथमसन् घट इति न कथमपीत्यर्थं ।

अत्रेदं बोध्य—तार्किकमते नील कमलमित्यादौ गुणिरूपधर्मिणि समवायादिसंबन्धेन नील-गुणरूपधर्मस्य संबद्धत्वमादायाश्रयाश्रयिभावप्रतीति, साङ्ख्यादिनये तु धर्मधर्मिणोरभेदाद् धर्मिस्वरूपमेव धर्म इति तदात्मतया तत्प्रतीति, तत्र ‘असंबद्धेनासत्त्वेन’ इति कथन तार्किक-मताभिप्रायम्, ‘अतदात्मना चासत्त्वेन’ इति प्रकृतमताभिप्रायमिति^१ ।

धर्मिसंबद्धेन धर्म्यात्मना वा विद्यमानेन धर्मेणैव तदाश्रयत्वनियमान्नात्रासंबद्धेनातदात्मना वासत्त्वेन धर्मेण तदाश्रयत्वसम्भव इति तत्त्वम्,

फलितमाह “तस्माद्” इति,

ननु एव संति किमपरमवशिष्यते यत् कुलादादिव्यापारेण साध्यं, न च घटादिस्वरूप-सिद्धयर्थं सं इति वाच्यं भवन्मते, तस्य प्रागेव सिद्धत्वात्, तथा च यथा प्राक्सिद्धत्वान्मृ-त्पिण्डादे कारणस्य स्वरूपसिद्धये न कश्चिद् व्याप्रियते तथा प्राक् सिद्धत्वात्कार्यस्वरूपस्य तत्प्रनिद्धयेपि न कश्चिद् व्याप्रियेत व्याप्रियते च, अतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येत्याशङ्क्य कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमाह—“कारणाच्चास्य” इति,

चकार पुनरर्थं, अस्य सत् =कारणव्यापारात्प्रागपि व्यवहारायोग्यसूक्ष्मरूपेण सिद्धस्य कार्यस्य या व्यवहारयोग्यस्थूलरूपापादनरूपाभिव्यक्ति सा पुन कारणात्=कुलादादिव्यापा-राद्भवति, इत्येवमभिव्यक्तिरेव साध्यत्वेनावशिष्यते नोत्पत्तिरित्यर्थं ।

वृथुबुधोदरादिकार्याकारेण कारणं व्यवस्थापयत्, कारकव्यापारस्य न वैयर्थ्यमिति न तद्बलेनासत्कार्यवादासिद्धिरिति भावः ।

१ असंबद्धमसत्त्वरूपधर्ममादायेत्यर्थं । २ तत्प्रतीति =आश्रयाश्रयिभावप्रतीति । ३ यथा नील कमलमित्यस्य नीलगुणरूपधर्माश्रय कमलमित्यर्थस्तथाऽसन् घट इत्यस्यापि असत्त्वधर्मा-श्रयो घट इत्यर्थो वाच्यः, स चानुपपन्न कमलेन सह नीलस्येवासता घटेन सहासत्त्वरूपधर्म-स्यासंबद्धत्वादिति भावः । ४ उत्पत्ते प्रागपि कार्यस्य सत्त्वे सति । ५ स=कारकव्यापार । ६ व्यवहार =उदकाहरणादिकार्यविशेषः । ७ तद्बलेन=कारकव्यापारसद्भावबलेन ।

सतश्चाभिव्यक्तिरूपपन्ना, यथा पीडनेन तिलेषु तैलस्य, अवघातेन धान्येषु तण्डुलानां, दोहनेन सौरभेयीषु पयसः,

असतः करणे तु न निदर्शनं किञ्चिदस्ति, न खल्वभिव्यज्यमानं चोत्पद्यमानं वा क्वचिदसद् दृष्टम् ।

इतश्च कारणव्यापारात्प्राक् सदेव कार्यम् 'उपादानग्रहणाद्'-उपादानानि=कारणानि तेषां ग्रहणं=कार्येण संबन्धः, उपादानैः कार्यस्य संबन्धादिति यावद् ।

एतदुक्तं भवति-कार्येण सबद्धं कारणं कार्यस्य जनकं, संबन्धश्च कार्यस्याऽसतो न संभवति तस्मात् सदिति ।

असदेव कार्यं तस्मात् कुतो नाभिव्यज्यत इत्यत्राह "सतश्च" इति, पूर्वं सत एव वस्तुनाऽभिव्यक्तिर्युक्ता नत्वसत इत्यर्थः ।

तत्र दृष्टान्तानाह "यथा पीडनेन" इति, तैलस्य-तण्डुलानाम्-पयस-इति षष्ठ्यन्तत्रयस्याऽश्लेषकेन 'अभिव्यक्ति' इत्यनेनान्वयः ।

सौरभेयीषु=छरभेरपत्यभृतासु, गोषु इत्यर्थः,

असतोऽभिव्यक्तौ तु न कोपि दृष्टान्त इत्याह "असत" इति, करणे=अभिव्यक्तौ, निदर्शनं=दृष्टान्तः ।

एतदेव स्पष्टयति-"न खलु" इति, खलु इत्यवधारणार्थं, यद् वस्तु असत् तद् अभिव्यज्यमानं त्वन्मते चोत्पद्यमानं वा क्वचिदपि नैव दृष्टमित्यर्थः, एतेन "नासदुत्पादो नृष्टङ्गवद्" इति साङ्ख्यसूत्रं व्याख्यातमिति बोध्यम् ।

यदि नरविषाणमपि कारकव्यापारादूर्ध्वं व्यक्तमभिव्ययत् तदासत्कार्यमपि कारकव्यापारादूर्ध्वं व्यक्तं भविष्यति इतीदमप्युपापत्स्यत तर्चाहपपन्नमित्यसत्कार्यभवनमप्यहपपन्नमिति भावः ।

कार्यस्य सत्त्वे हेत्वन्तरमवतारयति "इतश्च" इति, इतश्च=वक्ष्यमाणहेतोरपीत्यर्थः ।

फलितमाह-"उपादानैः कार्यस्य सबन्धाद्" इति,

एतेन-"कार्यम् उपादाने सद् उपादानेन सह सबद्धत्वाद् यद् यत्र न सद् न तत् तेन सबद्धं यथा मृत्तिकया पटादिकम्" इत्यनुमानमत्र दर्शितम् ।

एतस्मिन्ननुमाने हेतोरदुष्टत्व स्पष्टयितुमाह "एतदुक्तं भवति" इत्यादिना,

'कार्येण संबद्धमेव कारणं कार्यजनकम्' इत्युक्त्या उत्पत्ते प्राक् कार्यम् उपादानसबद्धं तज्जन्यत्वाद् यच्च नोपादानसंबद्धं न तत् तज्जन्यं यथा मृद् पटादिकम् इत्यनुमानमत्र सूचितमिति ज्ञेयम् ।

१ तस्मात्=कारणव्यापाराद्, २ तत्र=सतोभिव्यक्तौ । ३ अनुषक्तेन=पूर्वस्मादनुवृत्तेन । ४ अ १ सू ११४ । ५ उपपन्नमभिव्ययत् । ६ तच्च=नरविषाणभवनं च । ७ यत्र=यस्मिन्नोपादाने । ८ हेतोः=उपादानसंबद्धत्वादिति हेतोरित्यर्थः । ९ तत् कार्यं कार्यासबद्धोपादानेन जन्यं न भवतीत्यर्थः ।

स्यादेतद्-असंबद्धमेव कारणैः कस्मात् कार्यं न जन्यते तथा चासदे-
वोत्पत्स्यतेऽत आह “सर्वसम्भवाभावाद्” इति, असंबद्धस्य जन्यत्वे असंब-
द्धत्वाविशेषेण सर्वं कार्यजातं सर्वस्माद् भवेद्, नचैतदस्ति, तस्मान्नासंबद्ध-
मसंबद्धेन जन्यतेऽपि तु संबद्धं संबद्धेन जन्यत इति,
यथाहुः साङ्ख्यवृद्धाः-“असत्त्वे नास्ति संबन्धः कारणैः सत्त्वसङ्गिभिः,
असंबद्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यवस्थितिः” इति,

स्यादेतद्-असंबद्धमपि सत् तदेव करोति यत्र यत्कारणं शक्तं, शक्तिश्च
कारणस्य कार्यदर्शनादवगम्यते, तेन नाव्यवस्थेत्यत आह-“शक्तस्य शक्य-
करणाद्” इति ।

एतस्मिन्ननुमाने विपक्षे बाधकाभावमाशङ्कते-“स्यादेतद्” इत्यादिना,
विपक्षबाधकावृत्तकर्मप्रदर्शनपरं “सर्वसम्भवाभावाद्” इति हेतुपदं व्याचष्टे “असंबद्धस्य
जन्यत्वे” इति, स्पष्टार्थोऽयं ग्रन्थः,

स्वोक्तार्थे षट्सम्भतिमाह-“यथाहुः” इति, असत्त्वे=कार्यस्योत्पत्तेः प्राग्वियमानत्वे सति
तेषां कार्याणां सत्त्वसङ्गिभिः=सत्त्वधर्माश्रयैः कारणैः सह संबन्धो न स्यात्, सदसतोऽसंब-
न्धावृत्तपत्तेः, कारणैरसंबद्धस्य च कार्यस्योत्पत्तिमिच्छतो मते, व्यवस्थितिः=मृद एव घट
कनकादेव कटकमित्येवविधो नियमो न स्यादिति षट्कोत्तरार्थः,

घटपटाद्यर्थिभिर्नरैः प्रतिनियतानि सृत्तन्त्वादीनि कारणानि गृह्यमाणानि लोके दृश्यन्ते,
नहि घटार्थिना तन्त्वो गृह्यन्ते नापि पटार्थिना मृदुपादीयते, तदेतन्नियतोपादानग्रहणमसत्का-
र्यवादे नोपपद्यते, समाने हि सर्वत्र सर्वस्य कार्यस्याऽसत्त्वे सर्वं सर्वस्मादुत्पद्येतेति प्रतिनियतो
पादानग्रहणं नोपपद्येत, तथा च प्रतिनियतोपादानग्रहणात् सर्वस्मात् सर्वोत्पत्त्यदर्शनाच्च
नासत्कार्यमिति भावः ।

एतेन ‘उपादाननियमात्’ ‘सर्वत्र सर्वदा सर्वासम्भवाद्’ इति साङ्ख्यसूत्रद्वयं व्याख्यात-
मिति ज्ञेयम् ।

कारणसंबद्धमेव कार्यं कार्यसंबद्धेन कारणेन जन्यते न त्वसंबद्धमसंबद्धेनान्यथाव्यवस्थे-
त्युक्तिमसृष्ट्येभाणोऽसत्कार्यवादी शङ्कते “स्यादेतद् असंबद्धमपि” इत्यादिना,

कार्येणासंबद्धमपि सत्कारणं तदेव कार्यं करोति यस्मिन् कार्यं यत्कारणं शक्तं=शक्ति-
युक्तं न सर्वमित्यर्थः ।

शक्तौ प्रमाणमाह-“शक्तिश्च” इति, कार्यनियामकं कश्चिदतिशयविशेष-सामर्थ्यविशेषो
वा शक्तिः, सा च कार्यदर्शनाद्=मृद एव घटस्तन्तुभ्य एव च पट इति प्रतिनियतकार्योत्प-
त्त्यन्यथानुपपत्तिज्ञानात्, अवगम्यते=अनुमीयते इत्यर्थः,

१ ‘तज्जन्यत्वाद्’ इति हेतुरस्तु ‘उपादानसंबद्धम्’ इति साध्यं माभूदित्येवविधे विपक्ष इत्यर्थः ।
२ ‘उपादानग्रहणात्,’ ‘सर्वसम्भवाभावाद्’ इत्यनयोरभिप्रायान्तरमाह-“घटपटाद्यर्थिभिः” इति ।
३ प्रतिनियतोपादानग्रहणान्यथानुपपत्त्या कार्यं सदित्यर्थः, अनुपपन्नत्वे हेतुमाह “समाने हि”
इति । ४ अ १ सू ११५।१६। ५ अमृष्यमाणं=असहमानं ।

सा शक्तिः शक्तकारणाश्रया सर्वत्र वा स्यात् शक्य एव वा, सर्वत्र चेत्, तदवस्थैवाव्यवस्था, शक्ये चेद् कथमसति शक्ये तत्र इति वक्तव्यम्,

शक्तिभेद एव स तादृशो यतः किञ्चिदेव कार्यं जनयेन्न सर्वमिति चेद्, हन्त भोः स शक्तिविशेषः कार्यसंबद्धो वासबद्धो वा, संबद्धत्वे नासता सवन्य इति सत्कार्यम्, असबद्धत्वे सैवाव्यवस्था, इति सुष्ठुक्तं—“शक्तस्य शक्यकरणाद्” इति,

मूलमवतार्यं तद्योजनेनाशङ्कं परिहृतुं विकल्पयति, “सा शक्ति” इति,

शक्तकारणाश्रया=कार्यजननशक्तिमति कारणे वर्तमाना या शक्ति सा किं सर्वत्र=सर्व-कार्यविषया-सर्वकार्यनिरूपिता वा स्याद्, उत शक्ये=यदुत्पादयितुं शक्यं कार्यं तद्विषया तन्निरूपितैव वा स्यात्, सर्वत्र चेत्, तर्हि सर्वं सर्वस्मात्सभवेदिति पूर्वोक्ताव्यवस्था तदवस्थैव भवेद्, शक्य एव सा शक्तिरिति चेत्, तर्हि अविव्यमाने शक्ये तत्र=तद्विषया तन्निरूपिता वा शक्तिरिति कथं वक्तव्यं स्याद् न कथमपि वक्तुमर्हम्, असतो विषयत्वाभावाद्, निरूपकत्वासभावाच्चेत्यर्थः ।

सतोरेव विषयविषयिभावसंबन्धो निरूप्यनिरूपकभावसंबन्धो वा न सदसतोरिति भावः, शक्तिरपि कार्यसंबद्धेव कार्यं जनयेन्नासबद्धेति सिद्धान्त्याशयमजानानस्तार्किकं पुनरपि रेकते “शक्तिभेद एव” इति, सिद्धान्ती प्राह—“हन्त भो” इति, हन्त—इति ह्यर्थकमव्ययम्, अन्यत् स्पष्टम् ।

उपसहरति—“इति सुष्ठुक्तं ‘शक्तस्य शक्यकरणाद्’ इति, यत् शक्तं कारणं शक्तिसंबद्धमेव शक्यं करोति नासबद्धम् इति=अतः शोभनमभिहितं कारिकाकृता ‘शक्तस्य शक्यकरणाद्’ इतीत्यर्थः, कारणे तदात्मना वर्तमाना कार्यस्याव्याकृतावस्थारूपाऽनागतावस्थैव कार्यनियामिका शक्तिः, तथा सबद्धं कार्यं च शक्यमित्यनागतावस्थावत्त्वेन कारणे कार्यस्य सत्त्वान्न कार्यस्यासत्त्वमिति तत्त्वम्—

तथा चाहुः शङ्कराचार्यौ—“शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियामार्था कल्प्यमाना नाऽन्याऽसनी वा कार्यं नियच्छेद्, असत्त्वाविशेषादन्यत्त्वाविशेषाच्च, तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तश्चात्मभूतं कार्यम्” इति,

१ मूलं=“शक्तस्य शक्यकरणाद्” इत्याकारकारिकाभागमित्यर्थः । २ सवत्रेति सप्तमी विषयार्था । ३ रेकते=अङ्कते । ४ ह्यर्थश्च—स्वमतं स्थापयितुं तार्किकोऽशक्त इति सिद्धं समीहितमित्येतावताऽत्र बोध्यम् । ५ कार्यशक्तिमत्त्वमेवोपादानकारणत्वम्, अन्यस्य दुर्बलत्वाद्, लाघवाच्च, सा शक्तिः कार्यस्यानागतावस्थैवेत्यतः शक्तस्य शक्यकरणात्नासत उत्पाद इत्यर्थः, इत्येतत्समानानुपूर्वीकासाङ्ख्यसूत्रे विज्ञानमिधेव । ६ अ २पा १ सू १८ इति ब्रह्मसूत्रभाष्ये । ७ कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा शक्तिः कार्यं न नियच्छेत्=कार्यनियामिका न सभवेद्, अन्यत्त्वात्सत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषाद्, यत्र कस्य चिदन्यस्य नरविषाणादेर्वा नियामकत्वप्रसङ्गाद्, अतः कारणस्यात्मभूता=कारणादभिन्ना शक्तिरूपेया शक्तेश्चात्मभूतं कार्यमुपेयं, कारणेऽव्यक्ततया स्थितं कार्यं कार्यस्यानागतावस्थैव वाऽभिव्यक्तिनियामकतया शक्तिर्न ततोऽन्या काचित् शक्तिरिति यावद् ।

इतश्च सत्कार्यमित्याह—“कारणभावाच्च”—कार्यस्य कारणात्मकत्वाद्, नहि कारणाद् भिन्न कार्य, कारणं च सदृ इति कथं तदभिन्नं कार्यमसद्भवेत् ।

कार्यस्य कारणाभेदसाधनानि च प्रमाणानि—‘न पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते तद्धर्मत्वाद्—इह यद् यतो भिद्यते तद् तस्य धर्मो न भवति यथा गौरश्वस्य—धर्मश्च पटस्तन्तुना—तस्मान्नार्थान्तरम् ।

यदपि—‘प्रागभावं कार्यनियामक इति नाव्यवस्था’ इति मत, तदपि न पेशलम्, अभावे विशेषाभावेन तन्तौ घटादेरपि प्रागभावापत्तेर्दोषतादवस्थाद्, नच पटप्रतियोगिक पटनिरूपितो वा प्रागभाव पटोत्पत्तिनियामक इति विशेष इति वाच्यम् । असत् पटादे प्रतियोगित्वनिरूपकत्वादिधर्मासम्भवात्, सदसतोस्सबन्धावपत्तेरिति । किञ्च—उत्पत्ते प्राक् कार्यस्यासत्त्वे घट उत्पद्यत इत्यभिधानमप्यव्युत्पत्तं स्याद्, उत्पत्ते क्रियात्वेन क्रियायाश्च सकर्तृकत्वनियमेन कर्तुरसत्त्वे निराश्रयायाः क्रियाया असम्भवाद्, जनिकर्तृजने प्राक् सत्त्वस्यावश्यकत्वाद्, अपि च कार्यस्यासत्त्वे योगिनामनागतादिज्ञान न स्यादिति, अधिकमन्यतोऽवसेयम्, ‘सदेव सोम्येदमग्रंआसीत्’ ‘तद्देह तर्ह्यव्याकृतमासीद्’ इत्याया आगमा अप्यत्राव्यवस्थेया हेत्वन्तरमवतारयति—“इतश्च” इति,

‘कार्यस्य कारणाभेदसाधनानि च प्रमाणानि’—मयाऽभिधीयन्त इति शेष,

कानि तानीत्याकाङ्क्षाया परिशेषाव्युत्पत्तिरूपप्रमाणप्रयोगानाह—‘न पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते’ इत्यादिना, प्रतिज्ञावाक्यमभिधाय हेतुवाक्यमाह—“तद्धर्मत्वाद्” इति, तेषां तन्तूनां धर्मत्वात्—तदवस्थाविशेषात्मत्वादित्यर्थ ।

व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयन्नुदाहरणवाक्यमाह—“इह यद् यत” इत्यादिना, तथा च व्यापकस्य तद्धर्मत्वाभावस्य पटे निवृत्त्या व्याप्तस्य भेदस्य निवृत्त्याभेदसिद्धिरिति,

पक्षे तद्धर्मत्वरूपहेतुसत्त्वप्रदर्शनपरमुपनयवाक्यमाह—‘धर्मश्च पटस्तन्तुनाम्’ इति,

निगमनवाक्यमाह “तस्मान्नार्थान्तरम्” इति, अन्योऽर्थ = पदार्थोऽथान्तरं तन्न, पटस्तन्तुभ्योऽन्यपदार्थो नेत्यर्थ, एवमग्रेपि न्यायाङ्गानि योज्यानि

१ यत्र कारण यस्य प्रागभावस्तत्कारण तस्य जनकमित्यर्थ । २ पेशल=सुन्दरम् । ३ यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव नीलत्वादिस्ततो विशेषवत्त्वादेवाभावस्योत्पलादिवद् भावत्व प्रसज्येतेत्यर्थ । ४ तन्त्वनुत्पाददशाया पटप्रागभाव कुत्र वर्तत इत्यपि प्रष्टव्येसौ, नच काले वर्तत इति वाच्यम्, अभावे क्रियाभावेन तन्तावागमनासम्भवादित्यपि ज्ञेयम् । ५ क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिद्धमिति भाव । ६ योगिना ज्ञानं हि प्रत्यक्षात्मक तच्च त्रिव्यमानालम्बनमसत्यालब्धे किं विषय, तत्स्यादिति भाव । ७ अन्यत = बृहदारण्यकप्रथमाध्यायद्वितीयब्राह्मणगतशाङ्करभाष्याद्, ब्रह्मसूत्रीयद्वितीयोऽध्यायाद्यपादस्थ १६।१७। १८।१९।२० इत्यादिसुत्रस्थभाष्याच्चेत्यर्थ । ८ अग्रे=सृष्टे प्राग् इह हृदयमान जगत् सदेवासीत्त्रासद्, इति छान्दोग्यश्रुतेरर्थ, इह=स्पष्टनामरूप यज्जगत् तद् तर्हि=सृष्टे =प्राग् अव्याकृत=अनभिव्यक्तमासीद्, ह इत्यवधारणे, इति बृहदारण्यकश्रुतेरर्थ । ९ न्यायो नाम प्रतिज्ञाव्यवसमुदाय ।

उपादानोपादेयभावाच्च नार्थान्तरत्वं तन्तुपटयोः—ययोरर्थान्तरत्वं न तयो-
रुपादानोपादेयभावो यथा घटपटयोः—उपादानोपादेयभावश्च तन्तुपटयोः—
तस्मान्नार्थान्तरत्वमिति,

इतश्च नार्थान्तरत्व तन्तुपटयोः संयोगाप्राप्त्यभावाद्—अर्थान्तरत्वे हि
संयोगो दृष्टो यथा कुण्डबदरयोः—अप्राप्तिर्वा यथा हिमवद्विन्ध्ययोः—नचेह
संयोगाभाप्ती, तस्मान्नार्थान्तरत्वमिति,

इतश्च पटस्तन्तुभ्यो न भिद्यते—गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणाद्—इह यद् यस्माद्
भिन्नं तस्मात् तस्य गुरुत्वान्तरकार्यं गृह्यते यथैकपलिकस्य स्वस्तिकस्य यो
गुरुत्वकार्योऽवनतिविशेषतस्माद् द्विपलिकस्य स्वस्तिकस्य गुरुत्वकार्योऽव-
नतिभेदोऽधिकः—न च तथा तन्तुगुरुत्वकार्यात् पटगुरुत्वकार्यान्तरं दृश्यते—
तस्माद्भिन्नस्तन्तुभ्यः पट इति,

प्रयोगान्तरमाह—“उपादानोपादेयभावाच्च” इति,

उपादीयते=कार्यजननाय गृह्यते यत् तदुपादान=कार्योयानागतावस्थाश्रयोभूत कारणम्,
उपादेय=व्यवहारार्थिभिर्गृहीतु योग्य कार्यमित्यर्थ, ‘सयोगाप्राप्त्यभावाद्’ इति । अप्राप्ति =
विभाग, एव च संयोगानाश्रितत्वाद्, विभागानाश्रितत्वाच्चेति हेतुद्वयमत्र बोध्यम् ।

‘अप्राप्तिर्वा’—अत्र दृष्टा—इति विपरिणम्यय योजनीयम्, ‘नचेह संयोगाभाप्ती’—दृश्येते इति
शेषः, धर्मधर्मिणोरभेदस्येष्टत्वान्न गुणेषु व्यभिचार इत्यपि ज्ञेयम् ।

‘गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणाद्’ इति,—“जलभूम्यो पतनकर्मकारणम्” इतिकक्षित पदार्थनिष्ठ-
धर्मविशेषो गुरुत्वं, तन्तुनिष्ठगुरुत्वापेक्षयान्यद्गुरुत्वं गुरुत्वान्तरं—तस्य यत्कार्यम्=अथ पतन-
विशेषावनतिरूप तस्य पटेऽग्रहणादित्यर्थ ।

अथ भाव —तुलादण्डकोणद्वयनिबद्धरज्जालबन यच्छिक्यद्वयमस्ति तत्रैकत्र गुञ्जादि घृत्वा-
ऽपरत्र शिक्ये तोळनीय वस्त्ववस्थाप्यते, तत्र यदि गुञ्जादिनिष्ठगुरुत्वेन सम गुरुत्व तोळनीये
भवति तदा तुलादण्डो नाप्युन्नतो नाप्यवनतो वा भवति, यदा तु गुञ्जाद्याश्रितगुरुत्वापेक्षयाऽधिक
गुरुत्व तोळनीये भवति तदा तदाश्रितगुरुत्वकार्यावनतिविशेषणाधिकस्तुलादण्डोऽवनतो भवति,
तथा च यदि पटस्तन्तुभ्यो भिन्नो भवेत् तदा तन्तुगुरुत्वकार्यापेक्षयाधिक पटाश्रितगुरुत्वका-
र्योऽवनतिविशेषो गृह्येत तथा च न गृह्यते किन्तु तन्तुगुरुत्वेन यादृशोऽवनतिविशेषो जन्य
। नादृश एव पटाश्रितगुरुत्वेनावनतिविशेषो जन्यते, तथा च समानगुरुत्ववत्त्वात् पटस्तन्तुभ्यो
भिन्न इति ।

१ दृष्ट इति पुल्लिङ्गपद स्त्रीत्वेन विपरिणयम् । २ तन्तुरूपादेरपि संयोगविभागादर्शनाद्
रूपादेरपि तन्तुभ्यो भेदो न स्यादित्यत्राह—“धर्मधर्मिणो” इति । ३ प्रशस्तपादीयमिद
वाक्य, तत्र जलभूम्योरित्याश्रयकथन, पतनकर्मकारणमिति गुरुत्वस्य कार्यकथनम् । ४ तच्छ-
ब्देन परिच्छेद्यद्रव्यं ग्राह्यम् ।

तान्येतान्यभेदसाधनान्यवीतानि,
एवमभेदे सिद्धे तन्तव एव तेन तेन संस्थानभेदेन परिणताः पटो न
नन्तुभ्योऽर्थान्तरं पटः,

यद्यपि 'गुरुत्वान्तरग्रहणात्' 'समानगुरुत्ववत्त्वाद्' इति वा हेतुस्तभवति तथापि
'अप्रत्यक्ष पतनकर्माहुमेयम्' इत्युक्तेरतीन्द्रियत्वेन गुरुत्वस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणासम्भवात्पतन-
कार्याहुमेय तदित्याशयेन कार्यपर्यन्ताहुवाचनम् ।

तत्र व्यतिरेकिदृष्टान्तमाह—“यथैकपलिकस्य” इति, अशीतिरक्तिकाया एक तोलकं,
तोलकचतुष्टयं चैक पल, तत्परिमितसुवर्णनिर्मितस्य स्वस्तिकारुच्यभूषणविशेषस्येत्यर्थं ,

'तन्तुगुरुत्वकायाद्' = तन्तुनिष्ठगुरुत्वजन्यावनतिविशेषादन्यदवनमन पटे न दृश्यत इत्यर्थं ।

तन्तुपटयोस्तादात्म्यात् तन्तुगुरुत्वेनैव पटे पतनकर्मैत्यपि ज्ञेयम् ।

एतेन यदत्र कन्दलीकृताभिहितम्—'पटे गुरुत्वान्तरभावे तस्य पतन न स्याद्' इति,
तन्निराकृतं, तन्तुगुरुत्वेनैव तत्तादात्म्यापन्नपटस्य पतनसम्भवाद् इति ।

अत्र केचिद्—पटस्तन्तुभ्यो न भिद्यते गुरुत्वान्तरप्रयुक्तस्वाश्रिततुलादण्डायवनतिविशेष-
ग्रहणायोग्यत्वाद् गुरुत्वान्तरयुक्तस्वर्णादिवद्, तुल्यगुरुत्वयुक्ते पदार्थद्वये व्यभिचारवारणाय
ग्रहणायोग्यत्वाद् इत्युक्तं, तस्य च पृथक् तुलादण्डारोपणेऽवनत्यन्तरस्य ग्रहणसम्भवात्,
तन्तुपटयोश्च न तथासम्भव इत्याहुः ।

एते चाजमानप्रयोगा “अर्थान्तरम्—अर्थान्तरस्यावयवो न भवति यथा न गौरश्वस्या-
वयव—अवयवाश्च तन्तवोऽवयवी च पट—तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरम्” इत्यादिना न्याय
वार्तिके विस्तरेण विचारिता इति तत्रैवोत्कण्ठा शमनीया ।

“अस्य च व्यतिरेकिण उदाहरणमग्रेऽभिधास्यते” इति यत्पूर्वम्प्रतिज्ञात तन्मयाहुष्विति-
त्याह—“तान्येतानि” इति, “अभेदसाधनानि—अभेदप्रमाकरणाणीत्यर्थं, “अभेदसाधकानि”
इति पाठान्तरम् ।

ननु तन्तुपटयोरैक्ये कथमिमे तन्तवः पटश्चायमिति सज्ञाभेदस्तत्राह “एवमभेदे सिद्धे” इति,
तेन तेनाऽऽतानवितानरूपसंस्थानभेदेनावस्थान्तर नीतास्तन्तव एव पटो न ततोऽर्थान्तर
मित्यर्थं ।

अवयवविन्यासविशेषसंस्थानभेदेन सञ्ज्ञाभेद इति भावः ।

ये तु तार्किका ‘अर्थान्तरं पटात् तन्तव—तद्हेतुत्वात् त्रयादिवदिति, त्रयादि पटकारण
मर्थान्तरमिति दृष्टं तथा च तन्तव तस्मादर्थान्तरमिति, सामर्थ्यभेदाद् विषांगदवद्, भिन्न
प्रत्ययविषयत्वाद् रूपस्पर्शवद्’ इति न्यायवार्तिकसरणिमनुसरन्त ‘पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते
तत्रोत्पत्त्वेन तत्र नष्टत्वेन च प्रतीयमानत्वाद्, बुद्धिभेदाद्, व्यपदेशभेदाच्च’ इत्यादिप्रयोगैः

१ प्रशस्तपादीयभाष्यमिदम् । २ गुरुत्वनिरूपणे काणादभाष्यटीकाकृता श्रीवराचार्येणेत्यर्थः ।

३ अ २ आहि १ सु ३३ । ४ अगद = औषवम् । ५ अ २ आ १ सु ३६ । ६ यो
न भिद्यते स तत्रोत्पन्नो न भवति यथा तन्तव इत्युदाहरणसत्र बोध्यम् ।

स्वात्मनि क्रियानिरोधबुद्धिव्यपदेशार्थक्रियाव्यवस्थाभेदाश्च नैकान्तिकं भेदं साधयितुमर्हन्ति, एकस्मिन्नपि तत्तद्विशेषाविर्भावतिरोभावाभ्यामेतेषाम-विरोधाद् ,

पूर्वोक्ताभेदसाधकावीतप्रयोगान् सत्प्रतिपक्षितान् प्राहुस्तान् प्रत्याह—“स्वात्मनि क्रिया-निरोध” इत्यादिना,

स्वात्मनि=अभिन्ने वस्तुनि, क्रिया=उत्पत्तिरूपा जनिक्रिया, निरोध=प्रध्वसरूपो नाश, बुद्धि=इमे तन्तवोऽयं च पट इति ज्ञान, व्यपदेश=तन्तुषु पट इति शब्दो व्यवहार, अर्थ-क्रिया=सामर्थ्यं, व्यवस्था=सामर्थ्यनियम, तेषां भेदा बुद्धिव्यपदेशार्थक्रियाव्यवस्थाभेदा, क्रियानिरोधौ च बुद्धिव्यपदेशार्थक्रियाव्यवस्थाभेदाश्च क्रियानिरोधबुद्धिव्यपदेशार्थक्रियाव्यवस्था-भेदा इति विग्रह, भेदपदस्य च द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वात्प्रत्येक बुद्ध्यादिवदचतुष्टयेनान्वय ।

तन्तुपटयोरभेदे पटस्य तन्त्वात्मकत्वेन स्वस्मात्प्रस्योत्पत्तेरसम्भवात् स्वस्मिंश्च स्वस्य प्रध्वसाघटनादुत्पन्न पट प्रध्वस्त पट इत्युत्पत्तिनिरोधबुद्धिर्न स्याद्, एवं च दृश्यमानादुत्प-त्तिध्वमावभिन्नेऽनुपपन्नौ सन्तौ तन्तुपटयोर्भेद साधयत इत्यत्र फलितम् ।

एवबुद्धिभेद पृथक् हेतु, तथा च तन्तत्र इमे पटश्चायमिति ज्ञानवैकल्यमपि तन्तुपटयो-र्भेदसाधकम् ।

एव व्यपदेशभेद=कृण्डबदरयोरिव तन्तुभि पट इत्यावाराधेयरूपव्यवहारभेदोपि भेदसाधक ।

एवमर्थक्रियाभेद=तन्तुभि पट सीव्यते, पटेन च देह आत्रियते, इति कटघटवत्प्रयो-जनोत्पादनभेदोऽपि भेदसाधक ।

तथार्थक्रियाव्यवस्था=त्रिभिन्नप्रयोजनजनकत्वनियमोऽपि भेदसाधक, कार्यकारणयोरभेदे हि मृत्पिण्डेनाप्युदकमाहियेत, घटेनापि च भित्ति क्रियेत, तथा तन्तुभिरपि प्रात्रियेत पटेनापि च पट उत्पायेतेत्यव्यवस्थोपलभ्येत सा च नोपलभ्यतेऽतो भेद इत्यथ ।

एवचाभेदेऽनुपपन्नमाना भेदे च घटमाना एते क्रियानिरोधबुद्धिव्यपदेशभेदादयो हेतवो यद्यपि कार्यकारणयोर्भेद साधयन्ति तथापि ऐकान्तिक=निर्णीत पारमार्थिक भेद साधयितु नार्हन्ति=न योग्या भवन्तीत्यर्थोऽत्र फलित ।

नार्हन्तीत्युक्तार्थं हेतुमाह—“एकस्मिन्नपि” इति, अभिन्नेऽपि वस्तुनि तत्तद्विशेषाविर्भावति-रोभावरूपोपाधिभेदेनौपाधिक भेदमादायैतेषा हेतूना चरितार्थत्वेन विरोधाभावान्न पारम-र्थिकाभेदबाधन एतेषा सामर्थ्यमित्यर्थ ।

१ यद्यपि कुत्रचित् ‘क्रियाविरोधसबन्ध’ इति, कुत्रचित् ‘क्रियानिरोधसबन्धबुद्धि’ इत्येव पाठभेदो दृश्यते तथाप्यग्रिमैतदुपगदानपरसदभानुसारेणाय पाठोऽत्र निवेशित इति बोध्यम् । २ केनचिद हेतुना प्रतिबद्ध सन् यो हेतु स्वकार्यं कर्तुमशक्त स सत्प्रतिपक्षित इत्युच्यते । ३ व्यवस्था-शब्देन चात्र सनिहितत्वादर्थक्रियाव्यवस्था प्राह्या, अर्थक्रियाव्यवस्थेति वा पठनीयम् । ४ तथा च बुद्धिभेद, व्यपदेशभेद, अर्थक्रियाभेद, व्यवस्थाभेद इत्यर्थोऽत्र फलित । ५ पटस्तन्तुतो भिन्न-तत् उत्पन्नत्वेन तत्र नष्टत्वेन च दृश्यमानत्वाद् यो न भिन्नो न स तत् उत्पद्यते यथा तन्तव इत्येव साध-यत इत्यर्थ । ६ रूपरसवद् विभिन्नज्ञानविषयत्वात् तयोर्भेद इत्यर्थ । ७ पदार्थफलितार्थमभि-धाय वाक्यार्थफलितार्थमाह “एवच” इति । ८ क्रियानिरोधबुद्धिव्यपदेशभेदादिहेतूनामित्यर्थ ।

यथा हि कूर्मस्याङ्गानि कूर्मशरीरे निविशमानानि तिरोभवन्ति, निस्सरन्ति चाविर्भवन्ति न तु कूर्मतस्तदङ्गान्युत्पद्यन्ते प्रध्वंसन्ते वा, एवमेकस्या मृदः सुर्वणस्य वा घटमुकुटादयो विशेषा निस्सरन्त आविर्भवन्त उत्पद्यन्त इत्युच्यन्ते निविशमानाश्च तिरोभवन्तो विनश्यन्तीत्युच्यन्ते, न पुनरसतामुत्पादः सता वा निरोधः,

यथाह भगवान् कृष्णद्वैपायनः—

“नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः” इति,

यथा कूर्मः स्वावयवेभ्यः संकोचविकाशिभ्यो न भिन्न एवं घटमुकुटादयोऽपि मृत्सुवर्णादिभ्यो न भिन्नाः,

अन्यथोपपन्नानामेषा हेतुना ‘विकारो नामधेय मृत्तिका’ इतिश्रुत्यष्टपृष्टीतैः पूर्वोक्तैर्हेतुभिस्सह समबलत्वाभावाच्चैतैर्हेतुभिः पूर्वोक्तानां हेतुना सत्प्रतिपक्षितत्वमिति भावः ।

एतदेव क्रमशः उपपादयितुमादाबुत्पत्तिप्रध्वंसद्वेषभेदेऽप्युपपन्नत्वमाह “यथाहि” इति, निस्सरन्ति—इति श्रवन्तस्य प्रथमाबहुवचनम्, प्रध्वंसन्ते वा—इत्यत्र कूर्मशरीरे—इति शेषो ज्ञेयः, निस्सरन्त =मृदादिभ्यो निस्सरन्त सन्त आविर्भावः प्राप्ता घटादय उत्पद्यन्त इत्युच्यन्ते, तथा मृदादिषु निविशमानाश्च सन्त तिरोभवन्त =अतीतावस्था प्राप्ता घटादयो विनश्यन्तीत्युच्यन्त इत्यर्थः,

“न पुनरसतामुत्पाद” इति—असतां=प्रागभावप्रतियोगिना घटादीनां कारणव्यापारादुत्पाद इति न च, सतामेव च तेषां प्रध्वंस इत्यपि न चेत्यर्थः ।

उक्तार्थे भगवद्गीतावाक्यं प्रमाणयति—“नासतो विद्यते भावः” इति,

असतः =नरविषाणादेरिवाविव्यमानस्यार्थस्य भावः=सत्त्वं न विद्यते सतश्चासत्त्वं न सम्भवतीत्यर्थः ।

ननु मा भूता घटादेरुत्पत्तिप्रध्वंसौ तथापि कथं मृद्घटयोरभेद इत्यत्राह “यथा कूर्मः” इति, ‘मृत्सुवर्णादिभ्यः’=घटादेरतीतावस्थायां संकोचशालिभ्यो वर्तमानतावस्थायां च विकासशालिभ्यो मृत्सुवर्णादिभ्यो न भिन्ना घटादय इत्यर्थः,

आविर्भावरूपविकाशशालिषु मृदादिषु सत्त्वं घटादय उत्पन्ना इति व्यवहारः, कार्योपातीतावस्थारूपसंकोचशालिषु च मृदादिषु सत्त्वं घटादयः प्रध्वस्ता इति व्यवहार इति भावः ।

सस्थानभेदेनैकस्मिन्नप्युत्पत्तिनिरोधप्रत्ययस्योपपन्नत्वान्न तद्वलेन घटादीनां मृदादिभ्यो भिन्नत्वमिति तच्चम्,

पटीयानागतावस्थावत्स तन्तुषु तन्तव इम इति प्रत्ययः, पटीयवर्तमानतावस्थावत्स च तेषु

१ अन्यथोपपन्नानाम्=औपाधिकभेदमादायापि चरितार्थानाम् । २ पूर्वोक्तैः=न पटम्स्तुभ्यो भिद्यते तद्वर्मत्वादित्यादिना पूर्वमुक्तैः । ३ यः किल निर्णयाय प्रयुक्तो हेतुस्तुल्यवलेनापरेण हेतुना प्रतिबद्धः सन्निर्णयजनयितुमशक्तः स सत्प्रतिपक्षित इत्युच्यतेऽत्र च समबलत्वाभावाच्च सत्प्रतिपक्षितत्वमिति भावः । ४ अ २ श्लो १३ । ५ उत्पत्तिप्रध्वंसदर्शनबलेनेत्यर्थः ।

एवं च—‘इह तन्तुषु पट’ इति व्यपदेशोऽपि यथा ‘इह वने तिलका’ इत्युपपन्नः,
न चार्थक्रियाभेदोऽपि भेदमापादयति, एकस्यापि नानार्थक्रियादर्शनाद्,
यथैक एव वह्निर्दाहकः पाचकः प्रकाशकश्चेति,

नाप्यर्थक्रियाव्यवस्था वस्तुभेदे हेतुः, तेषामेव समस्तव्यस्तानामर्थक्रिया-
व्यवस्थादर्शनाद्, यथा प्रत्येकं विष्टयो वर्त्मदर्शनलक्षणामर्थक्रियां कुर्वन्ति
नतु शिबिकावहनं, मिलितास्तु शिबिका वहन्ति, एवं तन्तवः प्रत्येकं प्राव-
रणमकुर्वाणा अपि मिलिता आविर्भूतपटभावाः प्रावरिष्यन्ति ।

पटोऽयमिति प्रत्यय इत्येकस्मिन्नपि विलक्षणबुद्धिबोधयत्वस्योपपन्नत्वाद् ‘विभिन्नप्रत्ययविषय
त्वात् तन्तुपटयोर्भेद’ इति न्यायवार्तिकाभिहितमपि न युक्तमित्यपि बोध्यम्,

एवमेव ‘नहि पटाकारप्रत्ययस्तन्तुमात्रालम्बनो रण्डाकरण्डावस्थितेष्वपि तन्तुषु तत्प्रसङ्गाद्,
इति तात्पर्यटीकोक्तमपि निराकृतं वेदितव्यं, रण्डाकरण्डावस्थितेषु तन्तुषु पटव्यवहारप्रयोज
कावयवविन्यासविशेषाभावेन तत्र पटाकारप्रत्ययप्रसक्त्यभावाद्,

व्यपदेशभेदोऽपि न भेदसाधक इत्याह—“एवञ्च” इति, एवञ्च=एवमेव, व्यपदेशोऽपि—उपपन्न
इत्यनेनान्वयः, तत्र दृष्टान्त “यथेह वने तिलका इति” इति, तिलकनामकतरुसमुदायस्यैव
वनत्वेन तिलकवनयोरभेदोऽपि यथाधाराधेयव्यवहारस्तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः,

एवमेवानेकेषु तन्तुष्वेकोऽप्य पट इत्येकत्वव्यपदेशोऽप्येकप्रावरणलक्षणप्रयोजनावच्छेदाद्बोध्यो
यथैकदेशकालावच्छिन्नेषु बहुष्वपि तरुष्विदमेक वनमिति,

विभिन्नकार्यकारित्वमपि न भेदसाधकमित्याह—“नचार्थक्रियाभेदोऽपि” इति, ‘सामर्थ्य-
भेदाद् विभागदवत् तन्तुपटयोर्भेद’ इति न्यायवार्तिककृताऽभिहितोर्थक्रियाभेदोऽपि न भेद-
मापादयति=साधयति व्यभिचारादित्यर्थः,

व्यभिचारमेवाह—“एकस्यापि” इति, यत्र यत्र विभिन्नकार्यकारित्वं तत्र तत्र वस्तुभेद इति
व्याप्तिर्न सार्वत्रिकीति भावः ।

तन्तुभिरेव सीवन पटेन चैवाच्छादनमिति व्यवस्थापि न भेदनिर्वाहिकेत्याह—“नाप्यर्थ-
क्रियाव्यवस्था” इति,

विष्टयः=कर्मकरा भृत्या, वर्त्म=मार्गः, शिबिका=दोलाख्यो विमानविशेषः,

‘आविर्भूतपटभावा’=आविर्भाव प्राप्तः पटरूपो भावः=धर्मो येषु त आविर्भूतपटभावा-
स्तन्तवः प्रावरिष्यन्ति=आच्छादयिष्यन्ति देहादिकमिति शेषः,

(अर्थक्रियाया च प्रत्येकमसमर्था अद्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिता कुर्वन्तो दृश्यन्ते
यथा ध्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिता प्रावरणमेकं करि-
ष्यन्ति) इति भामत्युक्तं प्रकारोऽप्यत्राहुस्तन्धेयः ।

१ रण्डा=मृतपतिकाऽवला, करण्डा=वशादिरचितभाण्डविशेषः । २ अ २ आ १ सू ३३ ।

३ ध्रावाण=पाषाणा, उखा=स्थाल्याख्य पाकपात्रविशेषः । ४ अ १ पा २ सू १५ ।

स्यादेतद्, आविर्भावः पटस्य कारणव्यापारात्प्राक् सन्नसन् वा, असंश्रित्, प्राप्तं तर्ह्यसदुत्पादनम्, अथ सन्, कृतं तर्हि कारणव्यापारेण, न हि सति कार्ये कारणव्यापारप्रयोजनं पश्यामः, आविर्भावे चाविर्भावान्तरकल्पनेऽनवस्थाप्रसङ्गः, तस्मादाविर्भूतपटभावास्तन्तवः क्रियन्त इति रिक्तं वचः ।

अथासदुत्पद्यत इत्यत्रापि मते केयमसदुत्पत्तिः, सती, असती वा, सती चेत् कृतं तर्हि कारणेः, असती चेत्, तस्या अप्युत्पत्त्यन्तरमित्यनवस्था,

उत्पत्ते प्राक् सदेव कार्यं कारकव्यापारेणाभिव्यज्यते दोहनेन दुग्धमिवेति पूर्वत्राभिहितं, तत्र येयमभिव्यक्ति सा किं कारणव्यापारात्प्राक् सती वासती वा, सती चेत् सर्वदोषलम्भ-प्रसङ्ग कार्यस्य, कारकव्यापारवैयर्थ्यं च, असती चेत् तर्हि यथाऽसत्येवाभिव्यक्ति कारणाद् जायत तथा पटादिकार्यमप्यसदेव कारणव्यापारादुत्पद्येतेति सत्कार्यवादभङ्ग इत्याशयेन तार्किक शङ्कते—“स्यादेतद्” इति,

स्यादेतद्=अस्त्येव कार्यकारणयो कथञ्चिदभेदस्थाप्यन्यमया पृच्छयन इत्यर्थं, तदेव पृच्छति—“आविर्भाव” इत्यादिना, ‘कारणव्यापाराद्’—इत्युभयान्वयी, तथा च कारणव्यापाराद् य. पटस्याविर्भावो भवताभ्युपेयते स किं कारणव्यापारात्प्राक् सन् किं वासन्नित्यत्र फलितम् ।

‘कृतम्’—इत्यलमित्यर्थकमिति मेदिनी, कारकव्यापारेण कृत=साध्य नास्तीत्यर्थं, व्यर्थ कारणव्यापार इति यावद्, तत्र हेतुमाह—“न हि” इति, हि=यत सति=विव्यमाने कार्ये सति कारणव्यापारप्रयोजनं न पश्यामोऽत तद्व्यापारेणालमित्यर्थं ।

आविर्भावोऽपि पूर्वमनभिव्यक्त इत्यनभिव्यक्ताविर्भावस्याविर्भावाय कारणव्यापार इति चेत् तर्ह्यनभिव्यक्ताविर्भावस्याविर्भावोऽपि पूर्वमनभिव्यक्त इति तस्याप्यन्य आविर्भावो वाच्य एव तस्य तस्याप्यन्योन्य इत्यप्रामाणिक्याविर्भावधारा प्रसज्येतेति न कुत्रापि विश्रान्ति स्यादित्याह—“आविर्भावे च” इति,

शङ्कासुपसहरति—“तस्माद्” इति, कारणव्यापारेण तन्तुभ्योऽसन् पटो नोत्पाद्यते तु तन्तव एव आविर्भूतपटभावास्तेन क्रियन्त इति यद् वचनं तद् रिक्त=प्रमाणविधुरमित्यर्थं ।

“यश्चोभयोस्समो दोष परिहारोऽपि वा सम, नैक पर्यवृत्त्योक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे” इति न्यायेन मौनस्थानमेतादृक् प्रत्यवस्थानमित्याशयेन तार्किक तूष्णीं कर्तुं प्रतिबन्दीं गृह्णाति सिद्धान्ती—“अथासदुत्पद्यत इत्यत्रापि मत” इति, तार्किकभतेऽपि इयमुत्पत्ति किंरूपेत्यर्थं ।

१ तद्व्यापारेण=कारणव्यापारेण । २ आविर्भावत्वाविशेषाद्, यदनभिव्यक्त तदेवाविर्भवतीति सिद्धान्ताच्चेत्यर्थं । ३ तेन=कारणव्यापारेण । ४ जैमिनीयप्रथमाध्यायाद्यपादीयपञ्चमसूत्रे शून्यवादप्रकरणे श्लोकवार्तिके तु ‘तस्माद् यत्रोभयोर्दोष’ (२५२) इति पाठभेदो दृश्यते । ५ प्रतीपमवस्थानं प्रत्यवस्थानं—प्रतिपक्षीभूय शङ्कनमिति यावद्, यत्र प्रत्यवस्थाने शङ्कितुरपि गले दोष आपतेत् तत्र प्रत्यवस्थानेन मौनमेवास्थेयमित्यर्थः । ६ यथा त्वया निर्वाह्यते तथा मयापि निर्वाह्यत इत्येव प्रत्यवस्थानं प्रतिबन्दिग्रहणम् ।

अथोत्पत्तिः पटान्नाथान्तरम्—अपि तु पट एवासौ, तथापि यावदुक्तं भवति पट—इति तावदुक्तं भवति उत्पद्यते—इति,

ततश्च पट इत्युक्ते उत्पद्यते—इति न वाच्यं, पौनरुक्त्याद्, विनश्यति—इत्यपि न वाच्यम्, उत्पत्तिविनाशयोर्युगपदेकत्र विरोधात् ।

तस्मादियं पटोत्पत्तिः स्वकारणसमवायो वा स्वसत्तासमवायो वा, उभ-

उत्पत्तिस्थानेऽस्माभिरभिषिक्तायामभिव्यक्तौ यथेद चोद्य प्रसरति तथोत्पत्तावपीद चोद्य दुरपनोद्यमिति भावः,

उत्पत्तिर्नामान्यक्षणसंबन्धः, स च स्वरूपसबन्धविशेषः न तु सयोगः, प्रध्वसादानसभवात्, स्वरूपसबन्धश्चाद्भ्योगिरूपः, अद्भ्योगी चान्न पटः पटश्च कारणव्यापारात्प्रागुत्पन्न इति तदनतिरेकिण्युत्पत्तिरप्यनुत्पन्ना, तथाचाद्भ्योगिपटानतिरिक्तोत्पत्त्युत्पत्तये कारणव्यापारः सार्थक इत्याशयेन तार्किकः प्राह—“अथोत्पत्तिः पटान्नाथान्तरम्” इति,

सिद्धान्ती दूषयति—‘तथापि’ इति,

तथापि=एव सति उत्पत्तिपटयोरेकार्थत्वेन पर्यायत्वाद् योऽर्थः पट—इत्यनेनाभिधीयते स एवोत्पद्यते—इत्यनेनाप्यभिधीयते, ततश्च पट इत्युक्ते उत्पद्यते इति न वाच्यं—त्रकु योग्य भवेत्, पर्याययो सहप्रयोगाभावेन पौनरुक्त्यापत्तेरित्यर्थः ।

अनुवादाद्यतिरिक्तस्थले पौनरुक्त्यस्यानङ्गीकाराद्, घटो घट इतिवत् शब्दबोधानुदयाच्च पट उत्पद्यते इति प्रयोगो भवन्मतेऽद्भ्योगिपट इति भावः ।

दूषणान्तरमाह—“विनश्यति” इति, पटो विनश्यतीत्यपि न वक्तुमर्हमित्यर्थः, तत्र हेतुमाह—“उत्पत्तिविनाशयो” इति, पट—इत्यनेन हि उत्पद्यते—इत्यभिधीयते विनश्यति इत्यनेन च ध्वसते—इत्यभिधीयते, तथा च वर्तमानकालिकोत्पत्त्याश्रयो यः स वर्तमानकालिकध्वसाश्रय इत्यर्थोऽत्रापद्येत, स च विरुद्ध इत्यर्थः,

पटो विनश्यति—इत्येव कालान्तर उत्पत्तिविनाशयोरेकस्मिन्नविरोधेऽपि समसमययोस्तं-योस्तसहावस्थानस्य न सम्भव इति बोधयितुं—‘युगपद्’ इति, एकस्मिन् काल इत्यर्थः,

पट—इत्यनेनोत्पत्तेरभिधानं विनश्यति—इत्यनेन च नाशस्याभिधानं तथा च उत्पत्तिश्च नाशश्चेत्यनन्विताभिधानमिदमापद्यतेत्यपि बोध्यम्,

कल्पान्तरानुसरणेऽपि न निस्तार इत्याह—“तस्माद्” इति, यत् पूर्वोक्तासम्भवः तस्मात्—स्वकारणसमवायः=पटस्य स्वकारणेषु तन्तुषु यस्त्वसमवायः सेयः पटोत्पत्ति—अथ वा स्वसत्ता-

१ स्वकारणे कार्यस्य समवायो जन्मः, स्वस्मिन्नसति कार्ये सत्तासमवायो वा जन्मेत्यर्थः, इत्येतत्समानभामतीपाठव्याख्याने कल्पतरुकारः । २ सती वाऽसतीवेत्याकारम् । ३ स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वसानाधारसमयसंबन्ध इत्येतदर्थः इति कुसुमाञ्जलिप्रकाशे वद्वे-मानोपाध्यायः । ४ उत्पत्तिमानभावः प्रध्वसाभाव इति तार्किकमते ध्वसस्योत्पत्तिमत्त्वेन ध्वसाभावेन सहाद्यक्षणसंबन्धस्य सयोगादिरूपत्वासभवेन तत्र स्वरूपसबन्धस्यैव वक्तव्यत्वादित्यर्थः, गुणक्रिययोरुत्पत्तिस्थलेपि स्वरूपसबन्धस्यैव सम्भवः । ५ तयो =उत्पत्तिविनाशयो ।

यथापि नोत्पद्यते, अथ च तदर्थानि कारणानि व्यापार्यन्ते, एवं सत एव पटादेराविर्भावाय कारणापेक्षेत्युपपन्नम् ।

समवाय = त्वस्मिन् = पटरूपे कार्ये र्यस्सत्ताजातेस्समवाय सा पदोत्पत्तिरित्येव भवता वाच्यम्-
उभयथापि = प्रकारद्वयाभ्युपगमेऽपि नोत्पद्यते-उत्पत्तिरिति शेषः,

समवायसंबन्धस्य नित्यत्वेन समवायरूपाया उत्पत्तेरपि नित्यत्वाद्दत्तपत्तेरुत्पत्तेरुपपन्नत्वादित्यर्थः ।

भवत्पत्तेरुत्पत्त्यभावस्तथापि भवता परछिद्रान्वेषणेन किं लब्धमित्याशङ्क्याह-“अथच”इति अथच=तथापि-सत्यप्येवमुत्पत्तेरुत्पत्त्यसम्भवेनोत्पत्ते प्राक् सिद्धत्वे यथा भवन्मते तदर्थानि=उत्पत्तिप्रयोजनानि कारणानि व्यापार्यन्ते=व्याप्रियमाणानि क्रियन्ते कार्यार्थिभिर्जनैरिति शेषः, एवं=तथा मन्मतेऽपि सत एव=प्राक् सिद्धस्यैव पटादेराविर्भावाय कारणापेक्षेत्युपपन्नमिति मया लब्धमित्यर्थः,

यथा भवन्मते समवायस्वरूपत्वेन प्राक्सिद्धाया एवोत्पत्तेरभिव्यक्तये कारणव्यापारस्तथास्मन्मतेऽपि प्राक्सिद्धस्यैव कार्यस्याभिव्यक्तये कारणव्यापार इति न कारणव्यापारानर्थक्यशङ्काकलङ्को मन्मत इति भावः,

ननु प्रतिबन्दिग्रहेण गृहीतस्सन् तार्किको यथाकथञ्चिन् मौन भजतु नाम तथापि आविर्भावस्य प्राक्सत्त्वेऽल कारणव्यापारैः, असत्त्वे चासत्कार्यवादप्रसङ्ग इति पूर्वोक्तापत्तेर्भवन्मते क उद्धार इति चेद्,

अत्र ब्रूमहे-(तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति, कस्माद् नित्यत्वप्रतिषेधाद्, अपेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधाद्, ससर्गाच्चास्य सौक्ष्म्यम्) इति योगभाष्यात् सर्वकार्याणामवस्थातोऽनित्यत्वेन स्वरूपेण च नित्यत्वेन सदसत्त्वाभ्युपगमेनावस्थानाद्युपजनापायधर्मवत्त्वाङ्गीकाराद्यक्तावस्थाख्याविर्भावरूपाभिव्यक्तिरप्यसत्येवोत्पद्यत इत्यभ्युपगमे न काचिदापत्तिरिति, नचेतावता सत्कार्यवादहानि, सूक्ष्मावस्थाया एवास्मन्मतेऽसत्तारूपत्वाभ्युपगमाद्, नचैव

१ यस्या सबन्धे सति पट सन्नित्यादिव्यवहार सा सत्ताजातिरिति । २ असत पटस्य कथ कारणे समवाय , कथ वासति पटे सत्तासमवाय सदसतोस्सबन्वासभवादित्येवमप्यसत्कार्यवादी प्रष्टव्यः । ३ कारणव्यापारात्प्राक् सिद्धे सति । ४ तदेतत् त्रैलोक्यं=सर्वं कार्यकारणात्मकवस्तु व्यक्ते =वर्तमानावस्थात अपैति=अपगच्छति कूटस्थनित्यत्वाभावेन वर्तमानतामपहायाती-तता प्राप्नोति, अपेतम्=अतीतमपि कारणरूपेणास्ति, अत्यन्तोच्छेदाभावाद्, अपेतमप्यस्ति चेत् कार्यं कस्मात्पूर्ववन्नोपलभ्यत इत्यत्राह-‘ससर्गाद्’ इति, स्वकारणे लयात् सौक्ष्म्यं=दर्शनानर्हम् अतश्चानुपलब्धिरिति भाष्यार्थः । पा ३ सू १३ । ५ अनागतावस्थाया स्वरूपेण घट सन् व्यक्तावस्थया चासन्, तथोत्पत्त्युत्तर स्वरूपेण घट सन्ननागतावस्थया चासन् तथासुदूरपातादिना घटस्यादर्शनेऽतीतावस्थया सन्नन्यावस्थया चासन्नित्येवमवस्थातो विनाशित्व स्वरूपेण च नित्यत्व सर्वकार्याणा बोध्यम् । ६ एतावता=असत्या एवाभिव्यक्तेरुत्पत्त्यङ्गीकारेणेत्यर्थः ।

न च पटरूपेण कारणानां संबन्धः,

सत्यभिव्यक्तेरप्यभिव्यक्तयद्गीकारेणानवस्थापत्तिरिति शङ्क्यम्, अस्या अनवस्थाया कपिल मुनिनाऽदोषत्ववचनात्,

तथा च साङ्ख्यसूत्रम्—“पारम्पर्यतोऽन्वेषणा बीजाङ्कुरवद्” इति, अ १ सू १२२

“पारम्पर्यत =परम्परारूपेणैवाभिव्यक्तेरनुधावनं कर्तव्यं, बीजाङ्कुरवत् प्रामाणिकत्वेनास्या अदोषत्वादित्यर्थं, बीजाङ्कुराभ्यां चात्रायमेव विशेषो यद्बीजाङ्कुरस्थले क्रमिकपरम्परयानवस्था, अभिव्यक्तौ चैककालीनपरम्परयेति, प्रामाणिकत्वं तु तुल्यमेव, इति सूत्रार्थः” इति विज्ञानभिच्छ ।

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीद्’ इत्यागमप्रमाणसिद्धसत्कार्यवादपरिपालनपराया अस्या परम्पराया प्रामाणिकत्वमिति भाव ।

यद्वा—(क्रियुत्पत्तिरुत्पद्यते न वा, उत्पद्यते चेद्, अस्या अण्युत्पत्तिरित्यनवस्था, नोत्पद्यते चेत् किमसत्त्वान्नित्यत्वाद्वा, यद्यसत्त्वाद् तर्हि न कदाचिदुत्पत्तिरिति सर्वदातुपलम्भप्रसङ्गः, अथ नित्यत्वान्नोत्पद्यते, तर्हि सर्वदा कार्योपलम्भप्रसङ्गः) इत्याशङ्क्या वशेषिकादिभि यथा (उत्पत्ते स्वयमेवोत्पत्तिरूपत्वान्नोत्पत्त्यन्तरकल्पनावकाशः) इति समाधीयते तथास्माभिरपि (अभिव्यक्ते. स्वयमेवाभिव्यक्तिरूपत्वान्नाभिव्यक्त्यन्तरकल्पनावकाशः) इति समाधीयत इति नात्र काचिदापत्तिः,

तथा च—साङ्ख्यसूत्रम्—“उत्पत्तिवद् वाऽदोषः” इति, अ १ सू १२३ ।

यथोत्पत्तेरुत्पत्त्यन्तरानभ्युपगमेन परमते नानवस्थादोषः तथाभिव्यक्तेरप्यभिव्यक्त्यन्तरास्वीकारेण नास्मन्मतेऽण्यनवस्थादोषः इति सूत्रार्थः,

विज्ञानभिच्छस्तु यथा घटोत्पत्तेरुत्पत्ति स्वरूपमेवेऽप्यते परैस्तथास्माभिरपि घटादभिव्यक्तेरप्यभिव्यक्ति स्वरूपमेवेऽप्यते, ततो नानवस्थादोषः, इत्येवं सूत्रार्थमभिधाय अथैवमभिव्यक्तेरभिव्यक्त्यनङ्गीकारे कारणव्यापारात्प्राक् तस्या सत्त्वानुपपत्त्या सत्कार्यवादक्षतिः, इत्याशङ्क्य अस्मिन् पक्षे सत एवाभिव्यक्तिरित्येव सत्कार्यसिद्धान्त इत्याशयाद् अभिव्यक्तेश्चाभिव्यक्त्यभावेन तस्या प्रागसत्त्वेऽपि नासत्कार्यवादत्वापत्तिरित्येव समादधौ,

कार्याणामनागतावस्थैवाभिव्यक्तेरप्यनागतावस्था सैव चाभिव्यक्त्युपपत्तौ नियामिकेति नासत नरविषाणादेरभिव्यक्तिरित्याशय इत्येन्यत्र विस्तर ।

१ कारणव्यापारण या सूक्ष्माया अभिव्यक्तेरभिव्यक्ति सापि पूर्वं सूक्ष्मा सत्यैवाभिव्यज्यत इत्युपेयम्, अन्यथासत्कार्यवादप्रसङ्गाद्, एव तस्या तस्या अभिव्यक्तेरन्यान्याभिव्यक्तिरवश्यम्भाविनी, तथा चानवस्थेत्यर्थः । २ वृत्तिकारानिरुद्धानुसारेण सूत्रार्थमभिधाय साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकारोक्त सूत्रस्यार्थान्तरमभिधातुमाह—“विज्ञानभिच्छस्तु” इति । ३ यथा भवन्मते घटोत्पत्तेर्योत्पत्ति सा घटोत्पत्तिस्वरूपैव न ततोऽन्या तथास्मन्मतेऽपि घटाभिव्यक्तेरप्यभिव्यक्तिर्घटाभिव्यक्तिस्वरूपैव न ततोऽन्येति नानवस्थेत्यर्थः, वृत्तिकारेणोत्पत्तेरुत्पत्त्यन्तरविरह इवाभिव्यक्तेरप्यभिव्यक्तिविरह इति साम्यं दर्शितं, भाष्यकारेण तुत्पत्तेरुत्पत्त्यङ्गीकारेऽपि साम्यं दर्शितमिति विशेषः । ४ असत्या एवाभिव्यक्तेरुत्पत्तौ सत्या नरविषाणादिकमप्यभिव्यज्येत, इत्याशङ्कामपनेतुमाह ‘कार्याणाम्’ इति । ५ अन्यत्र—अ २ पा० १ सू० १५ इत्यत्र श्रीभाष्ये, अ० ० पा० १ सू० २१ इत्यत्र विज्ञानामृतभाष्ये, पा० १ योगसू० १३ इत्यत्र योगवार्तिके चैत्यर्थः ।

तद्रूपस्याक्रियात्वात्, क्रियासंबन्धित्वाच्च कारणानाम्, अन्यथा कारणत्वाभावात्, तस्मात्सत्कार्यमिति पुष्कलम् ॥ ९ ॥

तदेवं प्रधानसाधनानुगुणं सत्कार्यद्रुपपाद्य यादृशं तत् प्रधानं साधनीयं तादृशमादर्शयितुं विवेकज्ञानोपयोगिनी मारूप्यवैरूप्ये तावदाह-‘हेतुमद्’इति-
हेतुमदनित्यमव्यापि सक्रियमनेकमाश्रितं लिङ्गम् ।

सावयवं परतत्रं व्यक्तं विपरीतमव्यक्तम् ॥ १० ॥

व्यक्त-हेतुमद्=हेतुः-कारणं तद्वद्, यस्य च यो हेतुस्तमुपरिष्ठाद् वक्ष्यति ।

केचित्तु-व्यवहारोपयोगितत्कार्याभिव्यक्तस्तत्तत्कायनिष्ठसत्त्वगुणरूपतया नित्यत्वेऽपि तमसा प्रतिबद्धत्वात् व्यवहारोपयोगित्वम्, अभिव्यञ्जकसामग्र्या तृत्तेजकेन मणेरिव तमसः प्रतिबन्धाद् व्यवहारक्षमत्वमिति सामग्र्या उत्तेजकत्वमात्राङ्गीकारात्सत्कार्यवाद्बाधाभावादित्याहुः.

स्वकारणसमवायरूपाया उत्पत्ते प्राक्सिद्धत्वेन न कारणव्यापारापेक्षामवन्मतेऽपि युक्तेत्यभिहिते सति यदि कश्चिदेव ब्रूयात्पटरूप यत्प्रागसिद्ध तेन सह कारणसंबन्ध एव कायस्योत्पत्तिस्तथाच पटरूपस्य जननाय कारणव्यापारापेक्षेति, तदुक्तिरपि न युक्तेत्याह-“नच पटरूपेण कारणाना संबन्ध” इति,

पटरूपेण सह कारणसंबन्धो न युक्त इत्यत्र हेतुमाह-“तद्रूपस्याक्रियात्वाद्” इति, रूपस्य गुणत्वेन क्रियारूपत्वाभावादित्यर्थः,

ननु माभूत्पटरूप क्रियारूप तथापि कथं न तेन सह कारणसंबन्ध इत्यत्राह-“क्रियासंबन्धित्वाच्च कारणानाम्” इति, चकारो हेत्वर्थकः, कारणानि क्रियासंबन्धानि कारकत्वादन्यकारकवदित्यर्थः, विपक्षे बाधकमाह-“अन्यथा” इति, कारणाना क्रियासंबन्धित्वनियमानङ्गीकारे क्रियाजनकत्व कारकत्वमिति लक्षित कारकत्वमेव भज्येतेत्यर्थः,

उपसंहरति-“तस्माद्” इति, यत् सत्कार्यवादे न कोऽपि दोषस्तस्मादुत्पत्ते प्राक् कार्यसदिति मत पुष्कलं=प्रामाणिकत्वेन श्रेष्ठमित्यर्थः, ॥ ९ ॥

वृत्ताद्यकीर्तनपुरस्सरसुत्तरार्यामवतारयति “तदेवम्” इति,

आर्यां विवृणोति-“व्यक्तम्” इति, व्यक्तं=प्रकृतिपुरुषातिरिक्तं महदादित्रयोर्विशतितत्त्वमित्यर्थः, व्यक्तम्-इति लक्ष्यपदं विशेष्य, हेतुमद् इत्यादीनि च सप्त पदानि लक्षणपरत्वेन विशेषणानीति ज्ञेयः,

‘तद्वत्’-तत्=कारणं वियत आविभावे यस्य तद्वेतुमत्, वदाच्चिदाविभावंशीलमिति यावत्,

१ साङ्ख्यचन्द्रिकाकारा नारायणतीर्था । २ कार्यानुकूलधर्मविघटकत्व प्रतिबन्धकत्व, प्रतिबन्धकप्रतिबन्धकत्व चोत्तेजकत्वमिति बोध्यम् । ३ विपक्षे=कारकत्वमस्तु क्रियासंबन्धित्वमाभूदित्येवविधे विरुद्धे पक्ष इत्यर्थः । ४ करणकारकविशेषस्यैव कारणत्वेन क्रियाजनकत्वाभावे कारणत्वमेव न स्यादित्यर्थः ।

अनित्यं=विनाशि तिरोभावीति यावद्,

अव्यापि=सर्व परिणामिनं न व्याप्नोति, कारणेन हि कार्यमाविष्टं न कार्येण कारणं, न च बुद्ध्यादयः प्रधानं वेविषन्तीत्यव्यापकाः ।

सक्रिय=परिस्पन्दवत्, तथा हि बुद्ध्यादय उपात्तमुपात्तं देहं त्यजन्ति देहान्तरं चोपाददत इति तेषा परिस्पन्द इति, शरीरपृथिव्यादीनां च परिस्पन्दः प्रसिद्ध एव ।

अनेकम्-प्रतिपुरुष बुद्ध्यादीना भेदात्, पृथिव्याद्यपि शरीरघटादिभेदे-नानेकमेव.

उपरिष्ठात्='प्रकृतेर्महान्' इति २२ कारिकाया वक्ष्यति-मूलकार इत्यर्थ, 'विनाशि' 'नाश कारणेण' इति सूत्रात्कारणे सूक्ष्मतावस्थान नाश, तद्वत्-कदाचित् तिरोभावशीलमिति यावत्, तदेवाह 'तिरोभावि' इति,

अव्यापित्वे हेतुमाह-"कारणेन हि" इति, भाविष्ट=व्याप्तम्, वेविषन्ति=व्याप्नुवन्ति, स्वस्व-कार्यं व्याप्नुवदपि महदादिक न प्रधानं व्याप्नोतीत्यव्यापकम्, असर्वगतमित्यर्थ,

'परिस्पन्दवत्'-परिस्पन्द =प्रवेशनिस्सरणादिरूपा क्रिया, तद्वत्, तदेवाह-'उपात्तमुपात्तम्' इति, गृहीत गृहीतमित्यर्थ, उपाददते=गृह्णन्ति, विज्ञानभिच्छ्वस्तु 'सक्रियत्वम्-अध्वस्तायादि-नियतकार्यकारित्व, प्रधानस्य तु सर्वक्रियासाधारण्येन कारणत्वान्न कार्यैकदेशमात्रकारित्व, नच क्रिया कर्मैव वक्तुं शक्यते, प्रकृतिज्ञोभात् सूष्टिश्रवणेन प्रकृतेरपि कर्मवत्तयाऽन सक्रिय-त्वापत्ते' इत्याह ।

ज्ञोभादिपरिणामलक्षणक्रियाया प्रधाने सत्त्वेऽपि गमनागमनलक्षणपरिस्पन्दात्मकक्रियाया असत्त्वान्न प्रकृतावतिव्याप्तिरिति व्यर्थोय भिक्षो प्रयास इति बोध्यम् ।

'प्रतिपुरुष' =पुरुष पुरुष प्रति बुद्ध्यादीना भिन्नत्वाद् अनेक=सजातीयभेदवद् इत्यर्थ, तैत्त्व चान्न स्वाश्रयंप्रतियोगिकान्योन्याभावसमानाविकरणतत्त्वविभाजकोपाधिमत्त्वं, सभवति चेद् महदादिषु, महदादिप्रतियोगिकान्योन्याभावेन सह महदन्तरादौ महत्त्वादेः सामानाधिकरण्यस-त्वाद्, प्रकृतौ तु न सभवति, प्रकृत्यन्योन्याभावस्य प्रकृतावसत्त्वात्, पुरुषे चानेकत्वमिष्टमेवेति न कोऽपि दोष,

एतेन 'अनेकत्व सर्गभेदेन भिन्नत्व-सर्गद्वयासाधारण्यमिति यावद्, न पुनः सजातीयाने कव्यक्तिकत्वं, प्रकृतावतिव्याप्ते, प्रकृतेरपि सत्त्वायनेकरूपत्वाद्' इति विज्ञानभिश्चूक्तमनाहत-मिति बोध्यम्, प्रकृतेरनेकरूपत्वेऽप्यनेकव्यक्तिकत्वाभावेन प्रकृतिप्रतियोगिकान्योन्याभावस्य

१ अ० १ सू० १२१ लीडुल्लेषण इत्युक्तेर्लैय सश्लेष नतुच्छेद इत्यर्थ । २ विषुल्लव्या ष्ठाविति धातो रूपमिदम् । ३ तत्त्व च=सजातीयभेदवत्त्व च । ४ स्वशब्देन महत्त्वादि, तस्याश्रयो महदादि स प्रतियोगी यस्य तादृशो योऽन्योन्याभावस्तत्समानाधिकरणो यस्तत्त्व विभाजकोपाधिस्तादृशोपाधिमत्त्वमित्यर्थ, सभवति चेद्=इद लक्षण महदादौ समन्वेतीत्यर्थ ।

‘आश्रितं’=स्वकारणमाश्रित बुद्ध्यादि, कार्याणामभेदेऽपि कथञ्चिद् भेद-
विवक्षयाश्रयाश्रयिभावः यथेह वने तिलका इत्युक्तः,

‘लिङ्गम्’-प्रधानस्य, यथाचैते बुद्ध्यादयः प्रधानस्य लिङ्गं तथोपरिष्ठाद्
वक्ष्यति, प्रधानं तु न प्रधानस्य लिङ्गं पुरुषस्य लिङ्गं भवदपीति भावः ।

‘सावयवम्’=अवयवनम्-अवयवः-मिथः सश्लेषः-मिश्रणं-संयोग इति
यावद्, अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिः संयोगः, तेन सह वर्तत इति सावयवं, तथाहि
पृथिव्यादयः परस्पर संयुज्यन्ते, एवमन्येऽपि, नतु प्रधानस्य बुद्ध्यादिभिः
संयोगः, तादात्म्याद्, नापि सत्त्वरजस्तमसा परस्परं संयोगः, अप्राप्तेरभावाद्

‘धरतन्त्रम्’-बुद्ध्यादि, बुद्ध्या स्वकार्येऽहङ्कारे जनयितव्ये प्रकृत्यापूरो-
ऽपेक्ष्यते, अन्यथा क्षीणा सती नालमहङ्कारं जनयितुमिति स्थितिः,

प्रकृतावसम्भवाद्, किञ्च-‘अजामेकाम्’ इति श्रवणादप्रामाणिक प्रकृतेरनेकव्यक्तिकत्वाभिधा-
नमित्यस्थान एव व्यामोहो भिन्नोरिति,

‘स्वकारणमाश्रितं’=महत्तत्त्वं स्वकारण प्रधानमाश्रितम्, अहङ्कारतत्त्वं च महत्तत्त्वमा-
श्रितम्, इत्येव सर्वं व्यक्तमाश्रितमित्यर्थः । ‘आश्रयाश्रयिभावः’ इत्यस्य उक्त इत्यनेनान्वयः,

‘लिङ्गं’-लिङ्गयति=गमयतीति लिङ्ग-ज्ञापक, कस्य ज्ञापकमित्यत्राह “प्रधानस्य” इति,

‘उपरिष्ठाद्’=‘भेदाना परिमाणाद्’ १६ इत्यादिनेति शेषः ।

अव्यक्तस्यापि पुरुषलिङ्गत्वस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वात्कथं लिङ्गत्वस्य व्यक्तमात्रसाधर्म्यमित्या
शङ्कापाकरणाय-‘प्रधानस्य लिङ्गम्’ इति व्याख्यातमित्याशयेनाह-“प्रधान तु” इति,

पुरुषस्य लिङ्गं भवदपि प्रधानं न प्रधानस्य लिङ्गमिति न प्रधानेऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः, स्वस्व
कारणे लयगमनाद्वा लिङ्गं व्यक्तम्,

अवयवनम्=भवपूर्वकाद् ‘यु’ मिश्रण इति धातोर्लुङ् इति रूपमिदम्,

‘सावयव’=संयोगयोगि, सयोगस्याहयोगि प्रतियोगि चेत्यर्थः,

अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिः संयोग इत्यत्र ‘अप्राप्तिपूर्विका’ इति पदस्य कृत्यमाह-“नतु प्रधा-
नस्य” इति ‘तादात्म्याद्’-तादात्म्यस्थले नित्यप्राप्तिसत्त्वेन प्राप्तेरप्राप्तिपूर्वकत्वाभावेन न
प्रधान संयोगस्य प्रतियोगीत्यर्थः,

नापि गुणत्रयसंयोगस्य प्रधानमनुयोगीत्याह “नापि” इति,

बुद्ध्यादीनां स्वस्वकार्यं प्रति स्वातन्त्र्येण कारणत्वात्कथं तेषां पारतन्त्र्यमित्याशङ्क्य पार-
तन्त्र्यं विशदयति, “बुद्ध्या स्वकार्ये” इति,

‘प्रकृत्यापूर’=प्रकृत्यनुप्रवेशरूपं प्रकृतिसाहाय्यम्, अन्यथा=प्रकृतिसाहाय्यासत्त्वे, क्षीणा=
असमर्था, नालम्=न शक्ता स्यादित्यर्थः ।

१ १७ इति कारिकायामित्यर्थः । २ यस्य संयोगः स प्रतियोगी, यत्र च येन सह वा
संयोगः सोऽनुयोगीत्यर्थः ।

एवमहङ्कारादिभिरपि स्वकार्यजनने, इति सर्वं स्वकार्येषु प्रकृत्यापूरमपेक्षते-तेन परा प्रकृतिमपेक्षमाणं कारणमपि स्वकार्यजनने परतन्त्रं व्यक्तम्, 'विपरीतमव्यक्तं' व्यक्ताद्, अहेतुमद्, नित्यं, व्यापि, निष्क्रियं, यद्यप्यव्यक्तस्यास्ति परिणामलक्षणा क्रिया तथापि परिस्पन्दो नास्ति, एकम्, अनाश्रितम्, अलिङ्गम्, अनवयवं, स्वतन्त्रमव्यक्तम् ॥ १० ॥

तदनेन प्रबन्धेन व्यक्ताव्यक्तयोर्वैधर्म्यमुक्तं, सम्प्रति तयोस्साधर्म्यं पुरुषाच्च वैधर्म्यमाह-"त्रिगुणम्" इत्यादिना,

त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि ।

व्यक्तं तथा प्रधानं तद्विपरीतस्तथा च पुमान् ॥ ११ ॥

त्रयो गुणाः सुखदुःखमोहा अस्येति त्रिगुणं,

स्वकार्यजनने-इत्यत्र 'प्रकृत्यापूरोऽपेक्षयते इत्यल्लक्षणनीयम्, फलितमाह-"इति सर्वम्" इति, इति=यत सर्वं व्यक्तं स्वकार्येषु जननीयेषु प्रकृत्यापूरमपेक्षते तेन हेतुना कारणमपि व्यक्तं परा प्रकृतिमपेक्षमाणं सत् स्वकार्यजनने परतन्त्रमित्यर्थं व्यक्तसाधर्म्यमभिधाय तद्वैधर्म्यमव्यक्ताख्याया प्रकृतावाह-"विपरीतमव्यक्तम्" इति, कस्माद् विपरीतमित्यत्राह "व्यक्ताद्" इति,

अहेतुमद्=अज- न कुतश्चिदाविर्भवतीति यावद्, नित्यं=निरन्तरसत्त्वेनातिरोभावि, व्यापि=परिणामजातव्यापक, निष्क्रियं=परिस्पन्दहीनम्, एकं=सजातीयभेदविधुरम्, अनाश्रितं=ज्ञापि कारणे न दृष्टिमद्, अलिङ्गं=कारणाज्ञापकम्, अनवयवम्=असयोगि, स्वतन्त्रम्=अन्याच्चिदनपेक्षं सत् स्वकार्यजनने समर्थमित्यर्थं,

यद्यपि-एकत्वमपहायान्येऽहेतुमत्त्वादय सर्वेऽपि धर्मा पुरुषे वर्तन्ते तथापि त्रिगुणस्त्वे सतीत्येव प्रेत्येक विशेषणात् पुरुषेऽतिप्रसङ्ग इति बोध्यम् ॥ १० ॥

दृष्टमल्लक्षणीत्परायांकृत्यमाह "सम्प्रति" इति, तयो =व्यक्ताव्यक्तयोर्मिथ साधर्म्यं पुरुषाच्च तयोर्वैधर्म्यमाहेत्यर्थं,

'त्रिगुणम्' इत्यत्र गुणपदार्थमाह-"सुखदुःखमोहा" इति,

यद्यप्यत्र तन्त्रे सुखादिधर्मक मत्त्वादितत्त्वत्रयमेव पुरुषोपकरणत्वात् पुरुषपशुबन्धकत्रिगुणात्मकमहदादिरञ्जुनिर्मातृत्वाच्च गुणपदाभिधेयं न सुखादिक धर्मजातं तथापि धर्मधर्मिणोरभेदमादाय सुखादयो धर्मा एवात्र गुणपदेनाभिप्रेता न सत्त्वादयो धर्मिण इति ज्ञेयम् ।

अत्रेदमाकृत-यद्यत्र गुणशब्देन सत्त्वरजस्तमासि तत्त्वानि गृह्येरन् तर्हि 'त्रिगुणम्' इत्यस्य

१ सावयव=शब्दादियुक्तम्, अनवयव=शब्दस्पर्शादिशून्यमिति गौडपादा । २ प्रत्येकं=त्रिगुणत्वे सत्यहेतुमत्, त्रिगुणत्वे सति नित्यमित्येवमित्यर्थं । ३ सुखधर्मकं सत्त्वं, दुःखधर्मकं रजः, मोहधर्मकं तम इत्यर्थं । ४ राजोपकरणेऽभात्ये गुणव्यवहारस्य प्रसिद्धत्वादित्यर्थं । ५ गुणपदेन सत्त्वादीनां ग्रहणे का क्षतिरित्याकाङ्क्षायामाह-"अत्रेदमाकृतम्" इति, आकृतम्=अभिप्राय ।

तदनेन सुखादीनामात्मगुणत्वं पराभिमतमपाकृतम् ।

सत्त्वादिगुणत्रयाधारभूत व्यक्तमव्यक्त चेत्यर्थोऽत्र सपद्येत स चानिष्ट व्यक्तस्य महादेर्गुणत्रया-
धारत्वेऽप्यव्यक्तस्य तथोत्वाभावात् तत्राव्याप्तिप्रसङ्गात् । “सत्त्वादीनामतद्धर्मत्व तद्रूपत्वाद्”
इति कापिलसूत्रेण “एते गुणा प्रधानशब्दवाच्या भवन्ति” इति योगभाष्येण चाव्यक्तस्य गुण-
त्रयात्मकत्वाभिधानेन प्रधाने गुणत्रयनिरूपिताधारताया असम्भवाद्, गुणशब्देन सुखादीना
ग्रहणे तु प्रधानस्यापि सत्त्वादिधर्मभूतसुखाद्याधारत्वसम्भवात्त्राव्याप्तिरिति,

नन्वेव “तस्मिस्तस्मिस्तु, तन्मात्रास्तेन तन्मात्रता स्मृता, न शान्ता नापि घोरास्ते न
मूढाश्चाविशेषिण” इति विष्णुपुराणवाक्येन सूक्ष्मभूताख्यशब्दतन्मात्रादीना पञ्चतत्त्वाना शान्ता-
दिपदाभिधेयसुखादिवर्गविरहत्वाभिधानेन कथं तेषां सुखादिमत्त्वेन त्रिगुणत्वमिति चेद् ।

अत्रोच्यते—तेषामपि सुखादिमद्दहङ्कारपरिणामत्वेन सुखाद्याधारभूतपञ्चमहाभूतकारणत्वेन च
सुखाद्याधारत्वावश्यम्भावेन त्रिगुणत्वमप्रत्यक्षमिति, नच विष्णुपुराणवाक्यविरोधः, तस्याऽस्मदा-
द्युपभोगयोग्यस्पष्टसुखादिधर्मकशब्दाद्याधारभूतानि यानि स्थूलभूतानि तेभ्यो विलक्षणानि=अस्म
दुपभोगायोग्यास्पष्टसुखादिमच्छब्दाद्याधारभूतानि सूक्ष्मभूतानि पञ्चतन्मात्राणीत्यर्थं तात्पर्याद्,

एतदुक्तं भवति—यथास्थूलभूतेश्वाकाशादिषु विद्यमाना शब्दस्पर्शादयः केचिच्छान्तां केचिच्च
घोरा केचिच्च मूढा अस्माभिरुपलभ्यन्ते उपसृज्यन्ते च न तथा सूक्ष्मभूतगतशब्दादिषु शान्त-
त्वादिकमस्माभिरनुभूयते तेषामतीन्द्रियत्वेन तद्गतशब्दादीनां शब्दादिगतशान्तत्वादिधर्माणां
चास्मद्ग्रहणायोग्यत्वादिति,

यज्जातीयेषु शब्दादिषु व्यक्ता शान्तत्वादयो विशेषान्तिष्ठन्ति तज्जातीयानां शब्दादीना-
माधारभूतानि यानि सूक्ष्मद्रव्याणि तान्येव तन्मात्राणि नतु सर्वथैव शान्तत्वादिशून्यशब्दादि

१ तथात्वाभावाद्=गुणत्रयाधारत्वाभावादित्यर्थः । २ कथमव्यक्तस्य गुणत्रयाधारत्वाभाव
इत्यत्राह—“सत्त्वादीनाम्” इति, सत्त्वादिगुणानां प्रकृतिधर्मत्व नास्ति तेषां गुणानां प्रकृतिस्वरूप
त्वादिति सूत्रार्थः । (अ० ६ सू० ३९) ३ पा० २ सू० १८ । ४ एव=गुणपदेन सुखा
दीनां ग्रहणे सत्त्वादीनामग्रहणे चेत्यर्थः । ५ तेषु तेषु भूतेषु तन्मात्रास्तिष्ठन्तीति कृत्वा धर्म
धर्म्यभेदाद्द्रव्याणामपि तन्मात्रता स्मृता, ते च पदार्थां शान्तघोरमूढाख्यै स्थूलगतशब्दादिवि-
शेषै शून्या एकरूपत्वात्, तथा च शान्तादिविशेषशून्यशब्दादिमत्त्वमेव भूतानां शब्दादितन्मात्र-
त्वमित्याशय इत्येतदर्थं इति साङ्ख्यप्रवचनभाष्यकारः । (अ० १ सू० ६२) ६ यान्येव
वेदान्तिभिरपञ्चीकृतपञ्चभूतानि=सूक्ष्मभूतानि इति चाभिधीयन्ते तान्येव साङ्ख्यनये तन्मात्राणीति
बोध्यम् । ७ शान्त=सुख, घोर=दुःख, मूढ=मोह, इत्येव शान्तादिपदाभिधेय सुखादिकमित्यर्थः ।
८ तथा च तन्मात्रेष्वव्याप्तिनिरासाय गुणपदेन सत्त्वादय एव प्राह्या न सुखादय इति शङ्काकृतम् ।
९ तेषाम्=पञ्चतन्मात्राणाम् । १० कारणगुणानुरूपत्वमेव कार्यस्येति नियमात् तन्मात्राणामपि
स्वकारणवत् सुखादिमत्त्वमित्यर्थः । ११ तन्मात्रेषु सुखादीनामसत्त्वे तत्कार्येषु स्थूलभूतेषु
सुखादीनामाकस्मिकत्वप्रसङ्ग इति भावः । १२ शान्ता=सुखात्मका —सुखजनका, घोरा=
दुःखात्मका —दुःखप्रदा, मूढा=मोहात्मका =मोहकरा इत्यर्थः ।

अविवेकि=यथा प्रधानं न स्वतो विविच्यते एवं महदादयोऽपि न प्रधानाद् विविच्यन्ते तदात्मकत्वाद्,

मन्ति तानीति यावद्, युक्त चैतद्—अन्यथाऽनात्मजातस्य त्रिगुणत्ववादि “त्रिगुणाचेतनत्वादि द्वयोः” इति कापिल सूत्र “न तदस्ति पृथिव्या वा दिवि देवेषु वा पुनः । सत्त्व प्रकृतिजैर्लुक्क यदेभिस्स्यात् त्रिभिर्गुणैः” इति भगवद्भवचक्र पीड्येत । नच त्रय सत्त्वादयो गुणा यस्मिस्तत् त्रिगुणमित्ययोभिंप्रायेणैतदिति शङ्कनीय सत्त्वादिसत्त्वे तदधर्माणां सुखादीनामवश्यम्भावनियमाद् एतत्स्वीकारेऽपि सुखादिधर्मविरहत्वाभिधानस्यासङ्गतत्वाद्, तथा च मद्भुक्तैव व्यवस्था ज्ञायसीति ज्ञेयम्—

एतेन यद् विज्ञानभिभ्रुणा (शान्तादिविशेषशून्यशब्दादिमत्त्वमेव भूतानां शब्दादिनन्मात्रत्वम्) इत्येव तन्मात्राणां सुखादिधर्मशून्यत्वमभिहितं तद् भ्रान्तस्वान्तविकसितमिति बोध्यम् ।

किञ्च (तन्मात्राणि च देवादिमात्रभोग्यत्वेन केवलं सुखात्मकान्येव सुखाधिक्याद्) इत्यग्रिमग्रन्थे तत्र सुखाधिक्यकथनेन दुःखमोहयोरपि सद्भावमथाद् बोधयता भिभ्रुणा कथमेतद्विरहं सुखादिशून्यत्वमभिहितमिति प्रष्टव्यं स भिभ्रुः,

तत्र सुखादिवर्मकसत्त्वादित्रयात्मकत्वेन प्रधानस्य त्रिगुणत्व, तत्कार्यत्वेन च महदादीनां त्रिगुणत्वमिति विशेषः,

यथा च सर्वेषां भावानां सुखाद्यात्मकत्वं तथा कान्तादृष्टान्तेर्नाग्रे व्यक्तम्,

त्रयं सत्त्वादयो गुणा यस्मिस्तत् त्रिगुणमिति व्याख्यानं तु वने वृक्षवत् प्रधाने सत्त्वादीनामवस्थानं ज्ञेयम् ।

ये तु “इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गम्” इतिन्यायसूत्रमैतदुसरन्तः सुखादीनात्मधर्मानाहुस्तान् प्रत्याह—“तदनेन” इति, अनेन=सुखादीनामात्मातिरिक्तव्यक्ताव्यक्तधर्मत्वकथनेन यद् पराभिमत=तार्किकसम्मतं सुखादीनामात्मगुणत्वं तद् पराकृत=निरस्तमित्यर्थः ।

“असङ्गो ह्ययं पुरुषः” “साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च” इत्यादिश्रुतिविरोधान् सुखादीनामात्मगुणत्वमिति भावः ।

साधर्म्यान्तरबोधकपदान्तरमवतारयति “अविवेकि” इति,

विवेकः=पृथग्भवनं न यस्य विच्यते तदविवेकि=प्रधानाभिन्नमिति यावत्, तदेवाह—“यथा प्रधानम्” इति, स्वतः=प्रधानाद् प्रधानं न विविच्यते=विच्यते स्वस्मिन् स्वस्य भेदासम्भवा-

१ तानि=तन्मात्राणि । २ एतद्=स्थूलभूतेषु व्यक्ता सुखादयः, तन्मात्रेषु चाव्यक्ता सुखादय इत्यभिधानं युक्तमित्यर्थः, अन्यथा=तन्मात्रेषु सुखादिधर्माणामनङ्गीकारे । ३ अ १ सु १२६ द्वयोः=व्यक्ताव्यक्तयोस्त्रिगुणत्वादिकं साधर्म्यमित्यर्थः । ४ भगवद्गीता अ १८ श्लो ४० । ५ एतत्=कापिलसूत्रं भगवद्भवचक्रेत्यर्थः । ६ एतत्स्वीकारेऽपि=गुणशब्देन सत्त्वादीनां ग्रहणेपीत्यर्थः । ७ एतेन=तन्मात्राणामपि सुखादिमत्त्वप्रदर्शनेन । ८ तत्र=तन्मात्रेषु, सुखाधिक्ये सति दुःखमोहयोन्यनत्वमथादायातमिति तयोरपि सद्भाव इत्यर्थः । ९ अग्रे=१३ इति कारिकाविवरणे । १० यथा वृक्षसमूहरूपवनस्य वृक्षात्मकत्वेऽपि वने वृक्षा इति वनस्याधारत्वव्यवहारस्तथा सत्त्वादिसमूहरूपप्रधानस्य सत्त्वादिस्वरूपत्वेऽपि प्रधाने सत्त्वादयस्तिष्ठन्तीति प्रधानस्याधारत्वव्यवहार इत्यर्थः । ११ अ १ आ १ सु १० ।

अथवा—सम्भूयकारितात्राविवेकैः, न हि किञ्चिदेकं पर्याप्तं स्वकार्येऽपि तु सम्भूय, तत्र नैकस्मात्कस्यचित्केन चित्सम्भव इति ।

ये त्वाहुः—विज्ञानमेव हर्षविषादमोहशब्दाद्याकारं न पुनरितोऽन्यस्तद्ध-
र्षेति, तान् प्रत्याह—

“विषय” इति, विषयः=ग्राह्यः—विज्ञानाद् बहिरिति यावद्,

अत एव ‘सामान्यं’=साधारणम्—अनेकैः पुरुषैर्गृहीतमित्यर्थः ।

दित्यर्थं, महदादीना प्रधानाभिन्नत्वे हेतुमाह ‘तदात्मकत्वाद्’ इति, कार्यकारणयोरभेदाभ्युप-
गमेन महदादीना प्रधानात्मकत्वादित्यर्थं ।

सम्भूयकारिता=परस्परसमिश्रणपुरस्सरकार्यकरणशीलता, तत्र हेतुमाह, “नहि” इति,
हि=यत एक किञ्चित् तच्च स्वकार्ये=भात्मीयकार्यजनने न पर्याप्तं=शक्तम्, अपि तु सम्भूय=
मिलित्वाऽतो महदादेस्सहत्यकारितेत्यर्थं ।

फलितमाह—“तत्र” इति, तत्र=एवं सति केनचित्प्रकारेण न कस्यचिदेकस्मात्सभवोऽस्तीत्यर्थं ।

‘विषय’ इति पदस्यार्थमाख्यातु तत्कृत्यमाह “ये त्वाहु” इति, ये=योगाचारादुत्सारिणो
विज्ञानवादिनो बौद्धा, हर्ष=छल विषाद=दुःख मोह प्रसिद्ध एतद्धर्मा शब्दादिराकारो यस्य
तद् हर्षविषादमोहशब्दाद्याकार विज्ञानमेव सुखादिधर्मकशब्दादिप्रपञ्चाकारधारि न पुन,
इत =विज्ञानाद् अन्य-बाह्य शब्दादिप्रपञ्च तद्धर्मा=सुखादिधर्मवानित्यर्थं ।

कुम्भस्तम्भायाकामान्तर विज्ञानमेव वस्तु सन्न ततोऽन्यद् बाह्य वस्तुजातं किमपि सदिति
वदत सौगतस्यैकमाशय—यथा हि स्वप्रस्थान विज्ञान विनैव बाह्येनाथेन ग्राह्यग्राहकाकार
भवति यथा वा जागरितस्थान मायामरीच्युदकशुक्तिरजतादिविज्ञान बाह्यानालम्बनं तथाऽन्य
दपि जागरितस्थान कुम्भस्तम्भादिविज्ञान न बाह्यालम्बनमित्यवगम्यते विज्ञानत्वाविशेषादिति,
विज्ञानवैचित्र्यं च वासनवैचित्र्यादुपपन्नम् ।

अपि च यद् येन नियतसहोपलम्बन तत्ततो न भिद्यते यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमा
नियतसहोपलम्बश्चार्थो ज्ञानेनेति न तत स भिद्यत इति ।

एतदुक्तं भवति—भेदो हि सहोपलम्भानियमेन व्याप्तोऽत एव भिन्नावधिर्नौ नावश्य सहोपल-
भ्येते कदाचिदभ्रापिधानेनान्यतरस्यैकस्य नक्षत्रस्योपलब्धे, तथा च भेदव्यापकसहोपलम्भान-
नियमविरुद्ध उपलभ्यमानो विज्ञानार्थयोस्सहोपलम्भनियमस्तद्व्याप्य भेद निवर्तयतीति, तदुक्तं
“सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्घियो, भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्भ्ये” इति ।

१ ‘अविवेकिता’ इति पाठान्तरम् । २ ‘शब्दाद्यात्मकम्’ इति काचित्क पाठ । ३ एतद्-
वर्मा=हर्षविषादमोहधर्मवानित्यर्थं, हर्षविषादमोहशब्दादि—इति शब्दादीना हर्षादिरूपत्वाभिधान
च वर्मधर्मिणोरभेदमादायेति बोध्यम् । ४ सर्वस्य विज्ञानमात्रत्वे कथमेकस्मिन् विज्ञाने नीलमिद
पीतमिदमिति वैचित्र्यावभास इत्यत्राह “विज्ञानवैचित्र्यं च” इति यथा स्वप्नादिषु विनैव बाह्यार्थ
वासनानिमित्तं नानवैचित्र्यं तथा जागरितेपीत्यर्थं । ५ अश्विनौ=अश्विन्याख्ये नक्षत्रे । ६ एतेन
ज्ञेयं ज्ञानादभिन्नं ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भग्राह्यत्वाद् ज्ञानवदित्यनुमानमत्र सूचितमिति ज्ञेयम् ।

विज्ञानाकारत्वे त्वसाधारण्याद्विज्ञानाना वृत्तिरूपाणा तेऽप्यसाधारणाः
स्युः (विज्ञानं यथा परेण न गृह्यते परबुद्धेरप्रत्यक्षत्वादित्यभिप्रायः)

तथा च नर्तकीभ्रूलताभङ्ग एकस्मिन् बहूना प्रतिसन्धानं युक्तम्, अन्यथा
तन्न स्यादिति भावः ।

‘कुम्भादिक विज्ञानाद् भिन्न ग्राह्यत्वाद् प्रदीपात् तत्प्रकाश्यपटादिवद्’ इत्याद्यद्यमानेन
सौगत मतमसङ्गतमित्याशयेनोक्त विषय इतीत्याह—“तान् प्रत्याह विषय इति” इति ।

‘विज्ञानाद् बहि’ इति, ग्राह्यत्वेन ग्राहकाद् विज्ञानाद् भिन्न कुम्भादिरर्थं इत्यर्थं ।

अर्थस्य विज्ञानात्कृत्वैऽनुपपद्यमान ‘सामान्यम्’ इति विशेषणान्तरमवतारयति “अत एव
सामान्यम्” इति, अत =यतो विज्ञानाद्भिन्न, साधारण-पुरुषभेदेऽप्यभिन्नत्वेन सर्वपुरुषसाधा-
रणमित्यर्थं, तदेवाह—“अनेके पुरुषैर्गृहीतम्” इति, बहुविज्ञानालम्बनीभूतमित्यर्थं ।

एकस्यैवार्थस्य यदनेकपुरुषग्राह्यत्वेन सर्वपुरुषसाधारण्यं प्रतीयते तद्विज्ञानवादे नोपपद्येते-
तिभावः ।

कथन्नोपपद्यत इत्यत्राह—“विज्ञानाकारत्वे तु” इति, घटाद्यर्थाणा विज्ञानस्वरूपत्वे तु ते=
अर्था अपि असाधारणा =प्रतिपुरुषं भिन्ना स्युर्न सर्वपुरुषसाधारणा इत्यन्वयः, तत्र हेतुमाह—
‘असाधारण्याद् विज्ञानानाम्’ इति, बुद्धिवृत्तिरूपाणा विज्ञानाना प्रतिपुरुष भिन्नत्वादित्यर्थं ।

तदेव विशदयति—“विज्ञानं यथा” इति, यथा चैत्रीय विज्ञान परेण मैत्रेण न गृह्यते—पर-
बुद्धेरन्यदीयविज्ञानस्यापर प्रति प्रत्यक्षत्वायोगात् तथा तदभिन्नैऽर्थोप्यन्येन नैव गृह्यतेत्यर्थं ।

तथाच विज्ञानाकारत्वेऽर्थस्यानेकैर्गृहीतत्वं न स्यादित्यत्र फलितम् ।

मा भूदेकस्यार्थस्यानेकैर्ग्रहणमित्याशङ्क्यान्यर्थोऽनुपपद्यमान प्रतिसन्धानं, तत्र साधकमाह—
‘तथाच’ इति, तथाच=अर्थस्यानेकगृहीतत्वेन सर्वपुरुषसाधारण्येऽनुपपद्यमाने च एकस्मिन्
नर्तनशीलाबलाविलसितकटाक्षविक्षेपरूपेऽभिनयविशेषेऽनेकेषा द्रष्टृणा यद् युगपत्प्रतिसन्धानं
तद् युक्तं भवतीत्यर्थं ।

विपक्षे प्रतिसन्धानानुपपत्तिरूप बाधकमाह—“अन्यथा” इति, अन्यथा=विज्ञानवदसाधा-
रण्ये तु तत्=प्रतिसन्धानं युक्तं न स्यादित्यर्थं ।

अयं भावः—नर्तकीभ्रुभङ्गोत्तरं तद् द्रष्टृणा भरतमतपरिचिताना चैत्रादीनां (दृष्टस्त्वया मैत्र
नर्तक्या भ्रुभङ्गं आ दृष्टश्चैत्रापूर्वोयमभिनयः, ततोऽपर आह दृष्टो मयाप्यसौ कुशलेय भरतमते-

१ () एतच्चिह्नान्त पाती पाठो न सार्वत्रिकः । २ तत्र=अर्थस्यासाधारण्यप्रसङ्गे ।
३ विज्ञानाद्भिन्नः । ४ अनेकैर्ग्रहणमन्तराऽघटमानम् । ५ दृष्टस्य पुनरनुसन्धानरूप स्मरणकल्प
ज्ञानान्तरं प्रतिसन्धानम् । ६ तथाच—इत्यनेन नाऽन्यवहितस्याऽसाधारण्यप्रसङ्गस्य परामर्शोऽपि
तु व्यवहितस्य साधारण्यस्याग्रिमवाक्यरचनानुरोधादित्याशयेन व्याकष्टे—“अर्थस्यानेकगृही-
तत्वेन” इत्यादिना, ‘तथाच’ इत्यनेनासाधारण्यपरामर्शो तु (नर्तकीभ्रूलताभङ्ग एकस्मिन् बहूना
प्रतिसन्धानं युक्तं न स्याद्) इति पाठो युज्येत तथापाठाभावाच्चात्र व्यवहितपरामर्श इति ध्येयम् ।
७ विपक्षे=विज्ञानाकारत्वेनार्थस्यासाधारण्यत्वे । ८ भरताचार्यप्रणीतनाट्यतन्त्राभिज्ञानामित्यर्थः ।

अचेतनं—सर्व एव प्रधानबुद्ध्यादयोऽचेतना न तु वैनांशिकवच्चैतन्यं बुद्धेरित्यर्थः ।

(बला) इत्येव परस्परप्रतिसन्धानेन लोकस्यैवार्थस्यानेकैर्युगपद् गृहीतत्वरूप सर्वप्ररुवसाधार-
ण्यसुपलभ्यते, यदि ह्यर्थो विज्ञानाकार स्यात् तर्हि चेत्रीयस्वप्नज्ञानविलसितस्यार्थस्य मैत्रेणाज्ञा
नवदन्यदीयविज्ञानाकारस्यार्थस्यान्येन ग्रहीतुमशक्यत्वाद् यस्य विज्ञानस्याकार सोर्थस्तेनैव स
गृह्येत न सर्वैरिति प्रतिसन्धानबलेन प्रतीयमान यद् युगपदेकस्यार्थस्यानेकगृहीतत्व तन्मत्ते
न युज्येतेति ।

एतेन (य किलैकस्य विज्ञानेन कल्पितोऽर्थ स एवान्यैरपि ग्रहीष्यते इति केषाञ्चित्कल्प
नाप्युच्छिन्ना ज्ञेया, तथा कल्पनायामेकस्मिन्नीलज्ञानवति सर्वेषा नीलज्ञानवत्प्रसङ्गाच्च ।

किञ्च यस्य नानात्वे यस्यैकत्वमवगत तैतत्तोऽत्यन्त भिन्न प्रतीतं ‘तथा नानागोव्यक्तिभ्य
एक गोत्वमवगत च ज्ञाननानात्वेपि वस्तुवैक्यमिति तदपि ततो भिन्न भवितुमर्हतीति ।

तथा चाह स्म भगवान् पतञ्जलिः—‘वस्तुसाम्ये चित्तभेदात्तयोर्विभक्त पॅन्था’ इति ।

अयमर्थ—यत्र किलैकस्मिन्नेव योषिद्रूपे वस्तुनि रक्तद्विष्टविमूढाना जनाना विभिन्नानि सुखा
दिज्ञानानि जायमानान्युपलभ्यन्ते तत्र प्रमातृणा परस्परप्रतिसन्धानाद् वस्तुवैक्येपि ज्ञानना-
नात्व दृश्यते यदि हि वस्तु विज्ञानात्मक भवेत् तर्हि विज्ञानस्यासाधारण्यादनेकविज्ञानालम्बन-
मेक साधारणं वस्तु न सम्भवेद् अतः वस्तुन साधारण्योपपत्तये विज्ञानातिरिक्ततदभ्युपेयमिति ।

साङ्ख्यपक्षे यथैकस्यैव वस्तुनैगुण्यपरिणामत्वेन त्रैरूप्य तथाऽप्य व्यक्तम् ।

यच्चोक्त—‘स्वप्नज्ञानवृज्जागरितज्ञानमपि निरालम्बनम्’ इति, तदपि न विचारसह, स्वप्न
जागरितप्रत्यययोर्बाधाबावाभ्या वैधर्म्यात्स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रतप्रत्ययस्य निरालम्बनत्वा-
पादनस्याशक्यत्वात् ।

तथाचाह कृष्णद्वैपायनो भगवान् ‘वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवद्’ इति, एतदुक्तं भवति—विज्ञा
नवादिनापि हि जागरितप्रत्ययस्याबाधितत्वमवश्यास्येयमन्यथा कथ स्वप्नप्रत्ययो निरा-
लम्बन इति ज्ञायेत, जाग्रतप्रत्ययेन बाधितत्वाद् हि स्वप्नप्रत्ययो निरालम्बन इत्यवगम्यते यदि

१ वैनाशिक = बौद्ध । २ एतेन = अन्यस्वप्नस्यान्येनाज्ञानादित्युक्तेन हेतुना, एकस्मिन्नीलज्ञा
नवति सर्वेषा नीलज्ञानवत्प्रसङ्गरूपवक्ष्यमाणेन च हेतुना । ३ तद् = एकत्ववद्, तत् = नानात्व
वत् । ४ ‘यथा चैत्रस्य ज्ञानमेकमनेकेभ्यो देवदत्तविष्णुमित्रमैत्रप्रत्ययेभ्यो भिद्यते’ इति वाच-
स्पतिमिश्रोक्तं बोदाहरणमत्र ज्ञेयम् । ५ योग० पा० ४ सू० १५ । योषित्पिण्डरूपवस्तुवैक्येपि
चित्तभेदाद् = ज्ञानभेदात् तयो = वस्तुज्ञानयोर्विभिन्नो मार्ग, एकत्वानेकत्वविरुद्धधर्मवतोर्वस्तुविज्ञान-
योर्भेद इति यावद् इति सूत्रार्थ । ६ रक्तस्य तत्कान्तस्य तस्मिन् सुखज्ञान = सुखवती ह्युपाकारा
वृत्ति, द्विष्टस्य च सपत्नीजनादेस्तस्मिन् दुःखज्ञान, विमूढस्य च कामुकस्य तस्मिन् विषादज्ञान
मित्येवमेकस्मिन् ज्ञाननानात्व दृश्यते इत्यर्थ । ७ या त्वया दृष्टा सैव मयापीति प्रतिसन्धा-
नमत्र ज्ञेयम् । ८ विज्ञानातिरिक्तार्थवादिनामपि नये कथमेकस्मिन् ज्ञाननानात्वमित्यत्राह
‘साङ्ख्यपक्ष’ इति । अग्रे = (१३) इति कारिकायाम् । ९ अ० २ पा० २ सू० २९ ।

प्रसवधर्मि—प्रसवरूपो धर्मो यः सोऽस्यास्तीति प्रसवधर्मि, प्रसवधर्मेति वक्तव्ये मत्वर्थीयः प्रसवधर्मस्य नित्ययोगमाख्यातुम्,

च जागरितप्रत्ययोपि बाधित एव भवेत् तदा स्वप्नप्रत्ययस्यासौ बाधको न भवेद्, नहि बाध्य-
मेव बाधक भवितुमर्हति एवञ्च स्वप्नप्रत्ययोपि न मिथ्येति साध्यविकलोऽसौ दृष्टान्त इति न
किञ्चिदेतद् ।

यश्च ज्ञानार्थयो सहोपलम्भनियमस्तेषा भ्रान्तिकारक सोपि न विचार सहते, तथाहि—यदि
ज्ञानार्थयो साहित्येनोपलम्भ सहोपलम्भस्तर्हि हेतुरेव विरुद्ध साहित्यस्याभेदविरुद्धभेद-
व्याप्तत्वेनाभेदे तद्वहपपत्तरेयैकोपलम्भनियम तथापि न सह—शब्दस्यैकत्ववाचकत्वाभावाद् ।
अस्तु वैकत्ववाचकत्व, तथापि किमेकत्वेनोपलम्भ आहोस्त्रिदेक उपलम्भो ज्ञानार्थयोरिति, न
तावदाय, विषयस्य बाह्यतया ज्ञानस्य चान्तरतयैकत्वेनोपलम्भासम्भवाद्, न द्वितीय, एको
पलम्भनियमस्योपायोपेयभावहेतुकत्वेनाभेदासावकत्वादित्यन्यत्र विस्तर ।

‘प्रसवधर्मि’ इति, प्रसव=अन्याविर्भावहेतुत्वरूप परिणाम स एव धर्म प्रसवधर्म, सोऽ-
स्यास्तीति प्रसवधर्मि, कर्मधारयान्मत्वर्थ इतिप्रत्यय इत्यर्थ, तदेवाह “प्रसवरूपो धर्म” इति ।

नह प्रसवो धर्मो यस्येत्येव बहुव्रीहौ “धर्मादनिच् केवलाद्” इति समासान्तेऽनिचि प्रसवध-
र्मेति कथनेनैव प्रसवधर्मवत्तालाभाद् वृत्तिद्वयाश्रयणमसङ्गत, तथाचाहु शाब्दिका (न कर्म-
धारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत् तदर्थप्रतिपत्तिकर) इति, इत्याशङ्कयामाह “ प्रसवधर्मेति
वक्तव्य” इति,

प्रसवधर्मस्य प्रकृत्यादिधर्मिणा सह नित्यसम्बन्ध कथयितुं मत्वर्थीय इनि प्रत्यय इत्यर्थ,

‘भ्रूमनिन्दाप्रशसाह नित्ययोगेऽतिशयाने, संबन्धेऽस्तित्विवक्षायां भवन्ति मतुबादय’ इति
वार्तिकेऽत्र नित्ययोग इतिरिति भाव ।

य एवार्थो बहुव्रीहिणा ज्ञायते स एवार्थो यदि कर्मधारयान्मत्वर्थीयेन बोध्येत तद्धैव कर्म-

१ एवञ्च=जागरितप्रत्ययस्यापि बाधितत्वेन स्वप्नप्रत्ययाबाधकत्वे सति । २ बाध्यत्वमेव
मिथ्यात्वे प्रयोजक न प्रत्ययत्वमिति भाव । ३ तेषा=बौद्धानाम् । ४ साध्याभावन्यासो
भवेत् । ५ नच ज्ञानाकारत्वेनान्तरएव विषयो भ्रान्त्या बहिर्वदवभासते, “यदन्तर्ज्ञेयतत्त्व तद्
बहिर्वदवभासत” इत्युक्तेरिति शङ्क्यम्, बाह्यार्थाभावे बहिर्वदित्युपमानोत्तरयुक्तत्वाद्, नहि चैत्रो
वन्ध्यापुत्रवदवभासत इति प्रेक्षावान् कश्चिदाचक्षीतेत्यपि ज्ञेयम् । ६ यथा सर्वं चाक्षुषमालो-
कानुविद्ध नियमेन मनुजैरुपलभ्यते न तावतो घटादिकमालोकाल्मक भवत्यपि त्वालोकोपायत्वा-
न्नियम एवमिहापि ज्ञानार्थयोरुपायोपेयभावहेतुक सहोपलम्भनियमो नाऽभेदेहेतुक इति बोध्य-
मित्यर्थ । ७ अन्यत्र=अ० २ पा० २ सू० २८ इत्यादि ब्रह्मसूत्रभाष्यभामत्यादिषु, ‘किन्ते
ग्राह्यप्राहृकयो परमार्थसत्तोरेवाभेदो विवक्षित’ इत्यादिनात्मतत्त्वविवेके, निरालम्बनवादे श्लोक-
वार्तिके चेत्यर्थ । ८ अ० ५ । पा० ४ । सू १२४ प्रसवशब्दस्य नित्यसमस्तत्वेनैकप-
दत्वात्केवलपदत्व बोध्यम् । ९ पूर्वं कर्मधारयसमासरूपा वृत्ति पुनश्चेनिप्रत्ययकरणेन तद्धित-
रूपा वृत्तिरिति वृत्तिद्वयाश्रयणमित्यर्थ ।

सरूपविरूपपरिणामाभ्या न कदाचिदपि वियुज्यत इत्यर्थः ।
व्यक्तवृत्तमव्यक्तेऽतिदिशति “तथा प्रधानम्” इति, यथा व्यक्तं तथाऽव्य-
क्तमित्यर्थः ।

ताभ्या वैधर्म्यं पुरुषस्याह—“तद्विपरीतः पुमान्” इति,
स्यादेतद्—अहेतुमत्त्वानित्यत्वादि प्रधानसाधर्म्यमस्ति पुरुषस्य, एवमनेकत्वं
व्यक्तसाधर्म्यं, तत्कथमुच्यते “तद्विपरीतः पुमान्” इति अत आह—“तथाच”
इति । चकारोऽप्यर्थः,

यद्यप्यहेतुमत्त्वादिकं साधर्म्यं तथाप्यत्रैगुण्यादि वैपरीत्यमस्यास्त्येवेत्यर्थः ।
त्रिगुणमित्युक्तं, तत्र के ते त्रयो गुणाः किञ्च तल्लक्षणमित्यत आह—
“प्रीत्यप्रीतिविषादात्मका” इति ।

प्रीत्यप्रीतिविषादात्मकाः प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्थाः ।

अन्योऽन्याभिभवाश्रयजननमिथुनवृत्तयश्च गुणाः ॥ १२ ॥

धारयान्मत्त्वर्थीयो न युक्तो यत्र तु विशेषार्थं बुभोषयिषया कर्मधारयान्मत्त्वर्थीयं प्रयुज्यते तत्र स
युक्त एव, ‘बहुव्रीहिश्चेत् तदर्थप्रतिपत्तिकर’ इत्यत्र चेद् इति यदोपादानस्वारस्यादिति तत्त्वम् ।

प्रसवधर्मस्य प्रधानादिषु नित्ययोग स्पष्टयति “सरूपविरूपपरिणामाभ्या कदाचिन्न
वियुज्यत ” इति,

तत्र त्रिगुणत्वेन महदादयः प्रकृतेः सरूपपरिणामा हेतुमत्त्वादिना च ते विरूपपरिणामा
इति बोध्यम्—

व्यक्तवृत्तं=व्यक्तस्वभाव महदादिसाधर्म्यमिति यावद् ताभ्यां=व्यक्ताव्यक्ताभ्याम् ।

तद्विपरीतं=व्यक्ताऽव्यक्तविकक्षणं अत्रिगुण विवेकी, अविषय असाधारण चेतन-
अप्रसवधर्मी पुरुष इत्यर्थः ।

चकारोऽप्यर्थ इति, एव च ‘तथापि पुमान्’ इत्यनेनाऽनेकस्वाऽहेतुमत्त्वादिना व्यक्ताऽव्यक्त
सरूपोऽपि पुमान् अपिनाऽत्रैगुण्यादिना तद्विपरीतोपीत्यर्थबोधनात् ‘तद्विपरीत’ इत्युक्तिर्नास-
ङ्गतेत्यत्र फलित, तदेवाह “यद्यपि ” इत्यादिना,

नात्र व्यक्ताऽव्यक्तगतयावद्भेदेन वैपरीत्यं विवक्षितमपि तु ‘त्रिगुणमविवेकि’ इत्यभिहितत्रै-
गुण्यादिधर्मेणेति भावः ॥ ११ ॥

१ व्यक्तसाधर्म्यमित्यत्र ‘अस्ति पुरुषस्य’ इत्यनुषङ्गनीयम् । २ अस्य=पुरुषस्य, ‘अस्त्येव’
इति पाठो न सर्वत्रोपलभ्यते । ३ यदि बहुव्रीहिस्तदर्थजनको भवेत् तदा न कर्मधारयान्मत्त्वर्थी-
योऽन्यदा तु स्यादिति चेच्छब्देन बोधनादिति भावः । ४ विवेकी=असह । ५ असाधा-
रण=प्रतिसङ्घात भिन्न ।

गुणा इति परार्थाः, 'सत्त्वं लघु प्रकाशकम्' इत्यत्र च सत्त्वादयः क्रमेण निर्देक्ष्यन्ते—तदनागतवेक्षणो न तन्त्रयुक्त्या वा प्रीत्यादीनां यथासंख्यं वेदितव्यम् ।

अत्र गुणशब्देन 'द्रव्याश्रयगुणवान् सयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष' इति गुणलक्षणम् इति कणादसूत्रोक्ता उर्मविशेषा न गृह्यन्तेऽपि तु परार्थत्वसामान्यात्सत्त्वादयस्तत्त्वविशेषावर्मिणो इत्याशयेनाह—“गुणा इति परार्थाः” इति ।

यथा राज्ञः सर्वार्थनिर्वाहका अमात्यप्रभृतयो गुणा इति व्यवह्रियन्ते परार्थत्वात् तथा पुरुषरूपराज्ञो 'भोगापवर्गरूपार्थसाधका ये सत्त्वादयस्तेषु परार्थत्वसामान्याद् गुणा इति व्यपदिश्यन्ते' इति भावः ।

के ते गुणा ये परार्था इत्यत्राह—“सत्त्वं लघु” इत्यादिना, इत्तरत्र निर्देक्ष्यमाणानां कथमिह भानमन्वयो वा इत्यत्राह—“तदनागतवेक्षणेन” इति

तद्=अग्रिमायांयां निर्देक्ष्यमाण गुणत्रयम् अनागतावेक्षणेन=भाविनोऽपि बुद्ध्या समाकृत्याहसन्धानं भवतीति न्यायेन इह समाकृत्य प्रीत्यादीनां=प्रीत्यात्मक इत्यादीनां लक्षणानां यथासङ्ख्यं लक्ष्यं वेदितव्यमित्यर्थः,

अत्रैव प्रकारान्तरमाह—“तत्रयुक्त्या वा” इति, तत्र प्रकृतशास्त्रे तस्य युक्ति=सत्त्वादय एवात्र गुणास्ते च यथाक्रमं प्रीत्यादिर्वैकर्मकं इत्याकारसङ्केतात्मिका युक्तिः तथा वा सत्त्वादयोऽत्राहसन्धेया यथासङ्ख्यं च प्रीत्यादिभिः सवन्धनीया इत्यर्थः,

“तत्रयुक्त्या च इति चकारवदितपाठे तु—अनागतावेक्षणेन भाविनः सत्त्वादयोऽत्राहसन्धेया” तेषां प्रीत्यादिभिर्विषयासङ्ख्यं सवन्ध कार्य इत्यर्थोऽत्र बोध्यः, प्रकृतशास्त्रसङ्केतेन च,

एतेन (प्रीत्यप्रीतिविषादात्मका—इत्यत्र प्रीत्यादीनामितरेतरयोगद्वन्द्वबलेन साहित्यसद्भावात् सर्वे एव गुणा प्रीत्यप्रीतिविषादात्मका. प्राप्तवन्ति न तु सत्त्वमेव प्रीत्यात्मकं रजश्चाप्रीत्यात्मकं तमश्च विषादात्मकमित्येव विभज्यान्वयः, साहित्यस्यले विभज्यान्वयारूपानस्या-दृष्टत्वाद्, अत एव अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्तावित्यत्र न ज्ञायते कस्याजा धन कस्य चावैध-इत्येव विभज्यान्वयारूपानमभिहितं मंदाभाष्ये) इति शङ्कापि निराकृता वेदितव्या, 'यथा

१ अ १ सू १६ (कर्माणि द्रव्याश्रित निर्गुण चास्तीत्यत उक्त 'सयोगविभागेषु' इति-यथा सयोगविभागयोरनपेक्ष कारणं कर्म तथा न गुणं कर्मभिन्नं इति यावद्) । २ सुखादिधर्मका इत्यर्थः । ३ भाविना सत्त्वादीनामिहानुसन्धाने तेषां यथासङ्ख्यमन्वये चेत्यत्र । ४ प्रीत्यादीनि धर्मकर्माणि येषां गुणानां ते प्रीत्यादिवैकर्मकाणि यथा सत्त्वगुणं प्रीतिधर्मा प्रकाशकर्मा चेति । ५ एतस्मिन् पक्षे भाविना गुणानामिह परामर्शे अनागतावेक्षणेन इति साधकं तेषां यथासङ्ख्यं सवन्धे च 'तत्रयुक्त्या' इति साधकम् इति विभज्य कृत्यद्वये साधकद्वयमभिहितमिति बोध्यम् । ६ एतेन=प्रकृतशास्त्रसङ्केतेन यथासङ्ख्यमन्वयकरणेन । ७ अन्वय इत्यत्र प्राप्नोतीति शेषः । ८ अजाऽवी धनं ययोरिति बहुव्रीहिः । ९ कस्य चाऽवयो धनम्=अविशब्दएडकावाची= १० 'आद्यन्तौ टकितौ' इति सूत्रे भगवता पतञ्जलिनेति शेषः ।

एतदुक्तं भवति—प्रीतिः=सुख, प्रीत्यात्मकः सत्त्वगुणः,
अप्रीतिः=दुःखम्—अप्रीत्यात्मको रजोगुणः, विषादः=मोहः—विषादा-
त्मकस्तमोगुण इति,

ये तु मन्यन्ते—‘न’ प्रीतिर्दुःखाभावादतिरिच्यते, एवं दुःखमपि न प्रीत्य-
भावादन्वद् इति, तान् प्रति आत्मग्रहणम् ,

नेतरेतराभावाः सुखादयोऽपि तु भावाः, आत्मशब्दस्य भाववचनत्वाद्
प्रीतिरात्मा भावो येषां ते प्रीत्यात्मानः, एवमन्यदपि व्याख्येयम् .

सङ्ख्यमहदश समानाम् इति पाणिनीयसङ्केतबलेन ‘आद्यन्तो ढक्तिौ इत्यत्र साहित्यपि
विभज्यान्वयाख्यानमिव साङ्ख्यसङ्केतबलेनात्रापि विभज्यान्वये दोषाभावाद् ,

तत्र=कर्ममीमांसाशास्त्रे तस्य युक्तिः=स्थानाख्यप्रमाणरूपा, तथा वा यथासङ्ख्यमन्वय
इत्यर्थो वात्र ज्ञेय ,

केचित्तु सकृदुचरितानां सत्त्वादीनां कथञ्चनत्रात्र चान्वय इत्याशङ्क्यायाञ्चक “तत्रयुक्त्या
च” इति, इत्येव योजयन्ति, एकस्यानेकार्थबोधकत्वेनानेकत्रान्वयस्तत्रयुक्तिरित्यर्थ ।

‘प्रीत्यप्रीतिविषादात्मका’ इत्यत्रात्मपद द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वात्प्रत्येक प्रीत्यादिभिरन्वित-
मित्यभिप्रेत्य यथासङ्ख्यान्यय स्पष्टयति—“प्रीति सुखम्” इत्यादिना, अत्र ‘आत्मशब्द
स्वभाववाची’ ‘आत्मा देहे ऋतौ जीवे स्वभावे परमात्मनि’ इति विश्वकोशाद्, तथा च प्रीति
स्वभाव =धर्मो यस्यसौ प्रीत्यात्मक इत्यत्र फलितम्, एवमग्रेऽपि ज्ञेयम् ,

‘प्रीत्यप्रीतिविषादाद्यैर्गुणानामन्योन्य वैधर्म्यम्’ इति साङ्ख्यसूत्रे ‘विषादाद्यै’ इति ‘आय’
शब्दोपादानाच्चात्र प्रीत्यादीनामुपलक्षणत्वं बोध्यं, तेन प्रीतिशब्देन अलुक्म्पाऽऽर्जवमार्दवल
जासन्तोषविवेकक्षमादीनाम्, अप्रीतिशब्देन च—मानमदमत्सरलोभादीनां, विषादशब्देन च
वञ्जनकार्पण्यकौटिल्याज्ञानादीनां ग्रहणमत्रोच्यते ,

तथाचाहु पञ्चशिखाचार्या “सत्त्व नाम प्रसादलाघवानभिष्वङ्गप्रीतितितिक्षासन्तोषादि-
रूपानन्तभेद समासत सुखात्मकम्, एव रजोपि शोकादिनानाभेद समासतो दुःखात्मकम्,
एव तमोपि निद्रादिनानाभेद समासतो मोहात्मकम्” इति,

‘विषादात्मका’ इत्यात्मपदोपादानकृत्य दर्शयितुं तन्निरसनीय मतान्तरमनुवदति “ये तु
मन्यन्त” इति,

‘तान्प्रन्यात्मग्रहणम्’ इति,—तन्मतनिरासाय आत्मशब्दोपादानमित्यर्थ ।

यथा च तन्मतनिरासस्तथाह—“नेतरेतराभावा” इति, अपि तु भावा—सद्रूपा इत्यर्थः
तत्र हेतु—‘आत्मशब्दस्य भाववचनत्वाद्’ इति,

१ स्थान—क्रम इति पर्याय , येन क्रमेण सबन्धिना भान तेनैव क्रमेण तषामन्वय इति
यावद्, एतच्च “ऋश्च देशसामान्याद्” ३।३।१२।३। इति सूत्रे पूर्वतन्ने व्यक्तम् ।
२ अप्रेपि=अप्रीत्यात्मक इत्यादौ । ३ अ० १ सू० १२७ । ४ आत्मशब्दोपादानेन
निराकरणीयमित्यर्थ ।

भावरूपता चैषामनुभवसिद्धा, परस्पराभावात्मकत्वे तु परस्पराश्रयापत्ते-
रेकस्याप्यसिद्धेरुभयासिद्धिरिति भावः ।

स्वरूपमेषामुक्त्वा प्रयोजनमाह—“प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था” इति, अत्रापि
यथासङ्ख्यमेव ।

रजःप्रवर्तकत्वात्सर्वत्र लघु सत्त्वं प्रवर्तयेद् यदि तमसा गुरुणा न निय-
म्येत, तमोनियत तु कचिदेव प्रवर्तयतीति भवति तमोनियमार्थम्,

प्रयोजनमुक्त्वा क्रियामाह—“अन्योन्याभिभवाश्रयजननमिथुनवृत्तयश्च”
इति,

अनुभवसिद्धत्वानङ्गीकारे दोषमाह—“परस्पराभावात्मकत्वे तु” इति, दु खे ज्ञाते तदभावा-
त्मकप्रीतिज्ञान प्रीतौ ज्ञाताया च तदभावात्मकदु खज्ञानमिन्धेवमन्योन्याश्रयापत्तेरित्यर्थः ।

एव च आत्मशब्दोऽत्र स्वरूपपर्याय इत्यत्र फलितम् ।

नैवेव सूत्रे प्रीत्यादीना गुणधर्मत्ववचनं विरुद्ध्येत इति चेद्—अत्राहु साङ्ख्यप्रवचनभाष्य-
कारा ‘सुखाद्यात्मकता तु गुणाना मनस सङ्कल्पात्मकत्वाद् धर्मधर्म्यभेदादेवोपपत्ते’ इति ।

आत्मशब्दस्य स्वभाववाचित्वे तु न कोपि दोष इति ध्येयम् ।

‘प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था’ इत्यत्र अर्थशब्द प्रयोजनवाची, प्रयोजन चात्र तद्योग्यता,
पूर्ववच्च प्रत्येकमन्वय. प्रकाशार्थं सत्त्वं, प्रवृत्त्यर्थं रजः, नियमार्थं तम इति च यथासङ्ख्य
सबन्ध, तदेवाह अत्रापि यथासङ्ख्यमेव इति, तत्र प्रकाश=इन्द्रित्यादिरूप आलोक,
प्रवृत्ति—यत्न—चालन वा, नियम=प्रकाशक्रियाभ्या शन्यत्व तयो प्रतिबन्ध इति यावद्
प्रकाशप्रवृत्तिभ्यामेव सकलार्थसिद्धेरल नियमनेन तम कृत्येनेत्याशङ्क्याया तम कृत्यमाह—“रज-
प्रवर्तकत्वाद्” इति, रज इति कर्तृपदं यदि गुरुणा तमसा न नियम्येत=स्वकार्यात्प्रवृत्तेर्न
प्रच्यव्येत तर्हि प्रवर्तकस्वभावत्वाद् रजोगुण सर्वदैव सर्वत्र लघुरूप सत्त्वगुण प्रवर्तयेत तमो-
नियतं=तमसाप्रतिबद्धन्तु कचिदेव प्रवर्तयति रजोगुणमित्यतो भवति नियमार्थं तम इत्यर्थः ।

‘सा च प्रत्येकमभिसंबध्यते’ इति, उपलक्षण चेदम् ‘अन्योन्यपदस्यापि प्रत्येक सबन्धो
बोध्यः ।

एषा मध्येऽन्यतमेन गुणेन—अर्थवशाद्दूतेन=धर्माधर्मनिमित्तकसुखादिरूपप्रयोजनबलात्स्व-
कार्यजननोन्मुखेन अन्यद्=गुणान्तर तिरस्क्रियत इत्यर्थः ।

सत्त्वम् आत्मन =स्वसबन्धिनी सुखादिरूपां शान्ता वृत्ति प्रतिलभते=प्राप्नोति, सुखादि
रूपेण परिणमत इति यावद्, घोरात् इत्यत्रापि आत्मनो वृत्ति प्रतिलभते, इत्यस्यानुवृत्ति-
बोध्या, एवञ्चत्तरत्रापि ।

१ एवम्=आत्मशब्दस्य स्वरूपवाचकत्वे । २ ‘प्रीत्यप्रीतिविषादाद्यैर्गुणानामन्यो-
न्यवैधर्म्यम्’ इति सूत्रे वैधर्म्यकथनमुखेन प्रीत्यादीना गुणधर्मत्वसूचनादिति भावः । ३ प्रयो-
जनयोग्यता, तेन प्रलयदशार्था प्रकाशादिकार्याभावेपि न तद्योग्यताविरह इति ज्ञेयम् ।

वृत्तिः=क्रिया, सा च प्रत्येकमभिसंबध्यते, अन्योन्याभिव्यवृत्तयः=एषामन्यतमेनार्थवशादुद्भूतेनान्यदभिभूयते,

तथाहि—सत्त्वं रजस्तमसी अभिभूय शान्तामात्मनो वृत्ति प्रतिलभते, एवं रजः सत्त्वतमसी अभिभूय घोराम्, एवं तमः सत्त्वरजसी अभिभूय मूढामिति, 'अन्योन्याश्रयवृत्तयः'=यद्यप्याधाराधेयभावेन नाश्रयार्थो घटते तथापि यदपेक्षया यस्य क्रिया स तस्याश्रयः,

तथाहि—सत्त्व प्रवृत्तिनियमावाश्रित्य रजस्तमसोः प्रकाशेनोपकरोति, रजः प्रकाशनियमावाश्रित्य प्रवृत्त्येतरयोः, तमः प्रकाशप्रवृत्ती आश्रित्य नियमेनेतरयोरिति.

अन्योन्यजननवृत्तयः=अन्यतमोऽन्यतममपेक्ष्य जनयति, जननञ्च परि-

अन्यस्याऽन्यत्कथमाश्रय कुण्डबदरयारिवावाराधेयभावासम्भवादित्याशङ्क्य समाधत्त—“यद्यपि” इत्यादिना, आधारत्वेन—आश्रयार्थं =मुख्य आश्रयशब्दार्थोऽत्र न घटते=सभवति तथापि सहकारित्वरूपो गौण आश्रयार्थोऽत्राभ्युपेय इत्यर्थं ।

एतदेव स्पष्टयति—“तथाहि सत्त्वम्” इत्यादिना, सत्त्वगुणो हि रजस्तम कार्यभूतौ प्रवृत्तिनियमौ आश्रित्य=सहकारित्वेनादाय स्वकार्येण प्रकाशेन रजस्तमसी उपकरोति=तयोस्साहाय्यमाचरति, एवं रज स्वधर्मेण प्रवृत्त्या इतरयो =सत्त्वतमसो—उपकरोतीत्युच्यते, एव तमः स्वकार्येण नियमनेन इतरयो.=सत्त्वरजसोरुपकरोतीत्यर्थं, मातु स्मरतीतिवद् रजस्तमसोरिति कर्मणि षष्ठी, एवम् (इतरयो) इत्यपि, सत्त्व हि स्वयमप्रवर्तकतया रजोधर्मप्रवृत्तिमाश्रित्य प्रकाश करोति, रजश्च स्वयमप्रकाशरूपतया सत्त्वधर्मं प्रकाशमाश्रित्य प्रवृत्तिं करोतीत्यादि यथायथमूढम्, एतच्चान्नि व्यक्तम् ।

‘अन्यतमोऽन्यतममपेक्ष्य जनयति’ इत्यत्र जनन नापूर्वोत्पादनमसत्कार्यवादाप्रसङ्गादपि तु तत्तद्रूपेण परिणामनमित्याशयेनाह—“जनन च परिणाम” इति,

कौसौ परिणामो यत्रान्योन्यमपेक्ष्य गुणा हेतवो भवन्तीत्याकाङ्क्षायामाह—“स च गुणानां सहस्ररूप” इति, गुणानां साम्यावस्थारूप प्रदानाख्य स परिणाम इत्यर्थं । एतच्च ‘प्रतिसर्गावस्थाया सत्त्व रजस्तमश्च सहस्रपरिणामानि भवन्ति’ इत्यादिनाऽपि व्यक्तम् ।

‘अन्योन्याश्रयवृत्तयः’ इत्यनेन विसदृशे परिणामेऽन्यतमो गुणोऽन्यतममाश्रय इत्यभिहितमत्र तु सदृशे परिणामेऽन्यतमो गुणोऽन्यतमं गुणमपेक्षत इत्युक्तमिति न पौनरुक्त्यम्—

१ ‘कामादीनामपि सबन्धमात्रविवक्षाया षष्ठ्येव’ इति शान्दिकसङ्केतादिति भाव । २ अग्रे=सत्त्वतमसी स्वयमक्रियतया स्वस्वकार्यं प्रत्यक्षसीदन्ती रजसोपष्टभ्येते’ इत्यादिनाऽग्रिमकारिकाकौमुद्यामित्यर्थं । १६ इति कारिकाख्यानारम्भ इत्यर्थं । ३ अन्यतमो गुणोऽन्यतमगुणमाश्रित्य प्रवर्तत इति पूर्वाभिहिताद् “अन्यतमो गुणोऽन्यतममपेक्ष्य परिणमते” इत्यभिधानस्य को भेद इत्याकाङ्क्षायामाह—“अन्योन्याश्रयवृत्तय इत्यनेन” इति, विसदृशे=असाधारणे प्रकाशादिरूपे कार्ये इत्यर्थं ।

गामः, स च गुणाना सदृशरूपः, अत एव न हेतुमत्त्वं, तत्त्वान्तरस्य हेतोर-
भावाद्, नाप्यनित्यत्व, तत्त्वान्तरे लयाभावाद् ।

‘अन्योन्यमिथुनवृत्तयः’=अन्योन्यसहचराः-अविनाभाववर्तिन इति यावत्,
‘चः’ समुच्चये,
भवति चात्रागमः-

ननु प्रधानस्य गुणाना सदृशरूपपरिणामत्वे तस्य हेतुमत्त्वं स्यात् तथाच ‘हेतुमदानित्यम्’ इत्या-
दिना यद् हेतुमत्त्वं व्यक्तसाधर्म्यमभिहितं तदव्यक्तेऽतिप्रसक्तमित्याशङ्कामपनेतुमाह-“अतएव”
इति, यत् एव गुणाना सदृशरूप परिणाम प्रधानमतएव न तस्य हेतुमत्त्वमित्यर्थ । तत्र हेतुमाह
“तत्त्वान्तरस्य” इति, यत्र हि तत्त्वान्तर=विजातीयतत्त्वं तत्त्वान्तरेण जन्यते तत्र हि विसदृश
परिणामरूप तत्त्वान्तरं हेतुमदित्युच्यतेऽत्र तु गुणा एव प्रधानमिति न तत्त्वान्तरमव्यक्तमिति
न हेतुमत्प्रधानमित्यर्थ ।

ननु सर्गाकाळे गुणक्षोभे जायमाने साम्यावस्थाया विषयेन प्रधानस्यानित्यत्व स्यादित्या-
शङ्कामाह-“नाप्यनित्यत्वम्” इति, साम्यावस्थातो नातिरिक्त तत्त्वमवस्थावद् गुणत्रयमिति
न तत्र लये तत्त्वान्तरलयव्यवहार इति भाव ।

‘अन्यतमोऽन्यतम जनयति’ इति काचित्क पाठस्तु न स्वान्त सन्तोषयति गुणाना नित्य
त्वेनान्योन्य जन्यजनकभावाभावाद्,

सर्वस्य त्रिगुणात्मकत्वेन परस्पर मिलित्वा सर्वे सर्वजनका इति परमार्थ ।

(एते गुणा परस्परोपैरक्तप्रविभागा इतरेतरोपाश्रयेणोपाजितमूर्तय) इत्यादिना योग-
भाष्ये व्यक्तमेतद्,

‘अन्योन्यमिथुनवृत्तयः, =स्त्रीपुरुषवत्परस्पर मिथुनीभूताः, तदेवाह-“अन्योन्यसहचरा”
इति, सहचरपदार्थमाह-“अविनाभाववर्तिन” इति,

‘मिथुनवृत्तयश्च’ इति चकार-अन्योन्याभिभवादीना धर्माणा गुणेषु सञ्चय सञ्चयन् तेषा
पाक्षिकत्वमाक्षिपतीत्याह-“च समुच्चय” इति,

एतत्सर्वम् “अन्योऽन्याभिभवाच्चैते विरुध्यन्ति परस्परम्, तथाऽन्योन्याश्रयाः सर्वे न
तिष्ठन्ति निराश्रया” १३ इत्यारभ्य ‘यथा स्त्री पुरुषश्चैव मिथुन च परस्परम् । तथा गुणा
समायान्ति युग्मभावं परस्परम् । रजसो मिथुन सत्त्वं सत्त्वस्य मिथुन रज । जप्ते ते सत्त्वं
रजसी तमसो मिथुने विडं” (४९।५०) इत्यन्तेन ग्रन्थेन देवीभागवते प्रपञ्चितमिति
तत्रैव गुणवृत्तविस्तरौ निरीक्ष्य इत्याशयेनाह-“भवति चात्रागम” इति,

१ प्रधानस्य । २ ‘अन्यतममपेक्ष्य’ इत्यध्याहृतापेक्ष्येतिपदाघटितपाठस्त्वित्यर्थ ।

३ परस्परम् उपरक्त =ससृष्ट प्रविभाग =स्वीय स्वीयो भागो येषा ते इत्यर्थ, इतरेतरसाहाय्ये-
नोत्पादिता महदाया मूर्तयो यैस्त इत्यर्थ । ४ पा० २ सू० १८ । ५ तेषाम्=अन्योऽन्या-
भिभवादीना पाक्षिकत्व=कदाचिदन्योन्याभिभावकत्व, कदाचिच्चान्योन्याश्रयत्व, कदाचिच्चान्यो-
न्यमिथुनत्वमित्येवविध पाक्षिकत्वं निराकरोतीत्यर्थ । ६ तृतीयस्कन्धेऽष्टमाध्याय इति शेष ।

“अन्योन्यमिथुनाः सर्वे सर्वे सर्वत्र गामिनः ।

रजसो मिथुनं सत्त्वं सत्त्वस्य मिथुन रजः ।

तमसश्चापि मिथुने ते सत्त्वरजसी उभे ।

उभयोः सत्त्वरजसोर्मिथुनं तम उच्यते ।

नैषामादिः सम्प्रयोगो वियोगो वोपलभ्यते इति” ॥ १२ ॥

‘प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था’ इत्युक्तं, तत्र के त इत्थंभूताः कुतश्चेत्यत आह—
“सत्त्वं लघु” इत्यादि,

सत्त्वं लघु प्रकाशकमिष्टमुपष्टम्भकं चलं च रजः ।

गुरु वरणकमेव तमः प्रदीपवच्चार्थतो वृत्तिः ॥ १३ ॥

सत्त्वमेव लघु प्रकाशकमिष्टं साङ्ख्याचार्यैः,

अन्योन्यमिथुना = परस्परसहचरा, अत एव सर्वे गुणा सर्वत्रान्योन्य सर्मािलता., तदेव स्पष्टयति—“रजस मिथुन सत्त्वम्” इति, मिथुन=सहचारीत्यर्थ ।

गुणानामनादित्वमाह “नैषामादि” इति, एषा गुणानाम् आदि = बह्वभावविकारेषु प्रथम उत्पत्तिरूपो विकारो नोपलभ्यते = न ज्ञायते नास्तीति यावद्, ‘गुणास्तु न प्रत्यस्तमयन्ते नोपजायन्ते’ इत्येवमुत्पत्तेर्निषिद्धत्वादित्यर्थ ।

एव क इमे परस्पर संयुक्ता जाता इत्येव सयोगोऽपि नोपलभ्यते, गुणां नामनादित्वेन तत्स-
योगस्याप्यनादित्वादित्यर्थ, एव सर्वदेवाऽन्योन्य सयुक्तत्वाद्वियोगोऽप्येषा नास्तीत्यर्थ ।

यत्तु ‘एते गुणा सयोगविभागवर्माण’ इति योगभाष्ये तत्तु ‘पुरुषैः सह संयोगविभाग-
वन्त इत्यर्थकं नत्वन्योन्य सयोगविभागवन्त इत्यर्थकमिति सर्वमवदातम् ॥ १२ ॥

‘के त’ इति, किं नामानस्ते गुणा, कुतश्च प्रयोजनात् त इत्थंभूता = प्रकाशादिप्रयोजनज-
नानायान्योऽन्याभिभवादिशीला प्रवर्तन्त इत्यर्थ ।

कैरिष्टमित्याकाङ्क्षां पूरयति—“साङ्ख्याचार्यैः” इति—महर्षिकपिंडादिभिरित्यर्थ ।

तथाच सूत्र—“लघ्वादिधर्मैः साधर्म्यं वैधर्म्यं च गुणानाम्” इति ।

१ जायते—अस्ति—वर्द्धते—विपरिणमते—अपक्षीयते—विनश्यति—इति यास्काचार्योक्तेष्वित्यर्थ ।
२ पा० २ सू० १९ इत्यत्रत्य योगभाष्यमिदम् । ३ २।१।८ ४ अविवेकिना पुरुषेण सह गुणा
सयुज्यन्ते विवेकी च तैर्वियुज्यत इत्यर्थ । ५ एषामादि सयोगो नेत्यन्वयेन यद्यपि गुणा
परस्पर सयुक्तास्तथापि कदा सयुक्ता इत्येव न ज्ञायतेऽनादित्वात्सयोगस्येत्यर्थो वात्र बोध्य ।
६ यद्वा किस्वरूपास्त इत्यर्थ । ७ आदिना पञ्चशिखाचार्यैः, तद्वचन च ‘सत्त्वं नाम प्रसादलाघव’
इत्यादिकं पूर्वमुदाहृतमिति । ८ अ० १ सू० १२।८ लघ्वादीति भावप्रधानो निर्देश, लघुत्वा
दिधर्मेण सर्वासा सत्त्वव्यक्तीना साधर्म्यं, वैधर्म्यं च रजस्तमोभ्याम्, एव चलत्वादिधर्मेण रजोव्य-
क्तीना गुरुत्वादिधर्मेण च तमोव्यक्तीना साधर्म्यम्, अत्र च पृथिवीव्यक्तीना पृथिवीत्वेनेव सत्त्वा-
दिव्यक्तीनामेकजातीयतयैकत्व, गुणान्तरससर्गवैचित्र्येण च उत्कटं सत्त्व मध्यम सत्त्व निकृष्ट
सत्त्वमित्यादिरूपेण च सत्त्वादिव्यक्तीना नानात्व च बोध्य, सत्त्वादीना प्रत्येकमनेकव्यक्तिकत्व
सिद्धवत्कृत्वैवात्र लघुत्वादीना साधर्म्याभिधानमेकव्यक्तिकत्वे समानाना धर्मरूपस्य साधर्म्यस्या-
भिधानमनुपपन्न हि स्यादिति । ९ वैधर्म्यस्य प्रागेव (प्रीत्यप्रीतिविषाद्यैरिति सूत्रे) उक्तत्वा-
दत्र वैधर्म्यं चेति पाठ प्रामादिक एवेति विज्ञानभिष्टु ।

तत्र कार्योद्गमने हेतुर्धर्मो लाघवं, गौरवप्रतिद्वन्द्वा यतोऽग्रेरूर्ध्वज्वलनं भवति, तदेव लाघवं कस्यचित् तिर्यग्गमने हेतुर्भवति, तथा वायोः, एवं करणानां वृत्तिपटुत्वे हेतुर्लाघवं, गुरुत्वे हि मन्दानि स्युः, इति सत्त्वस्य प्रकाशकत्वमुक्तम्,

लक्षणं तत् लघुत्वं यत्सत्त्वे वतत इत्याकाङ्क्षाया वंस्त्वन्तर तावत्तदुदाहर्तुं तन्निर्वक्ति 'तत्र कार्योद्गमनं' इति, तत्र=लघुत्वंप्रकाशयोर्मध्ये कार्यस्य=वस्तुन उद्गमने=उर्ध्वगमने यत्कारणं तद्वाच्यमित्यर्थः ।

नञ् गुरुत्वाभावेनैवोर्ध्वगमने सिद्धेऽल लघुत्वरूपगुणान्तराश्रयेण, अतएवौर्ध्वयैर्लघुत्व गुणेषु न गणितमित्याशङ्क्यामाह—'गौरवप्रतिद्वन्द्वा' इति, 'गुरुत्व' जलभूम्यो पतनकर्मकारणमप्रत्यक्ष पतनकर्मानुमेयम् इति । लक्षितं यद् गुरुत्व तद्विरोधीत्यर्थः ।

यथाऽऽथावोगमनहेतुत्वेन गुरुत्वमभ्युपेयते तथोर्ध्वगमनहेतुत्वेन लघुत्वमप्यभ्युपेयता न्यायसाभ्याद्, अकल्पताभावकारणत्वकल्पनापेक्षया कल्पताभावकारणत्वकल्पनाया एवौचित्यादिति भावः ।

पतनाऽनुमेयगुरुत्ववल्घुत्वमप्यूर्ध्वगमनानुमेयमतीन्द्रियमेवेत्याशयेन लघुत्वाश्रयं दर्शयन्नुदाहरणमाह, "यतोऽग्रे" इति यस्माद्धर्मादग्रेरूर्ध्वज्वलनं भवत्येवमतो यो गौरवप्रतिद्वन्द्वा कार्योद्गमने हेतुर्धर्मस्तद्वाच्यमिति सञ्ज्ञेयार्थः ।

नञ् यदि गुरुत्वाभावादन्यदूर्ध्वगमनहेतुत्वेन लघुत्व गुणान्तरमभ्युपेयते तर्हि लघुत्वादन्यत् तिर्यग्गमनहेतुत्वेनापि किञ्चिद् गुणान्तरमभ्युपेतव्यं भवेद्, अन्यथा पवनगततिर्यग्गमनस्याकस्मिं कत्वापत्तेरित्यत्राह "तदेव लाघवम्" इति, न चैव लक्षणाननुगम, गौरवप्रतिद्वन्द्वात्यनेन गुरुत्वजन्यावोगमनविभिन्नगमनहेतुत्व लघुत्वमित्यर्थस्य विवक्षितत्वेन दोषाभावाद् ।

एव वस्त्वन्तरे लघुत्व प्रदर्श्य सत्त्ववृत्तिलघुत्वस्वरूपमाह "एवम्" इति, यथाऽन्यायुद्गमने हेतुर्धर्मविशेषो लाघवम् एव=तथा करणानाम्=आहरणधारणप्रकाशनसाधनानां वक्ष्यमाणानां त्रयोदशप्रकाराणामिन्द्रियाणां या वृत्तयः—स्वस्वविषयग्रहणाय सन्निकर्षरूपव्यापारविशेषा तासां वृत्तीनां यत् पटुत्व=झटिति स्वविषयग्रहणौन्मुख्यरूपनैपुण्यं तत्र हेतुभूतो यो धर्मस्तद्वाच्य, तच्च सत्त्वधर्म इति सत्त्व लघ्वित्यर्थः ।

१ वस्त्वन्तरे=सत्त्वगुणातिरिक्ते बहुधादौ । २ तद्=वस्त्वन्तरवृत्ति लघुत्व निर्वक्ति=लक्षयति । ३ सत्त्व लघु प्रकाशकमित्यनेन बोधितयोर्लाघवप्रकाशरूपधर्मयोरित्यर्थः । ४ और्ध्वयै=कणादमुनिभिरित्यर्थः । ५ प्रशस्तपादभाष्यमिदं, तत्र 'जलभूम्यो' इति गुरुत्वाश्रयकथनं, 'पतनकर्म कारणम्' इति गुरुत्वकार्यकथनम्, 'अप्रत्यक्षम्' इति गुरुत्वस्वभावकथनम्, 'पतनकर्मानुमेयम्' इति गुरुत्वे प्रमाणोपन्यास इति बोध्यम् । ६ द्वितीयपतने वेगस्यापि कारणत्वादुक्तमाद्येति । ७ आकस्मिकत्वापत्तेः=निर्हेतुकत्वापत्तेरित्यर्थः । ८ उद्गमनकारण लाघवमित्युक्ते पवनतिर्यग्गमनकारणे लाघवे लक्षणसङ्गति, तिर्यग्गमनकारण लाघवमित्युक्ते चाभ्युद्गमनकारणे लाघवे लक्षणगमनमित्येव लक्षणाननुगम इत्यर्थः । ९ 'करण त्रयोदशविधं तदाहरणधारणप्रकाशकम्' ३२ इत्याद्यायां वक्ष्यमाणानामित्यर्थः ।

सत्त्वतमसी स्वयमक्रियतया स्वस्वकार्यप्रवृत्तिं प्रत्यवसीदन्ती रजसोपष्ट-
भ्येते-अवसादात्प्रच्याव्य स्वकार्ये उत्साहप्रयत्नं कार्येते, तदिदमुक्तम् “उप-
ष्टम्भकं रज” इति,

कस्माद् इत्यत उक्तं-“चलम्” इति, तदनेन रजसः प्रवृत्त्यर्थत्वं दर्शितम् ।
रजस्तु चलतया परितस्त्रैगुण्यं चालयद्गुरुणाऽऽवृण्वता च तमसा तत्र

सात्त्विकेषु करणेषु विषयग्रहणरूपपटुत्वदर्शनेन तत्र सत्त्वधमो लघुत्वमस्तात्यहमयमिति भाव ।

सत्त्वगुणस्य साक्षाद् व्यवहारगोचरताऽदर्शनात् सात्त्विकानि करणान्येव लघुत्वाश्रयत्वेना-
त्रोदाहृतानि न तु साक्षात्सत्त्वमुदाहृतमित्यपि बोध्यम्—

एतेन करणानि लघूनि पाटववच्चादित्यहमानमत्र सूचितम् ।

एतस्मिन्नहमाने ‘यानि न लघूनि पाटववन्ति तानि यथा तिमिरोपहतानि नयनादीनि तम-
साहृतानि वा घटादीनि’ इति व्यतिरेकव्याप्तिं दर्शयति-“गुरुत्वे हि” इति, हि-यतः लघुत्व
विरोधिनि गुरुत्वे सति तानि करणानि मन्दानि-स्वविषयप्रकाशनासमर्थानि स्युरित्यतो विष-
यप्रकाशनरूपपटुत्वदर्शनेन तत्र लघुत्वमस्तीति प्रतीयतामित्यर्थ ।

एतादृशलघुत्वादेव सत्त्व प्रकाशकमित्युच्यत इत्याह “इति सत्त्वस्य ” इति, इति=अत
लघुत्वादिति यावद् ।

रजस स्वभावमाचक्ष्णाण ‘उपष्टम्भकम्’ इति व्याचष्टे-“सत्त्वतमसी” इति, स्वयमक्रियतया=
स्वरूपेणाप्रवृत्तिशीलतया स्वस्वकार्यप्रवृत्तिं प्रति=प्रकाशादिरूपस्वस्वकार्ये स्वकीयप्रवृत्तिजन
नाय अवसीदन्ती=शिथिलीभूते अशक्ते सत्त्वतमसी रजसा=रजोगुणेन उपष्टभ्येते=स्वकार्यज-
नने प्रवर्त्येते तदिदं=तस्मादिदमुक्तम्, उपष्टम्भक रज इतीत्यन्वय —

उपष्टभ्राति=उपोद्बल्यति-उत्तेजयति-वृद्ध यद्विरिवोत्थापयति-प्रोत्साहयति स्वकार्ये प्रवर्त-
यतीत्युपष्टम्भकमित्याशयेन ‘उपष्टभ्येते’ इत्यस्यार्थमाह-“अवसादात्प्रच्याव्य” इति, शैथि-
ल्यादथ प्रपात्य-शैथिल्य निरस्येति यावद्,

कस्मात्पुन कारणाद् रज एवविधमिति पृच्छति, “कस्माद्” इति, यतो रजश्चल=सक्रिय-
त्वेन प्रवृत्तिशीलमत उपष्टम्भकमित्यर्थः ।

‘गुरुवरणकमेव तम’ इति व्याचक्ष्णाणस्तम स्वभावमाह-“रजस्तु” इति, चलतया=प्रवृत्ति-
शीलत्वेन परित =सर्वत त्रैगुण्यं=त्रिगुणात्मकमिन्द्रियादिक चालयत्=स्वकार्ये प्रवर्तयद् रजं.
तमसा=तमोगुणेन क्वचिदेव कार्ये प्रवर्त्येते प्रवृत्तिक्षम क्रियते यत इति=अत ततस्तत =
तस्मात्तस्मात्कार्याद् व्यावर्त्यं=रज प्रवृत्तिं रोधयित्वा वर्तमानं तमो नियामकमित्युच्यते तदि-
दमुक्तं ‘गुरुवरणकमेव तम इति, इत्यन्वय ,

तमसो नियमनकर्तृत्वे हेतुगर्भित विशेषण ‘गुरुणा’ इति, लघुत्वविरोधिस्थितिहेतुभूतो धर्मो

१ सात्त्विकाभमानकायेषु । २ लाघव सत्त्वधम इति प्रकृते लघुत्वाश्रयत्वेन सत्त्वमेवोदा-
हरणीय नतु तद्विभिन्नानि करणानि, अन्यधर्मस्यान्यत्रोदाहरणदानस्यायुक्तत्वादित्याकाङ्क्षायामाह
“सत्त्वगुणस्य” इति । ३ सत्त्वतमसी इति कर्मकारके । ४ रज इति कर्मकारकम् ।

तत्र प्रवृत्तिप्रतिबन्धकं कचिदेव प्रवर्त्यत इति ततस्ततो व्यावर्त्य तपो निया-
मकमुक्तं 'गुरु'

वरणकमेव तम इति,

एवकारः प्रत्येकं भिन्नक्रमः संबध्यते—सत्त्वमेव रज एव, तमएव, इति,
ननु परस्परविरोधशीला गुणाः सुन्दोपसुन्दवत्परस्परं व्सन्ते इत्येव
युक्तं प्रागेव तेषामेकक्रियाकर्तृताया इत्यत आह "प्रदीपवच्चार्थतो वृत्तिः" इति,
दृष्टमेतद्, यथा वर्तितैलेऽनलविरोधिनी अथ च मिलिते सहानलेन रूप-
प्रकाशलक्षणं कार्यं कुरुतः यथा वा—

गुरुत्व, तद्वृत्ता, गुरुत्वादेव च आद्यवृत्ता, अस्येव एववरण—'तत्र तत्र प्रवृत्तिप्रतिबन्धकन इति,
अत्र च 'गुरु वरणकमेव' इति एवकार सत्त्वमेव लघुत्वात्प्रकाशक, रज एव च चक्रत्वा-
दुपष्टम्भकं तम एव च गुरुत्वाद् वरणकम् इत्येव भिन्नक्रम प्रत्येकान्वयी च बोध्य इत्याशये-
नाह "एवकार" इति,

नह यथैव विभिन्नधमाणो गुणास्तर्हि कथमन्योन्याश्रयवृत्तय इत्यादिना मिलितानामेक-
क्रियाकर्तृत्वाभिधान परस्परविरुद्धाना शत्रूणामिवैकार्थकरणासम्भवादित्याशयेन शङ्कते—
"नन्वेते" इति,

परस्परं वसन्ते=अन्योन्यमभिहता नश्यन्तीत्यर्थ, तत्र दृष्टान्त —"सुन्दोपसुन्दवद्" इति,
सुन्दोपसुन्दनामानौ द्वावसुरौ सोदरावास्ता तौ चाराधितादीश्वरात् स्वस्वेतरसकाशाद् वधा
भावरूप वरमलभेताम् । अथ चैका कचिदबला कामयमानाभ्यामन्योन्य प्रवर्तिते रणेऽन्यो-
न्याभिहतौ तौ नष्टावभूतामिति पौराणिकी कथाऽत्राहसन्वेया ।

प्रागेव=पुरत एवेत्यर्थः, विरुद्धानामन्योन्यमेहनमेव तावदसम्भवि मिलित्वैकार्थानुष्ठानन्तु
दूरतो निरस्तमिति भाव ।

कारिकाश्रमवतार्य समावृत्ते— "प्रदीपवच्चार्थतो वृत्ति" इति, वृत्ति =अन्योन्याहवर्तनम्,
दृष्टमेतद्—एतद्=विरुद्धानामपि कचिन्मिलित्वैकार्थकारिता दृष्टेत्यर्थ, क दृष्टमित्यत्राह—
"यथा" इति,

वर्ति=कार्पाणादिनिर्मिता दशा तैलं च सार्धपादि त एते वह्निदाह्यत्वाद् अनलो विरोधी
यथोरित्यनलविरोधिनी यद्यपि अथ च=तथापि अनलेन सह मिलिते एकाम्प्रकाशरूपा क्रिया
कुरुत इत्यर्थ ।

एतच्च "प्रदीपश्च यथा कार्यं प्रकरोत्यर्थदर्शनम् ॥

वर्तितैलं यथार्चिश्च विरुद्धाश्च परस्परम् ॥ २९ ॥

१ यत्र यस्य पाठस्तत्रान्वयमकृत्वाऽन्यत्रान्वयो भिन्नक्रमः । २ तयोर्दुर्दान्तयोर्हन्तनायोपा
श्रान्तरमपश्यतेश्वरेण निर्मिता सा मायामय्यबलेत्यपि ज्ञेयम् । ३ 'प्रागेव' इति निपातसमुदा-
योऽतिशयार्थक इति बद्धमानोपाध्याय एतन्मते च, तेषामेकक्रियाकर्तृताऽतिशयेनासम्भविनीत्यर्थो
ज्ञेय । ४ देवीभागवते तृतीयस्कन्धे नवमाध्याये नारद प्रति ब्रह्माव्यानीमानीति बोध्यम् ।

वातपित्तश्लेष्माणः परस्परविरोधिनः शरीरधारणलक्षणकार्यकारिण एवं सत्त्वरजस्तमांसि मिथो निरुद्धान्यप्यनुवत्स्यन्ति च स्वकार्यं करिष्यन्ति च, अर्थतः=पुरुषार्थत इति यावद्, यथा वक्ष्यति 'पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्' इति, (का० ३१)

विरुद्धं हि तथा तैलमग्निना सह सङ्गतम् ॥

तैलं वर्तिविरोधयेव पावकोऽपि परस्परम् ॥ ३० ॥

एकत्रस्थाः पदार्थानां प्रकुर्वन्ति प्रदर्शनम्'

इत्यादिना ब्रह्मगीते व्यक्तम् ।

अस्तु वर्तिः अनलदीप्यत्वात्तद्विरोधिनी भवतु च तैलविन्दुनिपातनेनाग्नेरपि मन्दीभावात्तैलमपि वह्निविरोधि तथापि वर्तितैलयोः परस्परं विरोधाभावात् निखिलांशे समानमेतदुदाहरणमिति ये प्राहुस्तान् प्रति सर्वांशे परस्परविरोधित्वेन समानमुदाहरणान्तरमाह "यथा वा" इति ।

वातादीनां घातूनां परस्परविरोधित्वमायुर्वेदे प्रसिद्धं तथापि ते मिलित्वा शरीरस्य धारणं=पोषणं स्थापनं च कुर्वन्ति यथा एवं=तथा सत्त्वादीन्यपि अद्ववत्स्यन्ति=अन्योन्यानुगुण्येन वर्तिष्यन्ते स्वस्वकार्यं करिष्यन्ति चेत्यर्थः ।

त्रित्वसङ्ख्यानादरणे तु यथा विरुद्धावपि धर्माधर्मौ मिलित्वा नरकलेवरमारभेते तथा सत्त्वादयोपीत्यप्युदाहरणं बोध्यम्,

वस्तुतस्तु—'रूपातिशया दृश्यतिशयाश्च परस्परेण विरुद्ध्यन्ते सामान्यानि त्वतिशयैः सह प्रवर्तन्ते' इति योगभाष्योक्तन्यायात् तुल्यबलानामेव विरोधो नानुल्यबलानामित्यभ्युपगमात्त्रात्र विरोधप्रसक्तिरिति,

अयम्भावः—दिव्यशरीरे सुखाद्यात्मके वा प्रत्यये जननीये सत्त्वं गुणः प्रधानं रजस्तमसी चाङ्गे, एवं नरकलेवरे दुःखाद्यात्मके वा प्रत्यये जनयितव्ये प्रधानं रजोऽङ्गे च सत्त्वतमसी, एवं तिर्यङ्निकाये मोहाद्यात्मके वा प्रत्यये जनयितव्ये प्रधानं तमोऽङ्गे च सत्त्वरजसी—इत्येवं गुणप्रधानभावेन मिलित्वैकार्थकरणान्नात्र काचिदापत्तिरिति,

यत्पूर्वमुक्तम् 'इत्थंभूताः कृत' इति तत्राह—"अर्थत" इति पौरुषेयभोगापवर्गसम्पादनरूपप्रयोजनबलेन गुणाः सम्भूय प्रवर्तन्त इत्यर्थः, एतच्चाग्रे व्यक्तमित्याह—"यथा वक्ष्यति" इति,

१ यथा सत्त्वादीनि त्रीण्येवं तैलादीनि वातादीनि चापि त्रीण्येवेत्युदाहरणे त्रित्वसङ्ख्यासाम्यमाहतं तदनादरणे तु धर्माधर्मावप्युदाहरणीयाविति भावः । २ 'पुण्येन पुण्यं लोकं नयति, पापेन पापम्, उभामन्यामेव मनुष्यलोकम्, इति प्रश्नोपनिषदि श्रुतत्वादिति भावः । ३ धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवैराग्यावैराग्यैश्वर्यानिश्वर्याख्यान्यष्टौ बुद्धे रूपाणि, वृत्तयश्च सुखदुःखमोहरूपाः परिणामविशेषाः तेषामतिशयाः=उत्कर्षा एव विरुद्ध्यन्ते यदा धर्म उत्कृष्टत्वेनोदारो भवति तदाऽधर्मो नोत्कृष्यते यदा च सुखोत्कर्षो भवति तदा च न दुःखमुत्कृष्टं भवतीत्येवं परस्परं प्रतिबध्यन्ते सामान्यानि अपकृष्टानि दुर्बलानि तु उत्कृष्टैः सह वर्तन्त इति भाष्यार्थः । यो० पा० २ सू० १८।

अत्र च सुखदुःखमोहाः परस्परविरोधिनः स्वस्वानुरूपाणि सुखदुःख-
मोहात्मकान्येव निमित्तानि कल्पयन्ति, तेषां च परस्परमभिभाव्याभिभावक-
भावान्नानात्वं.

ननु “त्रिगुणमविवेकि” इत्यादिना सर्वस्य त्रिगुणात्मकत्वाभिधानात्सर्वेषु भावां सुख
दुःखमोहात्मका इत्यायातम्,

एतच्च न घटते, न हि यद् यदा यस्य सुखात्मकं तत्तदा तस्य दुःखात्मकं मोहात्मकं चेत्य-
ध्यक्षमीक्ष्यते, यदि सर्वे एव भावाः सुखदुःखमोहस्वभावा भवेयुस्तर्हि सर्वेषामविशेषणैव सर्वेषु
भावेषु सर्वात्मकं विज्ञानं स्यान्नतूपलभ्यमानं प्रतिवस्तुव्यवस्थितं तथा चाहुर्विवेचका—“यदि
युनरेत एव सुखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वरूपत्वाद् हेमन्तेऽपि चन्दनं सुखं स्याद्, न हि
चन्दनं कदाचिदचन्दनं, तथा निदाघेऽपि कुङ्कुमपङ्कं सुखो भवेद् नद्यसौ कदाचिद्, कुङ्कुमपङ्कं
इति एव कण्टकं क्रमेणैकस्य सुखं इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृता सुखं स्याद् नद्यसौ काश्चि-
त्प्रत्येव कण्टकं इति, तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थापेक्षया
सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम्” इति, एव प्राप्ते प्रतिविधत्ते
“अत्र च सुखदुःखमोहाः” इति, अत्र=गुणस्वभावनिरूपणप्रस्तापे च इदं ध्येयमिति शेषः,

परस्परविरोधिनो ये सुखदुःखमोहास्ते सवत्राविशेषेण वर्तमाना अपि नाकस्मादुद्भवन्ति
येन सर्वान् प्रत्यविशेषेण ते आगच्छेयुरपि तु स्वस्वोद्भवे निमित्तानि कल्पयन्ति=अपेक्षन्त
इत्यन्वयः, निमित्तान्दपि च न यानि कानिचिदपि तु-स्वस्वात्तुरूपाणि=स्वस्वप्रादुर्भावानु-
गुणानि सुखदुःखमोहात्मकानीति,

तत्र सुखं स्वोद्भवे धर्मापेक्षं सुखात्मकं सत्त्वरूपं निमित्तमपेक्षते, दुःखं च स्वोद्भवेऽवमा-
पेक्षं दुःखात्मकं रजोनिमित्तमपेक्षते, मोहश्च स्वप्रादुर्भावेऽधर्मापेक्षं मोहात्मकं तमो निमित्तम-
पेक्षत इत्यर्थः ।

जातिकालादयोऽपि निमित्तसहकारिणो ज्ञेयाः,

ननु धर्मादयो निमित्तविशेषा अपि सर्वत्राविशिष्टा इति कथं व्यवस्था, तत्राह—“तेषां च”
इति, तेषां च धर्मादिनिमित्तानां नाविशिष्टत्वमपि तु नानात्वं तत्र हेतुमाह—“परस्परमभि-
भाव्याभिभावकभावाद्” इति,

१ एतच्च सुखदुःखमोहात्मकत्वेन भावानां त्रैरूप्यं चेत्यर्थः । २ यत्-चन्दनादिकं, यदा=नि-
दाघकालादौ । ३ घटे मृदन्वयवद् यदि सुखादिकं सर्वभावान्वितं भवेत् तर्हि घटे मृद्वत् सर्वै-
रेवाविशेषेणोपलभ्येत नचोपलभ्येत इति योग्यानुपलब्धिबाधितं चेद् सर्वस्य त्रैरूप्यमित्याशयेन
शङ्का स्पष्टयति “यदि” इति । ४ सर्वात्मकं सुखदुःखमोहात्मकम् । ५ अनुकूल एव सत्-
चन्दनवनितादौ सुखात्मकं प्रतिकूल एव च दन्दशुकवृश्चिककण्टकादौ दुःखात्मकं विज्ञानमित्येव
नियतमित्यर्थः । ६ अ० २ पा० २ सू० १ इति ब्रह्मसूत्रभाष्ये सामतीकारा । ७ क्रमे-
लक=उष्ट्रः । ८ प्रतिविधत्ते=समाधत्ते । ९ जातिरूपनिमित्तसहकारिणोऽभावाच्च न मनुष्या-
दीनां कण्टकं सुखं निदाघकालरूपसहकारिणोऽभावाच्च न हेमन्ते चन्दनं सुखात्मकमित्याह्वयम् ।

तद् यथा—एकैव स्त्री रूपयौवनकुलसम्पन्ना स्वामिनं सुखाकरोति, तत्कस्य हेनोः, स्वामिन प्रति तस्याः सुखरूपसमुद्भवात्, सैव स्त्री सपत्नीर्दुःखाकरोति. तत

यदुत्कृष्ट सदितरनिरोधक भवति तन्निमित्तमभिभावक, यच्च नि कृष्टत्वेन स्वकार्यजननाशक भवति तन्निमित्तमभिभाव्यमित्युच्यते, एतदुक्त भवति—सर्वस्य प्रतिक्षणपरिणामित्वाद् यदा यस्य चित्ते धर्मो विपैच्यमान उत्कृष्टो भवति तदा तस्य चित्ते तच्चित्तसन्निहितवस्तुनि च सत्त्व-सुत्कृष्ट भूत्वा रजस्रमश्च तिरस्कृत्य त प्रति सुखात्मक प्रत्यय जनयति, यदा चाधर्म उत्कृष्यते तदा रजस्तमो वोत्कृष्ट भूत्वा दुःखात्मक मोहात्मक वा प्रत्यय जनयति, इत्येव निमित्तानां कदाचित्कृत्वान्न सर्वेषां सर्वत्र सर्वदाऽविशिष्टज्ञानत्वप्रसक्तिरिति ।

यद्वा (२) 'चित्त वर्तमाना ये सुखदुःखमोहास्ते नारुस्मादुपजायन्तेऽपि तु सुखाद्यात्मकानि निमित्तान्यपेक्षयोपजायन्ते, तथाच सुखाद्यात्मका विषया एव धर्मादिसापेक्षास्तन्निमित्तभूता इति कल्प्यन्ते—नहि विषयगतविशेष विना विषयतन्निमित्तमात्रेण सुखाद्यात्मिका चित्तवृत्तिरुद्देतुमर्हति, अव्यवस्थापत्ते अतश्चित्तगतसुखादिनियामकत्वेन कल्प्यमानो विषयगतविशेष सुखाद्यात्मक एव कल्प्यते, कार्यादुरुस्यैव कारणस्यौचित्याद्' इत्यर्थोऽत्र ज्ञेय ।

तथाचाहुर्धर्मादेवा "साङ्ख्यपक्षे पुनर्वस्तु त्रिगुण चल च गुणवृत्तमिति धर्मादिनिमित्तापेक्षं चित्तैरभिसम्भ्रयते, निमित्तादुरूपस्य च प्रत्ययस्योत्पद्यमानस्य तेन तेनात्मना हेतुर्भवति" इति, नच यो यस्य स्वभाव स स्वस्वभावोद्भवेन निमित्त नापेक्षत इति साम्प्रत, तथा सति कुसुलनिहितधान्यबीजेनैव कृती कृषीवलोऽल तस्य क्षेत्रसत्कारकेशरनिर्माणवान्धवपनसलिल-सेचनायुयोगेनेति औषमेवास्वै,

सम्प्रति—“धर्मापेक्ष चित्तस्य वस्तुसाम्येऽपि सुखज्ञान भवति, अधर्मापेक्ष तत एव दुःखज्ञानम्, अधर्मापेक्ष तत एव मूढज्ञानम्” इति योग्यभाष्यमनुसृत्य भावानां सुखाद्यात्मकत्वस्यदाहरण-द्वारा विषयवस्तुमाह—“तद् यथा” इति, यथेरुमपि वस्तु सुखादिभेदभिन्नविज्ञानहेतुत्वेन सुख-दुःखमोहात्मकं प्रतीयते तथा तत्प्रदर्शयत इत्यर्थं ।

१ फलोन्मुख सन्तित्यर्थं । २ 'अत्र च सुखदुःखमोहा' इत्यादेर्यन्थस्य सम्भवदर्धान्तरमाह—“यद्वा” इति, पूर्वस्मिन् व्याख्यानं विषयगता सुखाद्या स्वस्वप्रादुर्भावे चित्तगतधर्माद्यपेक्ष विषयगतोत्कृष्टत्वादिक निमित्तमपेक्षन्त इति वर्णितम्, इदानीं च चित्तगता ये सुखाद्यास्ते स्वोद्भवे विषयस्य सुखाद्यात्मकत्वरूप निमित्तमपेक्षन्त इति वर्णयत इति विशेष । ३ यो० पा० ४ सू० १५० । ४ गुणवृत्त=गुणस्वभाव, प्रतिक्षणपरिणामशील वस्तुमात्रमिति यावद्, अन कदाचिदेव धर्मादिनिमित्तवशाच्चित्तेन वस्तु सञ्चयते इति न सर्वदा सर्वात्मक ज्ञान, तथा धर्मादिनिमित्तात्पुरुष सुखाद्यात्मकप्रत्यय प्रति सुखाद्यात्मकत्वेनैव वस्तु हेतुर्भवति, इति सिद्ध वस्तुन सुखादिरूपत्वमिति भाव । ५ स्वभावस्य सर्वदानपायित्वान्न निमित्तापेक्षेति शङ्कामपनयति “नच” इति । ६ जोषम्=मौनम् । ७ आशु उपवेशने=आत्मने पदी तस्मात्तोद् । ८ यो० पा० ४ सू० १५१ ।

कस्य हेतोः, ताः प्रति तस्या दुःखरूपसमुद्भवाद्, एवं पुरुषान्तरं ताम-
विन्दमानं सैव मोहयति, तत् कस्य हेतोः, त प्रति तस्या मोहरूपसमुद्भवाद्,
अनया च स्त्रिया सर्वे भावा व्याख्याताः ।

तत्र यत्सुखहेतुस्तत्सुखात्मकं सत्त्वं, यद् दुःखहेतुस्तद् दुःखात्मकं रजः,
यन्मोहहेतुस्तन्मोहात्मकं तम इति,

सुखप्रकाशलाघवानां त्वेकस्मिन् युगपदुद्भूतावविरोधः सहदर्शनात् तस्मा-
त्सुखदुःखमोहैरिव विरोधिभिरविरोधिभिरैकैकगुणवृत्तिभिः सुखप्रकाशलाघ-

‘सुखाकरोति’=आनुकूल्येनानन्दयति, “सुखप्रियादाह्लोम्ये” इत्यनेन करोतियोगे ङाचि
सुखाकरोति, इति ।

पृच्छति-“तत् कस्य हेतोः”=यत्कामिन्या कान्त प्रति सुखजनकत्व तत्कस्मात्कारणादि-
न्यर्थ, उत्तरमाह-“स्वामिन प्रति तस्या सुखरूपसमुद्भवाद्” कान्तचित्तोद्भूतधर्मरूपनिमि-
त्तवशात्कान्त प्रति कान्ताया सुखात्मकसत्त्वगुणात्मकत्वेन प्रादुर्भावादित्यर्थ । एवमग्रेऽपि,

‘दुःखाकरोति’-प्रातिकूल्येन पीडयति, “दुःखात्प्रतिलोम्ये” इति ङाच् ।

तामविन्दमानम्=चैत्रपत्नीमलभमान पुरुषान्तरं=चैत्रादन्यं क्लैण मैत्र मोहयति=पुण्यवतो
ञत् चैत्रस्य कलत्ररत्नमिदं न तु मम मैत्रस्य मन्दभाग्यस्येत्येवं विषादयतीत्यर्थ ।

उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति-“अनया च स्त्रिया” इति, एतत्कान्तोदाहरणेनान्येषामपि
भावानां सुखायात्मकत्व व्याख्यातं वेदितव्य, तद् यथा मेघा वृष्ट्या कृषीवलानां सुखं जनयन्ति,
पान्थानाञ्च दुःखं, विरहिणां च मोहम्, एव न्यायपरायणो राजा शिष्टानां सुखसुत्पादयति,
दुष्टानां च दुःखं मोहं चेति, एतच्च देवीभागवते “यथा काचिद् वरा नारी सर्वभूषणभूषिता ।
झावभावयुता कामं भर्तृप्रीतिकरी भवेद्” इत्यादिना व्यक्तमिति तत एव निरीक्ष्यम् ।

नन्वेकः कामिनीरूपोऽर्थ कथं विभिन्नविज्ञानहेतुर्नष्टविक्षणात्कारणात्कार्यभेदो युक्त इत्या-
न्नुद्ध्य पूर्वोक्तं निमित्तनानात्वं स्मारयति, “तत्र” इत्यादिना ।

तत्र एतस्मिन्नुदाहरणे यत्कान्तचित्तवृत्तिसुखात्मकप्रत्यय प्रति निमित्तं तद् धर्मापेक्षं कान्ता-
कायगतं सुखात्मकं सत्त्वं ज्ञेयमित्यर्थ, एवमग्रेऽपि ।

एवं तावद् विरुद्धानां युगपदेकत्रोद्भवे निमित्तनानात्वापेक्षाभिहिता, सम्प्रत्यविरुद्धानामैकै-
कगुणधर्माणां युगपदुद्भवे निमित्तनानात्वानपेक्षामाह-“सुखप्रकाशलाघवानाम्” इत्यादिना,
उत्नीयन्ते=कल्पयन्ते-अपेक्षयन्ते, यत एकत्र सहवर्तनदर्शनात्सुखप्रकाशलाघवानां युगपदेकत्रोद्भवे
न विरोधस्तस्माद् विरोधिभि सुखदुःखमोहैरिवाविरोधिभि सुखप्रकाशलाघवैर्न निमित्तभेदा
अपेक्षयन्तेऽपि तु सात्त्विकै सुखादिभिर्धर्मापेक्ष केवल सत्त्वमपेक्षयते, राजसैश्च दुःखादिभि

१ ५।४।६३। आनुलोम्यम्=अनुकूलता । २ दुःखरूपसमुद्भवाद्-इत्यादौ । ३ ५।४।६४
प्रातिलोम्यं=प्रातिकूल्यम् । ४ ङयासक्त कामुकम् । ५ स्क० ३ अ० ९ । ६ अतिशयेन ।
७ अत्र ‘न निमित्तभेदा उत्नीयन्ते’ इत्यस्यानुषङ्ग, एव ‘मोहदुस्तत्वावरणै, इत्यत्राप्यनुषङ्गो ज्ञेय ।

वैर्न निमित्तभेदा उन्नीयन्ते, एवं दुःखोपष्टम्भकत्वप्रवर्तकत्वैः, एवं मोहगुरु-
त्वावरणैः, इति सिद्धं त्रैगुण्यमिति ॥ १३ ॥

स्यादेतद्, अनुभूयमानेषु पृथिव्यादिष्वनुभवसिद्धा भवन्त्वविवेकित्वादयः,
ये पुनः सत्त्वादयो नानुभवपथमधिरोहन्ति तेषा कुतस्त्यमविवेकित्वं विषयत्व
सामान्यत्वमचेतनत्वं प्रसवधर्मित्वं च इत्यत आह—“अविवेक्यादेस्सिद्धिः” इति,

अविवेक्यादेस्सिद्धिस्त्रैगुण्यात्तद्विपर्ययाभावात् ।

कारणगुणात्मकत्वात्कार्यस्याव्यक्तमपि सिद्धम् ॥ १४ ॥

अविवेकित्वमविवेकि, यथा—“द्वेकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यत्र द्वित्वैकत्व-
योरिति, अन्यथा द्वेकेष्विति स्यादिति,

कुतः पुनरविवेकित्वादेस्सिद्धिः, इत्यत आह—“त्रैगुण्याद्”

यद्यत्सुखदुःखमोहात्मकं तत्तदविवेकित्वादियोगि यथैदमनुभूयमानं
व्यक्तम्, त्रिं स्फुटत्वादन्ययो नोक्तः, व्यतिरेकमाह “तद्विपर्ययाभावाद्”=
अविवेक्यादिविपर्यये पुरुषे त्रैगुण्याभावाद्,

केवलमधर्मापेक्ष रजोऽपेक्षयते, तामसैश्च केवलमविद्यापेक्ष तमोऽपेक्षयत इति सञ्जयायार्थ । उप-
सहरति—“इति सिद्धं त्रैगुण्यम्” इति ॥ १३ ॥

एव सर्वेषा भावाना त्रैगुण्य प्रसाध्य तेन हेतुनोद्देश्यान्तर साधयितुमार्यामवतारयति,
“स्यादेतद्” इत्यादिना, अविवेकित्वादयः=“त्रिगुणमविवेकि” इत्यनेनाभिहिता सहत्यकारि-
त्वादयो धर्मविशेषाः ।

सत्त्वादय इत्यत्र सत्त्वशब्देन सत्त्वादिगुणत्रयसाम्यावस्थारूप प्रधान ग्राह्यम्, आदिशब्देन
च महदादयो ग्राह्या, नाहनुभवपथमधिरोहन्ति नाध्यक्षमीक्ष्यन्त इत्यर्थं, ‘कुतस्त्यम्’=कस्मा-
त्प्रमाणादवगतमित्यर्थं,

आर्यायाम् ‘अविवेकि’ इतिपदं भावप्रधाननिर्देशेनाविवेकित्त्वार्थक, तत्र दृष्टान्तत्वेन पाणि-
नीयसूत्रमाह—“यथा द्वेकयो ” इति,

सूत्रेऽपि द्वित्वविशिष्टैकत्वविशिष्टपरतैव किन्न स्यात् तत्राह—“अन्यथा” इति ।

अन्यथा=द्वित्वैकत्वपरत्वानङ्गीकारे, द्विशब्देन द्वित्वविशिष्टद्वयोर्ग्रहणे एकशब्देनैकत्ववि-
शिष्टैकस्य ग्रहणे तयोर्द्वन्द्वे द्वेकशब्दस्य बहुसङ्ख्याकत्वेन द्वेकेष्विति बहुवचनान्तमेव निर्दिश्येत,
तथा निर्देशाभावाच्च द्वित्वैकत्वपरताऽत्र प्रतीयत इत्यर्थं,

प्रधानमहदभिमानादीनि अविवेकित्वादिधर्मवन्ति त्रिगुणत्वाद् इति प्रयोगेऽन्वयव्याप्तिमाह—
“यद्यत्सुखदुःखमोहात्मकम्” इति ।

१ तेन=त्रैगुण्येन, उद्देश्यान्तर=प्रधानादीनामविवेकित्वादिधर्मवत्त्वम् । २ यत्र धर्मिवाचक
शब्दो धर्मपरत्वेनाभिप्रेयते तत्र भावप्रधाननिर्देश इत्यभिलष्यते ।

अथवा—व्यक्ताव्यक्ते पक्षीकृत्यान्वयाभावेनावीत एव हेतुः त्रैगुण्याद् इति वक्तव्यः,

स्यादेतद्—अव्यक्तसिद्धौ सत्या तस्याविवेक्तिवादयो धर्माः सिद्धयन्ति अव्यक्तमेव त्वद्यापि न सिध्यति, तत्कथमविवेक्तिवासिद्धिरत आह—
“कारणगुणात्मकत्वाद्” इति ।

अयमभिसन्धिः—कार्यं हि कारणगुणात्मकं दृष्टं यथा तन्त्वादिगुणात्मकं पटादिकं, तथा महदादिलक्षणेनापि कार्येण सुखदुःखमोहरूपेण स्वकारणगत-सुखदुःखमोहात्मना भवितव्य तथा च तत्कारणं सुखदुःखमोहात्मकं प्रधानमव्यक्तं सिद्धं भवति ॥ १४ ॥

स्यादेतद्, व्यक्ताद् व्यक्तमुत्पद्यत इति कणभक्षाक्षचरणतनयाः, परमाणवो हि व्यक्तास्तैर्व्युत्पादिक्रमेण पृथिव्यादिलक्षणं कार्यं व्यक्तमाश्रभ्यते,

अविवेक्तिवादियोगि=अविवेक्तिवादिधर्मवद्, उदाहरणमाह—“यथेदम्” इति, व्यक्त=देह-गेहघटपटादिकं स्थूल वस्तु, इति=इत्येवम् अन्वयसहचारस्य स्फुटत्वाद्=स्थूलविषयत्वेन स्वयमेवोहितुं शक्यत्वेन स्पष्टत्वाद् अन्वयसहचार कारिकाकृता न सुखतोऽभिहितो यद्यपि तथापि स्वयमूह्य इत्यर्थः ।

तस्य=अविवेक्तिवादे विपर्यय=अभावो यत्रासौ तद्विपर्यय=आत्मा, तत्र त्रैगुण्याभावाद् यत्राविवेकि तत्र त्रिगुणं यथाऽऽत्मतत्त्वमिति व्यतिरेकसहचार उक्तं इत्याह “व्यतिरेकमाह” इति, अविवेक्यादिविपर्यये=अविवेक्तिवादिधर्माभाववतीत्यर्थः ।

यदा स्थूलेषु भावेषु अविवेक्तिवत्रिगुणत्वे सिद्धवत्कृत्वातीन्द्रिय प्रचानादिकमेव पक्षीक्रियते तदा त्रैगुण्याद् इति हेतुरन्वयपि सभवति यदा तु सकलमेव व्यक्ताव्यक्तरूपं तत्त्वं पक्षीक्रियते तदा पक्षातिरिक्तान्वयसहचारोदाहरणस्थलाभावेन व्यतिरेक्येव हेतुत्रैगुण्यादितीत्याशयेनाह—
“अथवा” इति अवीत=व्यतिरेकसहचारवान्, अभिसन्धि=अभिप्रायः ।

कारणगतसुखदुःखमोहा मना-स्वकारणगतसुखदुःखमोहरूपधर्मपूर्वकेण कार्यगतसुखादिना भवितव्यमित्यर्थः । एतच्च पूर्वं निरूपितं, निरूपयिष्यते च ॥ १४ ॥

कणभक्षाक्षचरणतनया—कणादगौतममतानुयायिनोऽभ्युपगच्छन्तीत्यर्थः ।

कीदृशाद् व्यक्ताद् कीदृग् व्यक्तमुत्पद्यते, तत्राह—“परमाणवो हि” इति सूक्ष्मात् खलु स्थूल-त्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभ्यः पटस्य तन्तूनां चाद्युभ्येवमपकर्षक्रमेणापकर्षक्रमेणापकर्षकाद्या-मापन्नं कारणद्रव्यमतिसूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणुरूपं तत्र प्रथमं तावददृष्टवत्क्षेत्रज्ञस-योगात्परमाणौ कर्म जायते ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण सयुज्यं व्यष्टिकमारभते, व्यष्टिकानि च त्रीणि सम्भूय त्र्यणुकस्रुत्पादयन्ति ततश्चतुरणुकादिक्रमेण स्थूला पृथिव्यादयः, यथा सूक्ष्मद्रव्याणि

१ त्रिगुणमित्यस्य विवरणमिदम् ।

पृथिव्यादिषु च कारणगुणक्रमेण रूपाद्युत्पत्तिः, तस्माद् व्यक्ताद् व्यक्तस्य तद्गुणानां चोत्पत्तेः कृतमदृष्टचरेणाव्यक्तेन, इत्यत आह—“भेदानां परिमाणाद्” इत्यादि—

भेदानां परिमाणात्, समन्वयात्, शक्तितः, प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद् वैश्वरूपस्य ॥ १५ ॥

कारणमस्त्यव्यक्तं, प्रवर्तते त्रिगुणतः, समुदयाच्च ।

परिणामतः सलिलवत्, प्रतिप्रतिगुणाश्रयविशेषाद् ॥ १६ ॥

भेदानां विशेषाणां महदादीनां भूम्यन्तानां कार्याणां कारणं ‘मूलकारणम्’ अस्त्यव्यक्तं, कुतः, ‘कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूपस्य’ कारणे सत्कार्यमिति स्थितं, तथाच यथा कूर्मशरीरे सन्त्येवाङ्गानि निःसरन्ति विभ-

स्थूलद्रव्याण्यारभन्त एव कारणसमवायिनश्च गुणा कार्ये समानजातीय गुणान्तरमारभन्त इति हि तेषां प्रक्रिया, एवं च परिदृश्यमानरूपादिगुणवत्कार्यबलेन रूपादिमद् व्यक्त परमःशुद्रव्यमेव कारणमुपेय न तु रूपादिहीनमव्यक्तमित्यत्र फलित, तदेवाह—“कृतमदृष्टचरेण” इति, ‘कृतम्’ इति अलमर्थकत्वेन प्रतिषेधार्थकमव्ययम् अदृष्टचरेण=अप्रमाणिकेन रूपादिहीनेन अव्यक्तेन=प्रधानेन अलम्=न किमपि कृत्यमित्यर्थः ।

भियन्ते=परस्पर व्यावृत्ता प्रतीयन्ते इति भेदा कार्याणि महदादीनि, तेषां ‘कारणमस्त्यव्यक्तम्’ इत्युत्तरायांवापादेनान्वय इत्याशयेन व्याचष्टे “भेदानाम्” इति,

एतस्या प्रतिज्ञाया ‘परिमाणत्वं’ इत्यादय पञ्च हेतव तत्र पाठक्रममुपेक्षयाकाङ्क्षाममङ्कश्य हेतुद्वयप्रयोगमाह—“कारणकार्यविभागाद् अविभागाद्वैश्वरूपस्य” इति,

उत्पत्तिकाले सत एव कार्यस्य कारणसकाशादाविर्भावाद् इति प्रथमहेत्वर्थं, विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यं चतुर्वर्णादित्वात्स्वार्थिकं व्यञ्ज, विश्वरूपस्य=कृत्स्नस्य कार्यस्य सहारकाले कारणेऽविभागात्=तिरोभावाद् इति द्वितीयहेत्वर्थं, एव च यदाविर्भवति तत्सूक्ष्मावस्थापूर्वकमेव भवति यच्च तिरोभवति तत्सूक्ष्मावस्थान्तमेव भवति यथा कूर्माङ्गानि, इति व्याप्तिबलेन “महदादिकं कार्यं स्वीयसूक्ष्मावस्थापूर्वकं भवितुमर्हति आविर्भावतिरोभाववत्त्वात्कूर्माङ्गवद् इत्यहमानमत्र फलित, तथाचाहावन्ते च यत्सूक्ष्मावस्थाश्रयनया सिद्ध्यति तदेव न प्रधानमिति सिद्धा कारणमस्त्यव्यक्तमिति प्रतिज्ञा ।

एतदेव विश्वदयन् प्रथम हेतु विवृणोति—“कारणे सत्कार्यम्” इति स्थितम्=अवस्तात् सिद्धान्तितम्,

१ पूर्वं न दृष्टमित्यदृष्टचर, ‘भूतपूर्वं चरट्’ इति स्मरणात्, तदेवाह—“अप्रामाणिकेन” इति ।
२ एतस्या=कारणमस्त्यव्यक्तमित्याकारायाम् । ३ कारणकार्याविभागादिति हेत्वर्थं । ४ ‘चतुर्वर्णादीनां स्वार्थं उपसङ्ख्यानम्’ इति वार्तिकेनेति शेषः । ५ मूर्गे सूक्ष्मावस्थापूर्वकं सहारे च सूक्ष्मावस्थावसानमिति ध्येयम् । ६ स्वोपात्त प्रथम न तु कारिकागत परिमाणाद् इति ।
७ ९ का० इति कारिकाविवरणे ।

ज्यन्ते 'इदं कूर्मशरीरमेतान्यस्याङ्गानि' इति, एवं निविशमानानि तस्मिन्नव्य-
क्तीभवन्ति, एव कारणान्मृत्पिण्डाद् हेमपिण्डाद् वा कार्याणि घटमुकुटादीनि
सन्त्येवाविर्भवन्ति विभज्यन्ते, सन्त्येव च पृथिव्यादीनि कारणात् तन्मा-
त्रादाविर्भवन्ति विभज्यन्ते, सन्त्येव च तन्मात्राप्यहङ्कारात्कारणात्, सन्नेवा-
हङ्कारः कारणान्महतः, सन्नेव च महान् परमाव्यक्तात् । सोयं कारणात्प-
रमाव्यक्तात्साक्षात्पारम्पर्येणान्वितस्य विश्वस्य कार्यस्य विभागः ।

प्रतिसर्गे तु मृत्पिण्ड सुवर्णपिण्डं वा घटमुकुटादयो विशन्तोऽव्यक्तीभवन्ति,
तत्कारणरूपमेवानभिव्यक्त कार्यमपेक्ष्याव्यक्तं भवति, एवं पृथिव्यादयस्तन्मा-
त्राणि विशन्तः स्वापेक्षया तन्मात्राप्यव्यक्तयन्ति, एवं तन्मात्राप्यहङ्कार
विशन्त्यहङ्कारमव्यक्तयन्ति, एवमहङ्कारो महान्तमाविशन् महान्तमव्यक्तयति.
महान् प्रकृतिं स्वकारणमाविशन् प्रकृतिमव्यक्तयति, प्रकृतेस्तु न कचिन्निवेश

निस्सरन्ति इति शत्रन्त प्रथमाबहुवचन, निविशमानानि इत्युत्तरपाठादरोवाद्, विभज्यन्ते=
आविर्भूय विभक्तत्वेन प्रतीयन्ते, तामेव प्रतीतिमाह—“इदं कूर्मशरीरमेतानि चान्याङ्गानि” इति,
दृष्टान्त व्याख्याय दृष्टान्तिकान्याह—“एव कारणान्मृत्पिण्डाद्” इत्यादिना,
अहङ्कारात्कारणाद्—इत्यत्र 'आविर्भवन्ति' विभज्यन्त इत्यहङ्कार, एवमग्रेपि,
आय हेतुं व्याख्याय द्वितीयं व्याख्यातुमाह—“प्रतिसर्गे” इति, प्रतिसर्गे—सहारकाले तु
मृत्पिण्डादिक विशन्तो घटादयोऽव्यक्तीभवन्ति—मृदाद्यात्मनावस्थायानभिव्यक्ता भवन्तीत्यर्थ, ,
ननु शब्दादिविहीनं किलैकमेवाव्यक्त यत्प्रधान नाम तत्कथमन्येषामव्यक्तत्वमत्रोच्यत इत्या-
शङ्क्यान्येषामापेक्षिकमव्यक्तत्वमाह—“तत्कारणरूपमेव” इति, यत् सहारे स्वस्वकारणे तिरो
भूत सत्कार्यमनभिव्यक्त भवत्यतस्तादृगनभिव्यक्त कार्यमपेक्ष्यैव तत्कारणमव्यक्तमित्युच्यते
नतु प्रवानवन्मुख्यमव्यक्तत्वमादायेत्यर्थ,

यद्यपि प्रधानातिरिक्तमवान्तरकारणजातं व्यक्तमेव तथापि तत्कार्यस्यैवसूक्ष्मावस्थाख्यान-
भिव्यक्ततारूपधर्मयोगात्त्रिखिलमपि कारणरूपमव्यक्तमित्युपचर्यते इति भाव ।

कार्यकारणयोरभेदात्कार्यस्यानभिव्यक्तत्वमेव कारणस्याव्यक्तत्वमिति तत्त्वम् ।

'स्वापेक्षया तन्मात्राप्यव्यक्तयन्ति'—स्वीयानभिव्यक्ततावस्थापेक्षया तन्मात्राप्यव्यक्तानि
कुर्वन्तीत्यर्थ ।

१ सन्नेवाहङ्कार कारणान्महत आविर्भवन् विभज्यते इत्येवमग्रेपि योजनीयमित्यर्थ ।
२ पूर्वं व्यक्ता सन्त एव पश्चादव्यक्त भवन्तीति बोधनाय 'अव्यक्ती' इति च्विप्रत्यय इत्यपि
बोध्यम् । ३ घटादयोऽव्यक्तीभवन्ति इत्यनेन मृदाद्यात्मना घटादीनामव्यक्तत्व, तन्मात्रा
प्यव्यक्तयन्ति, अहङ्कारमव्यक्तयन्ति, महान्तमव्यक्तयन्ति—इति वक्ष्यमाण तन्मात्रादीनामव्य-
क्तत्व चेत्यर्थ ।

इति सा सर्वकार्याणामव्यक्तमेव, सोयमविभागः प्रकृतौ वैश्वरूप्यस्य नाना-
रूपस्य कार्यस्य, 'स्वार्थिकः व्यञ्' तस्मात् कारणे कार्यस्य सत एव विभा-
गाविभागाभ्यामव्यक्तं कारणमस्ति, इतश्चाव्यक्तमस्ति, इत्याह—“शक्तिः
प्रवृत्तेश्च” कारणशक्तिः कार्यं प्रवर्तत इति सिद्धम्, अशक्तात्कारणात्कार्य-
स्यानुत्पत्तेः, शक्तिश्च कारणगता न कार्यस्याव्यक्तत्वादभ्या, न हि सत्कार्य-
पक्षे कार्यस्याव्यक्तताया अन्यस्या शक्तौ प्रमाणमस्ति,

अयमेव हि सिकताभ्यस्तिलानां तैलोपादानानां भेदो यदेतेष्वेव तैलम-
नागतावस्थ न सिकतास्विति ।

स्यादेतत्, शक्तिः प्रवृत्तिः कारणकार्यविभागाविभागौ च महत् एव पर-

स्वीयानभिव्यक्ततावस्थायोजने तन्मात्राणामव्यक्तत्व सपादयन्तीति, ऐवमग्रेऽपि,

‘सर्वकार्याणामव्यक्तमेव’=सर्वेषा कार्याणामतीतानागतावस्थाया युक्तत्वेनाव्यक्तमेव नतु
महदादिवत्कदाचिदव्यक्त कदाचिच्च व्यक्तं मुख्यमव्यक्तमिति यावद् इत्यर्थं,

सर्वेषां कार्याणामव्यक्तपूर्वकत्वमव्यक्तान्तत्वं च हेतुद्वयेन साधितं निगमयति—“तस्माद्”
इति, ‘तद्देह तर्ह्यव्याकृतमासीद्’ ‘अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमभ्यानि भारत । अव्यक्तनिघ-
नान्येव तत्र का परिदेवना’ इत्यादय आगमा अप्यत्रातर्कान्तकूलत्वेनाहसन्धेया,

‘बुद्ध्यादिक शक्तिरूपसमावस्थापूर्वकं भवितुमर्हति कार्यत्वाद् घटवद्’ इत्यहमाग्नेन
महदादे शक्तिपूर्वकत्व सिद्धं सत् निराश्रयशक्त्ययोगात् तस्या शक्तेराश्रयभूतमव्यक्तमादाय
पर्यवस्यतीत्याशयेन प्रष्टत हेत्वंन्तर व्याचष्टे—“कारणशक्तिः” इति,

कारणगतशक्तिः कार्यं प्रवर्तते=जायत इति सिद्धं, तत्र हेतु ‘अशक्तात्कारणात्कार्या-
नुत्पत्ते’ इति,

अस्तु शक्तियुक्तादेव कारणात्कार्यस्योत्पत्तिस्तावता कथं कार्याणामव्यक्तकारणकत्वमित्य-
त्राह—“शक्तिश्च” इति, कार्यस्यानागतावस्थाख्याव्यक्तताया अभ्या काचिच्छक्तिर्नाम नास्ती-
त्यर्थं । तत्र हेतुमाह—“नहि” इति, हि-यत्, आवेदितमेतदघस्ताद् यथानागतावस्थातोऽति-
रिक्ता न काचिच्छक्तिः प्रामाणिकीति, तिलेष्वेव तैलोत्पादनशक्तिर्न वालुकास्वित्येव कार्यात्प-
त्तिनियामकत्वेन कल्पयमाना शक्तिरपि तत्तत्कार्याथानागतावस्थैवेत्याशयेनाह “अयमेव हि”
इति, एतेषु=तिलेषु ।

नन्वहहेतुप्रयेण कार्याणामव्यक्तपूर्वकत्वमव्यक्तान्तत्वं च यद्यपि सिद्धं तथापि नैतावता प्रधा-
नकारणकत्वावधारणम्, महान्तमेवाव्यक्तमादाय तत्पूर्वकत्वसिद्ध्याऽर्थान्तरतापातसंभवादित्या-
शयेन शङ्कते—“स्यादेतद्” इति,

१ अहङ्कारमव्यक्तयन्ती इत्येवमादावित्यर्थं । २ शक्तिः प्रवृत्ते इति हेतुमित्यर्थं ।
३ ‘शक्तस्य शक्यकरणद्’ इति कारिकाशिववरणे । ४ शक्तिः प्रवृत्ते, कारणकार्यविभागाद्,
इति हेतुद्वयेनाव्यक्तपूर्वकत्व साधितम्, अविभागाद्वैश्वरूप्यस्येति हेतुना चाव्यक्तान्तत्वं साधित-
मित्यर्थं । ५ अभिमतासिद्धिरर्थान्तरता ।

माव्यक्तत्वं साधयिष्यतः कृतं नतः परेणाव्यक्तेन, इत्यत आह—“परिमाणाद्” इति,

परिमितत्वाद्—अव्यापित्वादिति यावद्, विवादाध्यासिनो महदादिभेदा, अव्यक्तकारणवन्तः, परिमितत्वाद्, घटादिवद्,

बुद्धेरपि परिच्छिन्नत्वेन कार्यत्वात् महत् परमाव्यक्तत्वमपि तु तत्कारणत्वेनाहुमितस्य प्रधानस्यैव तैत्त्वमित्याशयेन समाधत्ते—“परिमाणाद्” इति, परिमाण=परिमिति, भावे ल्युट्, परिच्छेद इति यावत्, तदेवाह—“परिमितत्वाद्” इति ।

ननु परिमितत्वमत्र किं देशपरिच्छिन्नत्वरूप विवक्षितञ्च कालपरिच्छिन्नत्वरूपमाहोस्वित्स ल्लयेयत्वरूप वस्तुपरिच्छिन्नत्वात्मकमिति । न तावदाद्य कल्प, नभस सर्वदेशगतत्वेन तत्रैता- दृशपरिमितत्वासत्त्वाद् हेतोर्भागासिद्धत्वापाताद्, नापि द्वितीय पक्षो विवक्षितु युक्त, पञ्च- विशतितत्त्वातिरिक्तकालानभ्युपगमेन स्वरूपासिद्धेर्दुर्वारत्वाद्, नापि तृतीय सभवति, सत्त्वा- दीना व्यक्तित्रयात्मकत्वेन परस्पर भिन्नत्वेन परिमितत्वापर्या व्यभिचारस्य दुर्निवारत्वादित्या- शङ्कामपनेतु परिमितत्वाद् इत्यस्यार्थमाह—“अव्यापित्वाद्” इति, निखिल परिणामिनं न व्याप्नोतीत्यव्यापि तस्य भावैतत्त्व, तस्मादित्यर्थ । एव च नभसस्तन्मात्राद्युपपित्वेन न हेतो- र्भागासिद्धत्व, नहि कार्य कारण व्याप्नोत्यपि तु कारण कार्यमित्यभ्युपगमेन नभस स्वकार- णशब्दतन्मात्राहङ्कारमहद्व्यक्ताव्याप्तत्वेन निखिलपरिणाम्यहृत्तत्वरूपव्यापित्वाभावाद् ।

नचैवमपि व्यभिचारो दुर्वार, नहि यथा सत्त्वादिभिर्निखिल कार्यमाविष्ट तथा परस्पर तानि व्याप्नुवन्ति, मिथः कार्यकारणभावाभावादिति शङ्कनीयम्, ‘एते गुणा इतरेतराश्रयेणोपाजित- स्खलदु खमोहप्रत्यया इति सर्वे सर्वरूपा भवन्ति’ इति योगेभाष्येण ‘अव्योन्यमिथुना. सर्वे’ इत्यादिना च पूर्वगुणाना परस्परव्याप्त्यभ्युपगमेन तेषा व्यापित्वाङ्गीकाराद् ।

नच प्रलये गुणाना परस्परव्याप्त्यभावादव्यापकतेति शङ्क्यं, सत्कार्यवादाङ्गीकारेण तैत्रापि परस्पर व्याप्तेरभ्युपगमाद् । नहि प्रलयेऽप्यव्याप्तिरूपो गुणानां सङ्कोचोऽभ्युपेयते किन्तर्हि व्याप-

१ तत्त्वम्=परमाव्यक्तत्वम् । २ महदादिकमव्यक्तकारणक परिमितत्वादिति प्रयोगे महदा- दिरूपपक्षैरुदेश आकाशे परिमितत्वरूपहेतोरवर्तनाद् भागासिद्धत्वमित्यर्थ । ३ एतच्चोपरिष्ठाद् (३३) इत्यार्याविवरणे व्यक्तम् । ४ हेतो स्वरूपानिष्पत्त्या पक्षे हेतोरेवाभाव इति भाव । ५ गुणानामेवाव्यक्तत्वेन तत्राव्यक्तकारणकत्वरूपसाध्यासत्त्वात् साध्याभाववति गुणत्रये परि- मितत्वहेतोर्द्वैतित्वेन न परिमितत्वाव्यक्तकारणकत्वयोर्व्याप्यव्यापकभाव इति दुर्वारो व्यभिचार इति भाव । ६ तत्त्वम्=अव्यापित्वम् । ७ नभसोऽव्यापित्व विशदयति—“नहि” इत्यादिना । ८ तानि=सत्त्वरजस्तमासि । ९ पा० २ सु० १५ । १० देवीभागवतेन । ११ पूर्व=१२ इत्यार्याविवरणे । १२ ‘प्रतिसर्गावस्थाया सत्त्व सत्त्वरूपतया रजो रजोरूपतया वर्तत’ इत्यनु- पदमेव वक्ष्यमाणत्वेन प्रलये परस्परव्याप्तेरभावादिति भाव । १३ तत्रापि=प्रलयेपि । १४ प्रलये व्याप्त्यभ्युपगमे सर्गारम्भे गुणाना गुणप्रधानभावेनावस्थानरूपा वैषम्यावस्था, प्रलये तु परस्परानाश्रितरूपेणावस्थानरूपा साम्यावस्थेति विशेष कथ सिध्येदित्याशयेन पृच्छति “किन्तर्हि” इति, अभिभवानभिभवकृतो विशेष इत्याशयेन समाधत्ते “व्यापकानामेव” इति ।

घटादयो हि परिमिता मृदाद्यव्यक्तकारणका दृष्टा उक्तमेतद् यथा कार्यस्याव्यक्तावस्था कारणमेवेति यन्महतः कारणं तत्परमाव्यक्तं ततः परतराऽव्यक्तकल्पनाया प्रमाणाभावाद् ,

कानामेव सता तेषामभिभव , यथा व्याप्त्या विद्यमानयोरेव चर्महिमयोर्हमन्तग्रीष्मयोरभिभवो, ग्रीष्महेमन्तयोस्तु तयोरुद्भवस्तथा प्रलयेऽभिभव सृष्टौ तद्भव इति नाभ्यापिता गुणानाम् ।

यद्वा निखिलपरिणाम्युद्भक्तियोग्यतावत्तैवात्र व्यापिता ज्ञेया,

एतेन 'सत्त्वरजस्तमास्यपि न परस्पर व्याप्तुवन्ति' न च तस्यान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचार इति भामत्यभिहितदोषस्य नात्र प्रसर इति ज्ञेयम् ।

“परिमाणाद्” इति सूत्र व्याचक्षाणो विज्ञानभिद्युस्तु (परिच्छिन्नत्वाद्=द्वैशिकभावप्रतियोगितावच्छेदकजातिमत्त्वादित्यर्थ , तेन गुणव्यक्तीना कियतीनां परिच्छिन्नत्वेऽपि तत्र न व्यभिचार) इत्येव व्यभिचारपरिहार चकार ।

दृष्टान्ते साध्यसमन्वयमाह—“घटादयो हि” इति, मृदादे कथमव्यक्तत्वमित्याशङ्क्य पूर्वोक्तस्मारयति—“उक्तमेतद्” इति कार्यस्यानागतावस्थाख्यानभिव्यक्ततामपेक्ष्य तत्तत्कारणरूपमव्यक्तमित्युच्यत इति पूर्वश्रुतमिति न दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमित्यर्थ ! नापि पक्षधर्मताऽभाव , महदादीनामव्यापित्वस्य पूर्वश्रुतत्वादित्यपि बोध्यम्,

अनेनाहमानेन यथाहङ्कारादिकारणत्वेन महदादिरूपमव्यक्त सिद्धयति तथा महत्तत्त्वकारणत्वेनापि किञ्चिदव्यक्त सिद्ध तथाच यत् तत्कारणत्वेन सिद्ध तत्परमाव्यक्त प्रधानमित्याशयेन फलितमाह—“यन्महत कारणम्” इति,

एवञ्च महतोऽव्यापित्वान्न तस्य परमाव्यक्तत्वमिति न तत्राव्यक्तत्वविश्रान्तिरित्यत्र फलितम् ।

ननु प्रधानमपि यत्किञ्चिदव्यक्तकारणक भवितुमर्हति अव्यक्तत्वान्महदादिवदित्यहमाने नान्यत्परतरमव्यक्त कृतो न कल्प्यत इत्याशङ्क्यास्याहमानस्याव्यापित्वरूपोपाधिर्नस्तत्वेनाप्रमाणत्वादित्यभिप्रेत्य समाधत्ते “तत परतराऽव्यक्तकल्पनाया प्रमाणाभावाद्” इति ।

नन्वहमानस्य विशेषप्रत्यायनेऽर्थकत्वादानेनाहमानेन सिद्धयत्सद् यत्किञ्चिदव्यक्तरूप कारणत्रैवेव सिद्धयेदिति कथं प्रधानकारणतावधारणा, इत्याशङ्क्यामपनेतु हेत्वनन्तरमवतारयति—

१ एव च योग्यताया नित्यत्वात् प्रलयेऽनुवृत्त्यभावेपि नाभ्यापिता गुणानामिति ।
२ एतेन=गुणाना व्यापित्वेन । ३ अ० १ सू० १३० ‘कार्यत्व महदादेर्वटादिवद्’ इति पूर्वसूत्रोक्तेऽनुमानप्रयोगे हेतुपदर्शनपरमिद सूत्रमिति ज्ञेयम् । ४ पूर्वम्=हेतुमदनित्यमव्यापि ।
१० इतिकारिकयोक्तत्वादित्यर्थ । ५ महत्कारणत्वेन । ६ एव च कृत ‘महत परेणाव्यक्तेन’ इति, यत् पूर्वं शङ्कित तन्निर्दलितमिति बोध्यम् । ७ यत्राव्यक्तकारणकत्व महदादौ तत्राव्यापित्व, यत्र चाव्यक्तत्व प्रधाने न तत्राव्यापित्वमित्येव साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वादव्यापित्वस्योपाधित्व बोध्यम् । ८ ‘अनुमान सामान्यविषयमेव’ इत्यादिना योगभाष्ये (१।४९) व्यक्तमिदम् ।

इतश्च-विवादाव्यसिता भेदा अव्यक्तकारणवन्तः, समन्वयाद् । भिन्नाना समनरूपता समन्वयः, सुखदुःखमोहसमन्विता हि बुद्ध्यादयोऽध्यवसायादिलक्षणाः प्रतीयन्ते, यानि च यद्रूपसमनुगतानि तानि तत्स्वभावाऽव्यक्तकारणकानि यथा मृद्धेमपिण्डसमनुगता घटपुकुटादयो मृद्धेमपिण्डाव्यक्तकारणकाः, इति कारणमस्त्य यत्तं भेदानामिति सिद्धम् ।

“इतश्च” इति, वक्ष्यमाणहेतोरपीत्यर्थ, भेदा = महदादिविकारा, अव्यक्तकारणवन्त = सुखाद्यात्मकसामान्याव्यक्तवस्तुप्रकृतिका इत्यर्थ ।

यदुक्तम् ‘इतश्च’ इति तदाह-“समन्वयाद्” इति, समन्वयपदार्थमाह ‘भिन्नानाम्’ इति, अध्यवसायादिलक्षणतत्त्वसाधारणधर्मवस्वेनान्योन्य भिन्नाना बुद्ध्यादीना या सुखाद्यात्मसाधारणधर्मवस्त्रैकैकरूपता स समन्वय इत्यर्थ, एतदेव दर्शयन् हेतो पक्षधर्मतामाह-“सुखदुःखमोहसमन्विता हि” इति ।

इह यद् येनान्वित तत्तदुपादानकमिति सामान्यव्याप्तिरवाश्रयणीया नतु यत्सुखाद्यन्वित तत्सुखाद्यन्वितवस्तुपादानकमिति विशेषव्याप्ति, घटादिरूपं दृष्टान्ते विशेषव्याप्तसम्भवादिन्यभिप्रेत्य सामान्यसुखां व्याप्तिमाह-“यानि च” इति, यानि च घटादीनि यत्स्पर्शादिमन्सुत्सामान्यरूपत्वमन्वितानि तानि तत्स्पर्शादिस्वभावमृद्धात्मसामान्याव्यक्तोपादानकानीत्यर्थमभिप्रेत्योदाहरणमाह-“यथा मृद्धेमपिण्डसमनुगता घटपुकुटादयः” इति ।

नैच ‘यद् येन सामान्येनान्वित तत् तत्सामान्योपादानकम्’ इति व्याप्तिर्न सार्वत्रिकी, जातिरूपसामान्यान्वितत्वेपि भावाना जात्युपादानकत्वादर्शनादस्याप्यभिचारप्रस्तत्वाद् इति शङ्कनीयं, यद् येन द्रव्यसामान्येनाहुगतं तद् तद्रव्यस्वरूपद्रव्यसामान्योपादानकमिति व्याप्तिर्विद्वक्षितत्वाद् । नच ‘एवमपि दृष्टान्तं एतादृशव्याप्तिसर्वेऽपि सुखादीनां गुणत्वेनाद्रव्यत्वान्महदादौ पक्षे व्याप्त्यभावस्तथाच कथं सुखाद्यन्वितत्वेन हेतुना सुखाद्यात्मकसामान्योपादानकत्वाहुमानम्’ इति वाच्य, गुणगुणिनोरभेदेन सुखाद्यात्मकसत्त्वादिद्रव्यसामान्यान्वितत्वेन हेतुना प्रीत्यादिधर्मवस्त्रेण सत्त्वादीनां द्रव्यत्वाभ्युपगमेन तत्र गुणव्यवहारस्यौपचारिकत्वादिति ।

एव सामान्यव्यव्याश्रयणेन निष्पन्नेऽपि समीहिते यदि कस्यचिद् विशेषव्याप्त्याश्रयणे सना-

१ तथाच समन्वयाद् इत्यस्य सुखाद्यात्मसामान्यान्वितत्वमित्यर्थ । २ “अद्रवन्मूर्तिम्, त्स्वाङ्ग प्राणिस्यम्” इत्युक्तत्वेनात्र सुखस्याप्राणिस्यत्वेन स्वाङ्गात्त्वाभावात् ‘स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादस्योगोपधान् डीष्’ इति डीष्ोऽप्राप्त्या सुमुखाशालेत्यादाविव टाबेवेत्याशयेनोक्तं “सामान्यमुखाम्” इति, एतेन-सामान्यमुखी व्याप्ति फलमुखी चानवस्था इत्यादयः प्रयोगा प्रामादिका एवेति बोध्यम् । ३ कल्पतरुकाराद्युक्तमाशङ्क्य निराकरोति-“नच” इत्यादिना । ४ दृष्टान्ते=घटादौ । ५ अत्र सर्वत्र धर्मधर्मिणोरभेदमादाय सुखाद्यात्मत्वाभिधानं ज्ञेयम् । ६ सत्त्वादीनां गुणत्वेन कथं द्रव्यत्वमित्यत्राह-“लघुत्वादि” इति । ७ कथं तर्हि सत्त्वादयो गुणा इति व्यवहारस्तत्राह ‘तत्र’ इति, तत्र=सत्त्वादौ, राजोपकरणेऽसात्य इव पुरुषोपकरणे सत्त्वादौ गुणत्वव्यवहार औपचारिक इत्यर्थ ।

दरस्तर्हि 'यत्सुखाद्यन्वित तत्सुखाद्यात्मकाव्यक्तप्रकृतिपूर्वकम्' इति विशेषव्याप्त्याश्रयणेनैव स तोषणीय, नच दृष्टान्त एतादृशव्याप्त्यसम्भव इति शङ्क्य, घटो हि येनाप्यते त प्रति सुखात्मक, यस्य चापहियते त प्रति स दु खरूप येन च न ज्ञायते किमिद वस्त्विति त प्रति च सम्बोद्धरूप इत्येव घटस्य सुखाद्यन्वितत्वसंभवात्, सत्कार्यवादाङ्गीकारेण व्यक्तघटस्य सुखाद्यन्विताव्यक्तघटपूर्वकत्वसत्त्वाच्च व्याप्तेरसम्भवाभावादितिदिक् । यत्तु अन्वयाद्यनुपपत्तेश्च, नहि बाह्याध्यात्मिकाना भेदाना सुखदु खभेदात्मकतयान्त्रय उपपद्यते, सुखादीना चान्तरत्वप्रतीते, इत्यादिना ग्रन्थेनात्राद्यमाने समन्वयादिति हेतोरसिद्धत्वमापादित शाङ्करभाष्ये तैत्तु पूर्वमेव विस्तरेण सर्वेषा भावाना सुखाद्यात्मकत्वोपपादनेन समाहितमिति न पुन समाधानीयम् ।

अपि च सुखाद्यात्मकप्रत्यय प्रति विषयाणां सुखाद्यात्मकत्वेनेव हेतुत्वस्योचित्यात्, सक् सुख, चन्दन सुखमित्याद्यनुभवाच्च न विषयाणा सुखादिस्वभावाद्युपपत्तिरिति ।

किञ्च-सुखादीनामान्तरत्वप्रतीते-इत्यनेन किं सुखादीनामात्मधर्मत्वेनान्तरत्वमभिप्रेत किं वा बुद्धिधर्मत्वेन । न तावदाय कल्प, मत्तद्वयेत्यात्मनो निर्गुणत्वेन तद्धर्मत्वाभावात्, द्वितीयस्त्विष्ट एव सर्वस्य सुखादिमत्त्वेन बुद्धेरपि तत्त्वात्, तत्र सुखादिप्रतीतेरदोषात् ।

किञ्च, " न तदस्ति पृथिव्या वा दिवि देवेषु वा पुन. । सच्च प्रकृतिजैर्मुक्त यदेभि स्यात् त्रिभिर्गुणै " इति गीतया वस्तुजाते गुणत्रयान्वयाभिधानेन गुणधर्माणा सुखादीनामप्यन्वयै स्यार्थादभिहितत्वात् कथमभिहितम्- 'अन्वयाद्यनुपपत्तेश्च' इति, त एव प्रष्टव्या न मे बहुवाच्या मान्यास्त इति सर्वमवैदात, तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य निगमयति "इति कारणमस्त्यव्यक्तम्" इति, इति=इत्येवम्, उक्तहेतोर्वा ।

अनेन चाद्यमानेन यत् सुखाद्यात्मकाव्यक्त कारणं सिध्यति तत् तादृग्गुणत्रयवत्प्रधानमेव न ब्रह्म, तस्य निर्गुणत्वेन त्रिगुणत्वाभावादिति न ब्रह्मणोऽर्थान्तरतेत्यपि ज्ञेयम् ।

स्यादेतद्, अप्रवृत्तिशीलस्य पुरुषवत् कारणत्वायोगात्प्रधानस्य प्रवृत्तिमत्त्व वाच्य, तथा च तत् केन प्रकारेण प्रवर्तते, किं स्थितिसंस्कारेण प्रवर्तते किं वा गतिसंस्कारेण, आद्ये सर्वदैव

१ तत्रैतावान् विशेष, दृष्टान्ते सुखाद्यात्मकाव्यक्तावस्थापन्ना मृत्तिका, पक्षे च तादृशाव्यक्तावस्थापन्न प्रगान सिध्यतीति । २ घटपटकटादीनामपि सुखाद्यन्वितत्वमुन्नेयमिति भाव । ३ भावाना सुखाद्यन्त्रयानुपपत्तेर्नैव समन्वयादिति हेतुना प्रगान सिध्यतीत्यर्थे, अन्वयानुपपत्तिमेवोपपादयति-"नहि" इत्यादिना । ४ अ० २ सू० १ । ५ पूर्वम्=१३ इत्यार्याविवरणे । ६ पूर्वत्रानुक्त समाधानान्तरमाह-"अपि च" इति । ७ वेदान्तिमते साङ्ख्यमते चेत्यर्थे । ८ तत्त्वात्=सुखाद्यात्मकत्वात्, तत्र=बुद्धौ । ९ अ० १८ श्लो० ४० । १० गुणत्रयसत्त्वे तद्धर्माणामप्यवश्यम्भावादिति भाव । ११ विज्ञानभिधुस्तु यस्यान्वयव्यतिरेकौ सुखादिना सह दृश्येते तस्यैव सुखाद्युपादानत्व कल्प्यते, तस्य निमित्तत्व परिकल्प्यान्यस्योपादानत्वकल्पने कारणद्वयकल्पनागौरवाद् इति युक्त्या विषयाणा सुखादिधर्मकत्व प्राह । १२ तादृक्=सुखाद्यात्मकम् । १३ 'प्रधान स्थित्यैव वर्तमान विकाराकरणादप्रधान स्यात्, तथा गत्यैव वर्तमान विकारान्तिवत्त्वादप्रधान स्याद्' इति पञ्चशिखाचार्योक्तविकल्पमनुसृत्य पृच्छति-"किं स्थितिसंस्कारेण" इति, अन्योऽन्यमसमिलिताना गुणाना य कार्यजननाननुगुण साम्यपरिणामपरम्परावाही परिणाम स स्थितिमस्कार, विलक्षणतत्तत्कार्यजननानुसुखो य गुणाना वैषम्यपरिणति परम्परावाही परिणाम स गतिसंस्कार इति ध्येयम् ।

अव्यक्तं साध्यित्वास्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—“प्रवर्तते त्रिगुणत” इति, प्रतिसर्गावस्थाया सत्त्वं रजस्तमश्च सदृशपरिणामानि भवन्ति, परिणामस्वभावा हि गुणा नाऽपरिणम्य क्षणमप्यवतिष्ठन्ते, तस्मात्सत्त्वं सत्त्वरूपतया, रजो रजोरूपतया, तमस्तमोरूपतया प्रतिसर्गावस्थायामपि प्रवर्तते, तदिदमुक्तं “त्रिगुणत” इति,

स्थितिमत्त्वेन विकाराजननात् प्रधीयते=जन्यते विकारजातमनेनेति प्रधानपदव्युत्पत्तिनिमित्त-कप्रधानव्यवहारालाभेनाप्रधानमेव तद् भवेन्न प्रधान, द्वितीये सर्वदेव कार्यजनने व्याघृतत्वान कदाचित्कार्य सहरेदिति विकाराणा सदातनत्वमापयेन, प्रधीयते=निधीयते=लीयते विकारजात यस्मिन्निति व्युत्पत्तिनिमित्तकप्रधानव्यवहारैश्च लुप्येत, इत्याकाङ्क्षाया प्रधानप्रवृत्तेरनैकान्तिकत्व व्यवस्थापयितुं प्रवृत्त कारिकांशमवतारयति—“अस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—प्रवर्तते त्रिगुणत” इति ।

अत्रेद बोध्यं—“साम्यवैषम्याभ्या कार्यद्वयम्” इति साङ्ख्यसूत्राद् “उभयथा चांस्य प्रवृत्ति, प्रधानव्यवहार लभते नान्यथा” इति पञ्चशिखाचार्यवाक्याच्च, प्रधानस्य प्रवृत्तिद्वयमभ्युपेयते एका तावत् सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावानपेक्षा साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानरूपा सदृशपरिणामपरम्परावाहिनी या किल प्रलयकालिकी, अपरा च सत्त्वरजस्तमसा परस्पराङ्गाङ्गित्वप्रयुक्तासाम्यावस्थानात्प्रच्युतिरूपा विसदृशपरिणतिपरम्परावाहिनी, इय खलु सर्ग-कालिकी, तत्र ‘त्रिगुणत’ इत्यनेनाथा प्रवृत्तिरुक्ता, ‘समुद्रयाच’ इत्यनेन द्वितीया प्रवृत्तिरभिहिता, तत्राथा प्रवृत्तिं व्याख्यातु त्रिगुणत इति व्याचष्टे—“प्रतिसर्गावस्थायाम्” इति, प्रलयावस्थायामित्यर्थं,

अत्र च न सर्गाग्म्भ इव विलक्षणतत्तन्महदहङ्कारादिरूपेण परिणामशीलानि गुणानि सन्त्यपि तु सदृशपरिणामानीत्युक्त स्पष्टयति—“सत्त्वं तत्त्वरूपतया” इत्यादिना, लघुत्वादिरूपस्वाङ्गरूप-परिणामेनैव तत्र सत्त्वं वर्तते न केनचिदन्येन गुणेन सह सयुज्य विलक्षणतत्तत्कार्यरूपेण परिणमत इत्यर्थं, एवमग्रेऽपि । किंप्रयोजनोऽय परिणाम इत्यत्राह—“परिणामस्वभावा हि” इति, हि=यत परिणामस्वभावा अत अपरिणमन्त्य=परिणाममप्राप्य परिणतिशीलतामपहाय क्षणमपि गुणा नावतिष्ठन्त इत्यर्थं ।

१ सर्वविकारजनकत्वरूप यन्मूलकारणस्य प्रधानत्व तत्र सभवेदित्यर्थं । २ विकाराणा सदा-तनत्वेनाविनाशित्वे च नाविनाशिन सतो भावस्यात्मवदुत्पत्तिरपीति केषा मूल प्रधान येन प्रधा-नमेव मूलप्रकृतिरित्युच्यत इत्यपि ज्ञेयम् । ३ अनैकान्तिकत्वम्=स्थितिसंस्कारेणैव प्रधान प्रव-र्तते न गत्या, गतिसंस्कारेणैव वा प्रवर्तते न स्थित्या, इत्यनयो पक्षयोरन्यतरपक्षावधारणरूप नियमाभावमित्यर्थं, कदाचित् स्थित्या वर्तते कदाचिच्च गत्या प्रवर्तत इत्येवमनियम बोधयितु मिति यावत् । ४ अ० ६ सू० ४२। सर्गप्रलयरूप यत्कार्यद्वय तद् गुणाना साम्यवैषम्याभ्या भवति, साम्यावस्थात्, प्रलय, वैषम्यावस्थातश्च सर्ग इत्यर्थं । ५ उभयथा=स्थित्या गत्या च अस्य=प्रधानस्य प्रवृत्तिराश्रीयते, अनया रीत्यैव प्रधान प्रधानव्यवहार लभते, अन्यथा=एक-तरपक्षाभ्युपगमे तु न प्रधानव्यवहार लभेतेत्यर्थं । ६ अत्र=प्रत्ये चेत्यर्थं । ७ गिजर्थासभवेन परिणम्य इति वा पाठ्यम्, स्वार्थिकगणिजन्तत्वेन वाऽय पाठो नेय ।

प्रवृत्त्यन्तरमाह—“समुदयाच्च” इति, समेत्योदयः समुदयः—समवायः, समुदयश्च गुणानां न गुणप्रधानभावमन्तरेण संभवति, न च गुणप्रधानभावो वैषम्यं विना, न च वैषम्यमुपमयोपमर्दकभावाद् ऋते, इति महदादिभावेन प्रवृत्तिर्द्वितीया ।

स्यादेतत्, कथमेकरूपाणां गुणानामनेकरूपा प्रवृत्तिः, इत्यत आह ‘परिणामतः सलिलवद्’ इति । यथा हि वारिदविमुक्तमुदकमेकरसमपि,

न हि स्वभाव प्रयोजनमपेक्षत इति भावः ।

सहकारिणोऽदृष्टादेरभावाद् विकाराजननेन प्रलयसंरक्षणमेव वा प्रयोजनं बोध्यम् ।

तदेतदाद्या प्रवृत्तिः, कृत, तत्राह—‘त्रिगुणतः’ इति, परस्परामिलितगुणत्रयादित्यर्थः ।

सञ्चदयपदार्थमाह—“समेत्योदय” इति, अन्योन्य मिलित्वात्रिभावं इत्यर्थः, “सञ्चदयपर्याय-माह—‘समवाय’ इति, समवायश्चात्र परस्परसमिश्रणं न तु तार्किकाभिमतं सत्त्वं धविज्ञेयं, “न समवायोऽस्ति प्रमाणाभावाद्” इति साङ्ख्यसंज्ञादिति बोध्यम् ।

अयं च गुणानां समवायः परस्परविरुद्धानां सम्बलानां च न संभवतीति गुणप्रधानभावेन समवायो वाच्यः, गुणप्रधानभावश्च वैषम्यं=न्यूनाधिक्यं विना न संभवतीति वैषम्यमप्यवश्याभ्युपेयं, वैषम्यमपि उपमयोपमर्दकभावाद्=अभिभाव्याभिभावकभावाद् ऋते=विनाऽसंभवीति सोप्यवश्याभ्युपेयं, तथा चादृष्टवशात्पूर्वं गुणेषु क्षोभो जायते, ततश्च कश्चिद् गुण उद्भूतः सन्नभिभावको भवति, कश्चिच्चादृष्टभूतः सन्नभिभाव्यो भवति, ततश्च साम्यावस्थानात्प्रच्युतिरूपं वैषम्यमुपजायते, ततश्च परस्परं गुणप्रधानभावेन मिलित्वा महदादिरूपेण परिणामो भवति, इत्येवविधा या प्रवृत्तिः सा द्वितीयेति सञ्चदायार्थः ।

शङ्कते—“कथमेकरूपाणाम्” इति, यद्यपि गुणप्रधानभावमापन्नानां गुणानां सत्त्वप्रधान-मेकं रूपं, रजः प्रधानं चापरं, तमः प्रधानं चेतरेद्, इत्येवमेकरूपत्वमस्ति तथाप्येकमेव किञ्चिद् गुणद्वयोपसर्जनकैकगुणप्रधानं रूपमित्यवबुद्धयेयंमाशङ्का ज्ञेया ।

यद्वा मानवे ऐकैकस्मात् तत्तद्गुणप्रधानरूपादनेकरूपं परिणाम उक्तं, तथा चैकस्मात् सत्त्वप्रधानादिरूपात्कथमेकरूपविधेः, परिणाम इत्याशयेन वेद्यमाशङ्का नेया ।

१ अ० ५ सू० ९९ । यथा च समवायोऽप्रामाणिकस्तथा २।२।१३ इत्यत्र भाष्ये व्यक्तं । २ “गुणक्षोभे जायमाने महान् प्रादुर्बभूव ह” इत्युक्ते पूर्वं गुणक्षोभो भवतीत्यर्थः । ३ रजस्तमउपसर्जनं सत्त्वं, सत्त्वतमउपसर्जनं रजो वा, सत्त्वरजउपसर्जनं तमो वा, इत्येवमेकमेव किञ्चिद् रूपं मत्वेत्यर्थः । ४ इयम्=कथमेकरूपाणामित्यादिका । ५ मानवे=मनुप्रोक्ते धर्मशासने १२ अध्याये ४२ इत्यारभ्य ५० इत्यन्तेषु श्लोकेष्वित्यर्थः । तत्र हि—ब्रह्मा मरीच्यादयश्च प्रजापतय उत्तमा सात्त्विका, पितर साध्याश्च देवाद्याश्च मध्यमा सात्त्विका, नक्षत्राणि दैत्या विप्राद्याश्चाधमा सात्त्विका, इत्येवमेवस्मात्सत्त्वगुणप्रधानरूपादनेकविधं परिणाम उक्तं, एव गन्धर्वगुह्यकयक्षादय उत्तमा राजसा, क्षत्रियादयश्च मध्यमा राजसा, नटमल्लादयश्चाधमा राजसा, एव राक्षसपिशाचादयश्चोत्तमास्तामसा, हस्तिनुरङ्गसिंहादयश्च मध्यमास्तामसा, कीट सर्पमत्स्यस्थावरादयश्चाधमास्तामसा इत्याद्यपि ज्ञेयम् ।

तत्तद्भूविकारानासाद्य नारिकेलतालतालीबिल्वचिरबिल्वतिन्दुकाऽऽमलक-
प्राचीनामलककपित्थादिफलरसतया परिणमद् मधुगाम्ललवणतित्तकषायक-
दुतया विकल्प्यत एवमेकैकगुणसमुद्भवात् प्रधानगुणानाश्रित्याप्रधानगुणाः
परिणामभेदान् प्रवर्तयन्ति, तदिदमुक्तं—“प्रतिप्रतिगुणाश्रयविशेषाद्” एकै-
कगुणाश्रयेण यो विशेषस्तस्मादित्यर्थः ॥ १५ ॥ १६ ॥

ये तु तौष्टिका अव्यक्तं वा महान्तं बाहङ्कारं वेन्द्रियाणि वा भूतानि वात्मा-
नमभिमन्यमानास्तानेवोपासते, तान् प्रत्याह—“सङ्घातपरार्थत्वाद्” इत्यादि ।

‘तत्तद्भूविकारानासाद्य’=पार्थिवपरिणामान् तत्तन्नारिकेलादिफलानि प्राप्य, तदेवाह
‘नारिकेल’ इत्यादिना, विकल्प्यते=विभिनत्वेनाद्यभूयते प्राणिभिरित्यर्थ ।

यद्यपि सत्त्वप्रधान गुणरूपमेकमेव तथाप्यप्रधानतत्तद्गुणतारतम्येन प्रधानरूपस्थानेकरू-
पस्थानेकरूपतास्य परिणामभेदोपपत्तिरित्यभिप्रेत्याह—“एवमेकैकगुणसमुद्भवाद्” इति
‘प्रतिप्रतिगुण’ इति वीप्सार्थमाह—“एकैकगुणाश्रयेण” इति ।

पूर्वं तत्तद्गुणप्रधानत्वेन रूपत्रय, पुनश्चैकैकस्य तमोलेशोपरत्तरजडपसर्जनसत्त्वप्रधा-
नरजोलेशसवलिततमउपसर्जनसत्त्वप्रधानत्वादिरूपेणानेकरूपत्वम्, इत्येवमेकैकगुणाश्रयेण यो
विशेष =अनेकरूपत्व तस्मात् परिणामत =अनेकरूपेण परिणामाद् अनेकरूपा प्रवृत्ति
सम्भवतीत्यर्थ ॥ १५ ॥ १६ ॥

किमर्था चेयं प्रवृत्तिरस्य, न च पुरुषार्था, पुरुषे प्रमाणाभावादिति प्राप्ते पुरुषे प्रमाणप्रदर्श-
नपरामार्थामवतारयति—“ये तु तौष्टिका” इति ।

वृष्टि =प्रकृत्यादिषु लयमात्रेणैव कृतकृत्यतारूपा वृष्टि, सैव प्रयोजन येषां ते तौष्टिका
‘बाह्याविषयोपरमात्पञ्च’ इति वक्ष्यमाणबाह्यवृष्टिमन्त इत्यर्थः, ये किल प्रकृतिमहदहङ्कार
तन्मात्रभूतेन्द्रियाणामन्यतममात्मत्वेनाभिमन्यमानास्तदुपासनया तदुपासनवासितमानसा-
सन्त पिण्डपातानन्तर तेष्वेवाव्यक्तादिषु लयमेप्यन्ति, याश्चाधिकृत्य ‘दश मन्वन्तराणीह
तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तका’ इत्यादिक वैयावीये पठ्यते, ते योगिविशेषास्तौष्टिका इत्युच्यन्ते
तदेवाह—“अव्यक्तं वा” इत्यादि ।

यथा ‘भेदाना परिमाणाद्’ इत्यार्यया पञ्चभिर्हेतुभिर्व्यक्तातिरिक्तमव्यक्त साधित तथाऽन-

१ ‘प्रधानगुणा परिणामभेदान् प्रवर्तयन्ति’ इत्येव क्वचित्पठ्यते । २ ५।१।१०४ इत्यत
तदस्येत्यधिकारे ५।१।१०८ इत्यनष्टयनुवर्तमाने च ‘प्रयोजनम्’ इति सूत्रेण षष्ठि तौष्टिक इति
साधुरित्याशयेन विगृह्णाति—“सैव प्रयोजनम्” इति । ३ ५० इत्यार्याया वक्ष्यमाणा या पञ्च
बाह्यास्तुष्टयस्तद्वन्त इत्यर्थः, तत्र नवाना तुष्टीनामुक्तत्वेप्याद्यानामाध्यात्मिकीना न्तसृणा नात्र
ग्रहण तासामात्मानात्मविवेकपूर्वकत्वादेशां चेन्द्रियादिचिन्तकानामात्मानात्मविवेकविधुरत्वा-
दित्यभिप्रेत्योक्तं ‘बाह्य’ इति । ४ आदिना ४४ इत्यार्याविवरणे वक्ष्यमाण—“भौतिकास्तु
शत पूर्णम्” इत्यादिकं ब्राह्मम् । वायवीये=वायुपुराणे ।

सङ्घातपरार्थत्वाद्, त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् ।

पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्, कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्च ॥ १७ ॥

पुरुषोऽस्ति अव्यक्तादेर्व्यतिरिक्तः, कुतः, सङ्घातपरार्थत्वाद्, अव्यक्त-
महदहङ्कारादयः परार्थाः,

सङ्घातत्वाच्छयनासनाभ्यङ्गादिवत्, सुखदुःखमोहात्मकतया अव्यक्ता-
दयः सर्वे सङ्घाताः,

यार्यया पञ्चभिर्हेतुभिरव्यक्ताद्यतिरिक्त पुरुष साधत इत्यभिप्रेत्य साधनीय विषयस्यपन्य
स्यति—“पुरुषोऽस्ति” इति ।

तत्राहमहमिति प्रतीतिसिद्ध धर्मिण्यात्मनि विप्रतिपत्तेरसम्भवात्, तस्याऽव्यक्तादिव्यतिरिक्त
त्वाऽव्यतिरिक्तत्व एव विप्रतिपत्तिरित्याशयेन पुरुष विशिनष्टि—“अव्यक्तादेर्व्यतिरिक्त” इति
तत्राय हेतुमन्तार्यं तद्विर्वक्षितमनुमानप्रयोगमाह—“अव्यक्तमहदहङ्कारादयः” इति परार्थाः =
अव्यक्ताद्यतिरिक्तचेतनार्था इत्यर्थं ।

तत्र हेतुमाह—“सङ्घातत्वाद्” इति, सहन्यन्ते=मिश्रीभवन्त्यनेके विशेषा र्यवासौ सङ्घात
तस्य भावस्तत्त्व, तस्माद्, अनेकात्मकत्वादिति यावत् ।

तुलिकोपधानप्रच्छादनवसनादिना शयनादीनामनेकात्मकत्वेऽपि प्रकृत्यादेरनेकात्मकत्वाभा
वात्कथं सघातत्वमित्याकाङ्क्षायामव्यक्तादे सघातत्व दर्शयन् हेतो पक्षधर्मतामाह—“सुखदुःख
मोहात्मकतया” इति ।

सङ्घाताः=सहननवन्त, सहनन चान्रानेकैर्विशेषै सत्रलन-समिश्रणम् ।

“सहत्परार्थत्वात्पुरुषस्य” इति सूत्रे विज्ञानभिद्यस्तु “सहननमारम्भकसयोग, स चाव
यवावयव्यभेदात्प्रकृतितत्कार्यसाधारण” इत्याह—

पातञ्जलसूत्रे योगभाष्ये च ‘सहत्यकारित्वाद्’ इत्ययं हेतुरुपन्यस्त, तस्य चेतनसाहित्ये
नार्थक्रियाकारित्वादित्यर्थो ज्ञेय, तत्र गुणानामन्योन्य मिथुनीभूय कार्यकरणात्सहत्यकारित्व
महदादेश्च क्लेशकर्मवासनाभिर्विषयेन्द्रियादिभिश्च सहत्य प्रकृत्यापूर चापेक्ष्य कार्यकरणात्सहत्य-
कारित्वमिति ध्येयम्, न चाऽव्यक्तादिक सहत्यापि कश्चिप्यति स्वार्थं च भविष्यतीति विपक्षे
बाधकतर्काभावादप्रयोजकोऽय हेतुरिति साम्प्रत, स्वात्मनि वृत्तिविरोधेन स्वस्य स्वार्थत्वात्सभ
भावाद्, एतच्च ‘न ईखचित्त सुखार्थम्’ इत्यादिना योगभाष्ये व्यक्तम् ।

१ सघातपरार्थत्वादित्यनेन विवक्षितमित्यर्थं । २ अनेन सङ्घातपदमधिकरणध्वन्तमिति
दर्शितम् । ३ १ सू० ६६ । गुणानामन्योन्य सयुज्यारम्भकत्वेनाव्यक्त आरम्भकसयोगसत्त्वेपि
महदादौ तदभावात्कथं सहननवत्त्वम्, अत उक्तम् “अवयवावयव्यभेदात्”=प्रकृतितत्कार्ययो-
स्तादात्म्यात् । ४ ‘तदसङ्ख्येयवासनाभिश्चित्तमपि परार्थं सहत्यकारित्वाद्’ ४।२४ इति सूत्रे ।
५ ‘परार्थं बुद्धि सहत्यकारित्वाद्’ इति योगभाष्ये च २ । २० । ६ एतच्च १० इत्यार्याया
‘परतन्त्रम्’ इत्यस्य विवरणे व्यक्तम् । ७ स्वस्मिन् स्वव्यापारासम्भवादित्यर्थं, तथा च विपक्ष-
बाधकतर्कसत्त्वान्नाप्रयोजकोऽय हेतुरिति ज्ञेयम् । ८ सुखाद्याकारेण परिणत चित्त स्वसुखाद्यर्थ
नेत्यर्थं । ९ ४-२४ ।

स्यादेतत्, शयनासनादयः सङ्घाताः सहतशरीरार्थाः दृष्टाः न त्वात्मान-
मव्यक्ताद्यतिरिक्तं प्रति परार्थाः, तस्मात् सङ्घातान्तरमेव परं गमयेयुर्न त्वस-
हत्मात्मानम्, इत्यत आह “त्रिगुणादिविपर्ययाद्” इति,

अयमभिप्रायः—सङ्घातान्तरार्थत्वे हि तस्यापि सङ्घातत्वात् तेनापि सङ्घा-
तान्तरार्थेन भवितव्यम्, एवं तेनतेनेत्यनवस्था स्याद्, न च व्यवस्थायां
सत्यामनवस्था युक्ता, कल्पनागौरवप्रसङ्गाद्, न च प्रमाणवत्त्वेन कल्पना-
गौरवमपि मृष्यत इति युक्तं, सहतत्वस्य पारार्थ्यमात्रेणान्वयाद्, दृष्टान्तदृष्टस-

दृष्टान्तबलेनार्थान्तरतामाशङ्कते—“शयनासनादयः” इति दृष्टान्तत्वेनोपात्ता शयनादय
इत्यर्थ, गमयेयु =अनुभापयेयुरित्यर्थ ।

अर्थान्तरतावारणाय द्वितीय हेतुमवतारयति—“त्रिगुणादिविपर्ययाद्” इति, त्रिगुणादि
इति आदिना अविवेकित्वादिर्कं पूर्वोक्तं ग्राह्यं, त्रिगुणादेर्विपर्यय =अभावो यत्रासौ त्रिगुणादि-
विपर्यय, तस्माद्—अत्रिगुणादिमत्त्वादिति यावत् ।

तथा च—आत्माऽसहत्, अत्रिगुणादिमत्त्वाद्, यत्रासहत् तत्रात्रिगुणादिमद् यथा महदादिकम्
इत्यत्र फलितम्, एतदेव विशदयितुमाह—“अयमभिप्रायः” इति ।

गत्यन्तराभावादनवस्थाप्यास्थेया, इत्यत्राह “न च व्यवस्थाया सत्याम्” इति, सङ्घात-
त्वहेतो पारार्थ्यमात्रसाधन उपक्षीणत्वेन सङ्घातान्तरार्थत्वसाधने विशेषतो व्यापाराभावेना-
सहत्परार्थत्वसिद्धिरूपाया व्यवस्थायां सभवन्त्यामनवस्थाकल्पना न युक्तैत्यर्थ, अयुक्तत्वे
हेतु “कल्पनागौरवप्रसङ्गाद्”—पारार्थ्यमात्रसाधनापेक्षया सहत्पारार्थ्यसाधनस्य गौरवग्रस्त-
त्वादित्यर्थ ।

दृष्टान्ते सङ्घातत्वस्य सङ्घातान्तरार्थत्वेन व्याप्तत्वदर्शनात् प्रामाणिक सहत्पारार्थ्यकल्पन-
मित्याशङ्क्य निरस्यति “न च प्रमाणवत्त्वेन” इति ।

न च तैथा सति दृष्टान्तदृष्टसङ्घातान्तरार्थत्वरूपधर्माभावेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्यसत्त्वात्तदम-
नुमानस्यदीयादिति साम्प्रत, तैथा सति निखिलानुमानानुत्थानप्रसङ्गादित्याह “दृष्टान्तदृष्ट” इति ।

एतच्च “परार्थाश्चक्षुरादयः सङ्घातत्वाच्छयनासनादिवदिति, अथ मन्यसे सत्यं
सङ्घाता परार्था भवन्ति ते तु सङ्घातान्तरार्था यथा शयनादयः” इत्यारभ्य “यदि विवक्षि-
तार्थव्यतिरेकेणाह्यमानस्याविवक्षितमपि विषयो नैन्वेतस्या कल्पनाया सर्वमनुमान व्याहन्थेत,
कथमिति, यदिष्टमनुमानत्वेन तदपि नाह्यमान प्राप्नोति, यथा शब्दानित्यत्वे कृतकत्वं, किं
कारणं, यथेदं कृतकत्वमनित्यत्वेनाविनाभूतमनित्यत्वं साधयत्येव दु खशून्यानात्मकत्वमपि
साधयति, दु खशून्यानात्मकत्ववदश्रोत्रग्राह्यत्वमपि साधयिष्यति, ततश्च न श्रोत्रग्राह्य शब्द-

- १ तथा सति—सङ्घातान्तरार्थत्व विहाय परार्थत्वमात्रस्य साध्यत्वेऽङ्गीकृते सतीत्यर्थ ।
२ तथा सति—दृष्टान्तदृष्टसर्वधर्मानुरोधे सति । ३ विवक्षितपदम् अभिप्रेतपरम् । ४ ननु—तर्हि
५ यदनुमितिकरणत्वेन साध्यसाधक साधनमिष्ट तदप्यनुमानम् ।

वर्धमानुरोधेन त्वनुमानमिच्छतः सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्ग इत्युपपादितं न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायामस्माभिः, तस्मादनवस्थाभियास्यासङ्घातत्वमिच्छताऽत्रिगुणत्वमविवेकितस्मविषयत्वमसामान्यत्वं चेतनत्वमप्रसवधर्मित्वं चाभ्युपेयं, त्रिगुणादयो हि धर्माः संहतत्वेन व्याप्ताः तत्संहतत्वमस्मिन् परे व्यावर्तमानं

कृतकत्वाद् घटवदिति, अथांनुमानेन बाध्यतेऽय प्रतिज्ञार्थ इत्यतो न हेतुः, नन्वयमपि सङ्घातान्तरार्थाश्चक्ररादय इत्यागमेनांनुमानेन च बाध्यते, यच्चापि भवान् सङ्घातान्तर प्रतिपद्यते तत्राप्यनिवृत्त सङ्घातत्वमिति तेनापि सङ्घातान्तरार्थं भवितव्यमिति, एव चानवस्था, न चैनां शक्त कश्चित् प्रतिपादयितुम्, इति यत एषा निवर्तते तदसहत्वम्” इत्यन्तेन ग्रन्थेन न्यायवार्तिके । “तस्माद् यथाऽनित्यः शब्द उत्पत्तिमत्त्वाद् घटवदिति प्रयुक्ते कश्चित् साध्यदृष्टान्तयोधर्मवैचित्र्यात्प्रत्यवतिष्ठेत्-यदि घटसाधर्म्यादुत्पत्तिमत्त्वादित्यः शब्दो हन्त तस्मादेव रूपादिमता तेन भाव्य, न चेदय घटसाधर्म्येण रूपादिमानेवमनित्योऽपि मा भूद्, एव च प्रत्यवतिष्ठमान उत्कर्षसमजातिवादी पराजीयते, एवमेवैवागुत्कर्षसमजातिवादितया पराजेतव्य साधर्म्यमात्रेणाप्रयोजकेन प्रत्यवस्थानात्, तस्य च सर्वानुमानेषु सुलभतया सर्वानुमानोच्छेदापादकत्वाद्” इत्यादिना तात्पर्यटीकाया च व्यक्तमिति तत्रैव कणेहस्त्यालोच्यमित्यभिप्रेत्याह “इत्युपपादित न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम्” इति,

एव स्थिते त्रिगुणादिविपर्ययादिति हेतुं योजयितुं निर्गलितार्थमाह “तस्माद्” इति, यत परस्यासहतत्त्वानभ्युपगमेऽनवस्थालक्षणोऽनिष्टापादनरूपः प्रसङ्गो दुर्वारस्तस्मादित्यर्थः, असहतत्व कामयमानेनाकामितमत्रिगुणत्वादिक किमित्युपेय, तत्राह-“त्रिगुणत्वादयो हि धर्माः” इति, येये त्रिगुणत्वादिमन्तस्तेते सहता यथा महदादय इत्येवं त्रिगुणत्वादय सहतत्वेन व्याप्ता दृष्टा इत्यर्थ, तत किं, तत्राह-“तत्सहतत्वम्” इति, तद्=व्यापकम् (अ) सहतत्वम् अस्मिन्=पराथां इति साध्यैकदेशभूतपरशब्दार्थे आत्मनि व्यावर्तमानं=निवर्तमानं सद् स्वव्याप्यभूत त्रिगुणत्वादिक निवर्तयति, व्यापकासत्त्वे व्याप्यासत्त्वस्य नियतत्वादित्यर्थ, तत्र

१ अयं=यदि अनुमानेन=शब्दस्य श्रोत्रात्राव्यत्वे अधिरेणापि तद्ग्रहणप्रसङ्ग इति तर्केण श्रोत्रा ग्राह्यत्वरूप प्रतिज्ञार्थो वाच्यते ननु=नहि सङ्घातान्तरार्थो इत्ययमप्यर्थोऽनुमानेन=अनवस्थालक्षणानिष्टापादनरूपेण तत्रेण वाच्यत इत्यर्थ, तदेवाह-“यच्चापि” इति । २ न्यायदर्शनीय तृतीयाध्यायीयाद्याह्निकभूमिकायामिति शेष । ३ तुरीयाध्यायीयाद्याह्निकीयैकविंशतिसूत्रीयभाष्यवार्तिकव्याख्यास्थलीयोय ग्रन्थ, पारमेश्वर ज्ञान नित्यमिति प्रकृत्य “न च शरीरादिसहभावेन ज्ञानस्य तत्रतत्रोपलब्धे शरीरादीना ज्ञान व्याप्यमिति युक्त, स्वाभाविकसबन्धशालिता हि व्याप्यता, सा चोपाधिविरहे भवति, अस्ति च शरीरादिसहभावे ज्ञानस्योपाधि कार्यत्व कार्य ज्ञान स्वकारण शरीरादि नातिवर्तते नित्य तु तदतिवर्तमानमपि साहित्योपलम्भ न विद्वणद्धि” इति ग्रन्थात्समनन्तरोय ग्रन्थ इत्यपि बोध्यम् । ४ एतादृशप्रत्यवस्थानमेवोत्कर्षसमजातिरूप निग्रहस्थानमिति न्यायदर्शने व्यक्तम् । ५ एव वक्तु शीलमस्येत्येववादी उक्तप्रकारकनिग्रहस्थानवादीत्यर्थ ।

त्रैगुण्यादि व्यावर्तयति, ब्राह्मणत्वमिव व्यावर्तमानं कठत्वादिकं, तस्मादाचार्येण 'त्रिगुणादिविपर्ययाद्' इति वदताऽसंहतः परो विवक्षितः, स चास्मेति सिद्धम् ।

इतश्च परः पुरुषोऽस्ति "अधिष्ठानात्" = त्रिगुणात्मकानामधिष्ठीयमानत्वाद्, यद्यत्सुखदुःखमोहात्मकं तत्सर्वं परेणाधिष्ठीयमानं दृष्ट, यथा रथादि यन्त्रादिभिः, सुखदुःखमोहात्मकं चेदं बुद्ध्यादि, तस्मादेतदपि परेणाधिष्ठातव्यं, स च परस्त्रैगुण्यादन्य आस्मेति,

दृष्टान्त - "ब्राह्मणत्वमिव" इति, यजुर्वेदीयकठशाखाऽध्ययनकर्तृब्राह्मणनिष्ठो धर्मविशेष कठत्वम्, इव = यथा क्षत्रियादौ ब्राह्मणत्व निवर्तमानं सत् तद्व्याप्य कठत्व निवर्तयति तद्वदित्यर्थं,

एव च - परोऽसंहतोऽत्रिगुणत्वादिमरवादिति पूर्वोक्तमनुमानमत्र फलितमित्याशयेनोपसहरति "तस्माद्" इति, आचार्येण = साङ्ख्यकारिकाकृतेऽभरकृष्णेनेत्यर्थं,

'अधिष्ठानाद्' इति तृतीयहेतोरर्थमाह - "त्रिगुणात्मकानाम्" इति, सुखायात्मकाना महदा, दीनामन्येन केनचित्प्रेर्यमाणत्वादित्यर्थं,

तथा च 'महदादिकं केनचित्परेण चेतनेनाधिष्ठीयसान भवितुमर्हति सुखायात्मकत्वात्, सहसत्त्वाद् वा' इति प्रयोगोऽत्र दर्शितं, अत्र व्याप्तिमाह - "यद्यद्" इति, उदाहरणमाह - "यथा रथादि" इति, यन्ता = सत् - अश्वाचालकः सारथिरिति यावद्, उपनयमाह - "सुखदुःखमोहात्मकं चेदम्" इति, निगमनमाह - "तस्माद्" इति,

अ च महदादिष्वन्यतम एव कश्चिदधिष्ठाता भवत्विति साम्प्रतं, स्वस्य स्वाधिष्ठानायोगादित्यभिप्रेत्याह - 'त्रैगुण्यादन्य आस्मा' इति,

न चात्मनो निर्गुणत्वेन निष्क्रियत्वात्कथमधिष्ठातृत्व, प्रवर्तनव्यापारवत् एव सारथ्यादेरधिष्ठातृत्वदर्शनादिति शङ्क्यं, निर्व्यापारस्याप्ययस्कान्तमणेरिव सन्निधिमात्रेणाधिष्ठातृत्वोपपत्तेर्व्यापारवत् एव प्रयोजकत्वमिति नियमानाश्रयणात्, तथा च सूत्र "तत्सन्नियानादधिष्ठातृत्वं मणिवद्" इति,

अथलतोऽपि नृपतिवद्वा सत्तामात्रेण प्रयोजकत्व, तथा चाहु कुमारिलस्वामिन - "न च सर्वत्र तुल्यत्व स्यात्प्रयोजककर्मणां, चलनेन ह्यस्ति योद्वा प्रयुङ्क्ते च्छेदनं प्रणि, ८५ । सेनापतिस्तु वाचैव भृत्याना विनियोजक, राजा सन्निधिमात्रेण विनियुङ्क्ते कदाचन, ८६ । तस्माद्चलतोऽपि स्याच्चलने कर्तृतात्मनः" इति,

एतेन 'प्रवृत्ते रचनायाश्चाहपपत्तेर्नाचेतन चेतनाधिष्ठानविहीनं प्रधान कारणम्' इत्यादय आश्लेषा प्रतिक्षिप्ता इति वेदनीयम्, 'पुरुषाधिष्ठित प्रधान प्रवर्तते' इति षष्ठितन्त्र इक्तत्वेनाश्लेषस्यैवाहत्थानमित्यपि ध्येयम्, अधिकमेतद्भूमिकातोऽवसेयम्,

१ अ० १ सू० ९६ । २ पञ्चमसूत्र आत्मवाद इति शेष । ३ एतेन = आत्मनोऽधिष्ठातृत्वसम्भवोपपादनेन । ४ अ० २ सू० १ । २ इत्यत्र शङ्कराचार्यादीनामेवविधा उक्त्य । ५ वाषण्ण्याचार्यप्रणीत इति शेष, गौडपादभाष्य इदमुपन्यस्त षष्ठितन्त्रवाक्यमिति ज्ञेयम् ।

इतश्चास्ति पुरुषः 'भोक्तृभावाद्' भोक्तृभावेन भोग्ये सुखदुःखे उपलक्षयति, भोग्ये हि सुखदुःखे अनुकूलप्रतिकूलवेदनीये प्रत्यात्ममनुभूयेते, तेनानयोरनुकूलनीयेन प्रतिकूलनीयेन च केनचिदध्यन्येन भवितव्यं, न चानुकूलनीयाः प्रतिकूलनीया वा बुद्ध्यादयः, तेषां सुखदुःखात्मकत्वेन स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, तस्माद् योऽसुखाद्यात्मा सोऽनुकूलनीयः प्रतिकूलनीयो वा, स चात्मेति,

अन्ये त्वाहुः—भोग्याः=दृश्या बुद्ध्यादयः, न च द्रष्टारमन्तरेण दृश्याना युक्ता तेषां, तस्मादस्ति द्रष्टा दृश्यबुद्ध्याद्यतिरिक्तः, स चात्मेति,
भोक्तृभावाद्=द्रष्टृभावाद्, दृश्यत्वेन द्रष्टुरनुमानादित्यर्थः,
दृश्यत्वं च बुद्ध्यादीनां सुखाद्यात्मकतया पृथिव्यादिवदनुमितम्,
इतश्चास्ति पुरुष इत्याह "कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्च" शास्त्राणां महर्षीणां च

'भोक्तृभावाद्'=भोक्तृत्वाद्, अनेन हेतुना विवक्षितमर्थमाह "भोक्तृभावेन भोग्ये" इति, उपलक्षणत्वे सति यदायातं तदाह "भोग्ये हि" इति,
भवतु प्रत्यात्म तयोरनुभवः किमेतावता, तत्राह "तेनानयो" इति,
तथा च 'सुखाद्यात्मकं बुद्ध्यादिकं स्वातिरिक्तेन केनचिद् भोक्त्राऽनुभवनीयं भोग्यत्वाद्दोषादादिवद्' इत्यनुमानमत्र सूचितम् ।

न च बुद्ध्यादीनामेव भोक्तृत्वसंभवाद् स्वातिरिक्तेनेति रिक्तमिति वाच्यम्, एकस्य कर्मकर्तृभावविरोधेन स्वस्य स्वेन भोग्यत्वासंभवादित्याशयेनाह "न चानुकूलनीया" इत्यादि, 'स्वात्मनि वृत्तिविरोधाद्' न ह्यसिधारात्मानं छिनत्ति वल्लिवांस्मानं दहतीति भावः ।

असङ्गस्यात्मनो भोक्तृत्वसम्भवीति मन्यमानानामन्येषां व्याख्यानमाह—"अन्ये त्वाहुः" इति, 'तस्मादस्ति द्रष्टा' इति । नन्वयमर्थं कथं लब्धं, तत्राह "भोक्तृभावाद्=द्रष्टृभावाद्" इति, ।
'अनुमानाद्'=बुद्ध्यादयो द्रष्टृपूर्वका दृश्यत्वाद् घटादिवदित्यनुमानादित्यर्थः ।
पक्षधर्मतामाह—"दृश्यत्वं च" इति ।

असङ्गस्य परमार्थतो दर्शनकर्तृत्वासंभवाद् बुद्ध्युपाधिकमेव द्रष्टृत्वमात्मन इति मन्तव्यम्, एतच्च "द्रष्टा दृशिमात्रं शृद्धोऽपि प्रत्ययालुपश्य" इति सूत्रे योगभाष्ये व्यक्तम्, एवं च द्रष्टृत्ववद् भोक्तृत्वस्यापि सम्भवादाद्यव्याख्यानमपि समीचीनमेवेति ध्येयम् ।

केषां प्रवृत्तेरित्याकाङ्क्षा पूरयति—"शास्त्राणाम्" इति ।

अस्माकं किञ्च लोचनानि बाह्यमेव सन्निहितमालोचयन्तीति लौकिकलोचना वयं, महर्षीणां तु लोचनानि सयमप्रभावाद् व्यवहितं सूक्ष्ममप्यालोचयन्तीति ते दिव्यलोचना इत्युच्यन्त इति ।

दिव्यलोचनाना, कैवल्यं चात्यन्तिकदुःखत्रयप्रशमलक्षणं न बुद्ध्यादीना संभवति, ते हि दुःखाद्यात्मकाः कथं हि स्वभावाद् वियोजयितुं शक्यन्ते, तदतिरिक्तस्य त्वतदात्मनस्ततो वियोगः शक्यसम्पादः, तस्मात्कैवल्यार्थं प्रवृत्तेरागमाना महाधिया चास्ति बुद्ध्यादिव्यतिरिक्त आत्मेति सिद्धम् ॥१७॥

तदेवं पुरुषास्तित्वं प्रतिपाद्य स किं सर्वशरीरेष्वेकः किमनेकः प्रतिक्षेत्र-
मिति संशये तस्य प्रतिक्षेत्रमनेकत्वमुपपादयति—“जन्ममरणकरणानाम्”
इत्यादिना,

जन्ममरणकरणानां प्रतिनियमाद्, अयुगपत्प्रवृत्तेश्च ।

पुरुषबहुत्वं सिद्धं त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैव ॥ १८ ॥

पुरुषबहुत्वं सिद्धं कस्माद्, जन्ममरणकरणाना प्रतिनियमाद्,

निकायविशिष्टाभिरपूर्वाभिर्देहेन्द्रियमनोऽहङ्कारबुद्धिवेदनाभिः पुरुषस्या-
भिसंबन्धो जन्म, न तु पुरुषस्य परिणामः, तस्यापरिणामित्वात्, तेषामेव

कथं न बुद्ध्यादय एव कैवल्येन इत्याशङ्क्य कैवल्यलक्षणारुख्यानमुखेन तेषां कैवल्यवैकल्यमाह—
“कैवल्यं च” इति, असम्भवे हेतु—“ते हि” इति, हि=यत्,

आत्मनि सभवमाह—“तदतिरिक्तस्य” इति, अत्र हेतुगर्भित विशेषणमाह—“अतदात्मनः”
इति, अद् खाद्यात्मन इत्यर्थं, तत =दुःखादे शक्तिविषय सम्पादन यस्याऽसौ शक्यसम्पाद,
सम्पादयितुं शक्य इति यावद् ॥ १७ ॥ आत्मनो जनिविकारप्रयुक्तपरिणामित्वाभावायोद्-
बोतकराचार्योक्तं जन्मपदार्थमाह—“निकायविशिष्टाभिः” इति, “निकाय =देवमनुष्यतिर्यगादी-
नामनौत्तराधेयैणावस्थित सङ्घात, तद्विशिष्टाभिरित्यर्थ” इति तात्पर्यटीकायाम्मिश्रा, एव च
‘सङ्घे चानौत्तराधेयै’ इति सूत्रेण निकायपदनिष्पत्तिरिति दर्शितम् ।

यद्यपि महाभाष्यादिन्याख्यानात्प्राणिना समूह एवात्र सूत्रे सङ्घपदेन गृह्यते न समूहमात्रम्,
अत एव ब्राह्मणनिकाय इतिवन्न प्रमाणनिकाय इति प्रयुज्यतेऽपि तु प्रमाणनिश्चय इति तथापि
प्राणिसंबन्धित्वेन कथंचिदत्रापि प्राणिसमूह सभाव्य निकायपदप्रयोगोपपत्तिर्ज्ञेया, वेदना=
सुखाद्यनुभव, स्फूर्त्याख्या चेतना वा ।

नतु देवहत्तो जात इति व्यवहारदर्शनान्मुख्यमेव घटादेरिवात्मनो जन्म न जायमानदेहा-
दिसंबन्धरूप भाकमित्यत्राह “न तु पुरुषस्य परिणाम” इति, घटादेरिव मुख्य उत्पत्तिरूप
परिणाम पुरुषस्य न चेत्यर्थं, अपरिणामित्वान्नात्मनो मुख्य जन्मेति यावद् ।

१ प्रतिशरीरम् । २ कैवल्यभाज । ३ अत्र=आत्मनो बुद्ध्यादिभिन्नत्वे । ४ ३।३।४२
उत्तरे चाधरे चोत्तराधरास्तेषां भाव औत्तराधर्यं, तद्भिन्ने प्राणिसमूहे वाच्ये चिनोतेर्घञ् चस्य
च क इत्यर्थं । शूकरशावका हि स्तनपानार्थमुत्तराधरभावेन शेरत इति तादृशसमूहे शूकरनिश्चय
इत्येव भवति न घञ्जित बोधनाय “अनौत्तराधर्यं” इति ।

च देहादीनामुपात्तानां परित्यागो मरण, न त्वात्मनो विनाशः, तस्य कूटस्थ-
नित्यत्वात्, करणानि=बुद्ध्यादीनि त्रयोदश, तेषां जन्ममरणकरणाना
प्रतिनियमः=व्यवस्था, सा खल्वियं सर्वशरीरेष्वेकस्मिन् पुरुषे नोपपद्यते,
तदा खल्वेकस्मिन् पुरुषे जायमाने सर्वे जायेरन्, म्रियमाणे च म्रियेरन्,
अन्धादौ चैकस्मिन् सर्व एवान्धादयः, विचिते चैकस्मिन् सर्व एव

मरण तु यद्यपि 'मृङ् प्राणत्याग' इति स्मरणात्प्राणोपलक्षितदेहादीना त्यागरूप मुख्य-
मेवात्मनि सभवति तथापि घटादेरिव विनाशरूप मरणमत्र मा कश्चिद् ग्रहीदित्याशयेनाह
"न तु विनाश" इति ।

'न जायते म्रियते वा विपश्चिद्' 'अजो नित्य शाश्वतोऽयं पुराण' इत्यादि श्रुत्यात्मनो
जन्मादिपरिणामशून्यत्वेन कूटस्थनित्यत्वान्नात्मानात्मनो मुख्ये जन्मनिघने इत्यर्थ ।

मा नाम भूत् जातो मृत इति व्यवहारान्नराणां व्यामोह इत्युक्तम्पावती बृहदारण्यकशु-
तिरपि 'स वा अयं पुरुषो जायमानं शरीरमभिसपद्यमानं, स उत्क्रामन् म्रियमाण' इत्येव
स्वयमेव शरीरादिना संयुज्यमानत्वमेवात्मनो जायमानत्वं, शरीरादुत्क्रमणमेव चात्मनो म्रिय-
माणत्वमिति निराह ।

एवं च देवदत्तो जात इत्यादिव्यवहारो भाक्त इत्यत्र फलितम् । एतच्च 'चराचरव्यपश्रयस्तु
स्यात् तद्ग्रहपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वाद्' इत्यादिब्रह्मसूत्रे भाष्ये व्यक्तम् ।

'व्यवस्था' = वैद्यधिकरण्येनावस्थानम्, इयं = व्यवस्था, एकस्मिन् पुरुषे, अभ्युपगते सतीति
शेषः,

कथं नोपपद्यत इति पृष्ठोऽनुपपत्तिं स्पष्टयति "तदा खलु" इति, तदा आत्मैक्ये, पुरुषबहु-
त्वात्सत्त्वे वा सति, तथा च जन्मादिव्यवस्थानुपपद्यमाना सत्यात्मभेदमापादयतीत्यत्र सूचितम् ।

इदं चार्थापत्तिदर्शनमात्मैक्यवादिन वेदान्तिन प्रति, स्वमते तु 'जन्मादिव्यवस्था वस्तुभेद-
निबन्धना व्यवस्थात्वात् समतवद्' इत्यनुमान मनसि निघाय तत्र 'तदा खल्वेकस्मिन् पुरुष' इत्यादिना विपक्षबाधकस्तर्क उच्यत इति ध्येयम् ।

आत्मैक्ये जनननिघनव्यवस्थानुपपत्तिमभिधाय करणव्यवस्थानुपपत्तिमाह "अन्धादौ च"
इति, अन्वत्व=दर्शनशक्तिविहीनत्वम्, आदिना बाधियादिकं ग्राह्यं, यदप्येतदिन्द्रियधर्मस्तथापि
करणाश्रयसङ्घाताभिमानिनि पुरुष उपचर्यत इति ज्ञेयम् ।

१ काठके १।२।१५ । २ आत्मनि जायमानम्रियमाणत्वभ्रान्तिर्व्यामोह । ३ ।४।३।८।
४ निराह=निर्वृत्ति, 'जायमान' इत्यस्य शरीरमभिसपद्यमान इति स्वयमेव निर्वचनं करोति,
'म्रियमाण' इत्यस्य च 'उत्क्रामन्' इति निर्वचनं करोतीत्यर्थ । ५ स्थावरजङ्गमशरीरविषयो
जन्ममरणव्यपदेशो मुख्यः, आत्मनि तु भाक्त = औपाधिकजन्मादिविषयत्वेन गौणः, उपाधिज-
न्मनाशे सत्येवात्मनि जन्मनाशव्यवहारस्य भावित्वादित्यर्थ । ६ सिद्धान्तेऽर्थापत्तेरनङ्गी-
कारात्कथमर्थापत्या व्यवस्था, तत्राह "इदं च" इति । ७ प्रसिद्धघटादिषु जन्मनाशव्यवस्थाया
घटभेदिनबन्धनत्वदर्शनादित्यर्थ । ८ तत्र=अनुमाने । ९ व्यवस्थात्वमस्तु वस्तुभेदिनब-
न्धनत्वं च सा भूदित्याकारकस्य विपक्षस्य बाधकस्तर्क । १० एतद्=अन्वन्वादिकम् ।

विचिताः स्युरित्यव्यवस्था स्यात्, प्रतिक्षेत्रं तु पुरुषभेदे भवति व्यवस्था,
न चैकस्यापि पुरुषस्य देहोपाधानभेदाद् व्यवस्था इति युक्तं, पाणिस्त-
नाद्युपाधिभेदेनापि जन्ममरणादिव्यवस्थाप्रसङ्गाद्, न हि पाणौ वृक्षणे, जाते
वा स्तनादौ महत्यवयवे युवतिर्मृता, जाता वा भवतीति, इतश्च प्रतिक्षेत्रं पुरु-

विचिते=विगतम्-उपरत टृत्तिरहित चित्त यस्य तस्मिन् सुषुप्ते, योग्युक्ते वेत्यर्थ, एव
बन्धमोक्षे व्यवस्थाया अत्रुपपत्तिरपि बोध्या । स्वमते व्यवस्थामाह “प्रतिक्षेत्रम्” इति,
यावन्त सङ्घातास्तावन्त एव तदधिष्ठातार इति मन्मते तु नाव्यवस्थेति भाव ।

ननु यथाकाशस्यैकत्वेऽपि घटाद्युपाधिभेदेनौपाधिक भेदमादाय व्यवस्थाऽऽस्थीयते तथा-
त्रापि देहोपाधिक भेदमास्थाय व्यवस्थाऽऽस्थीयतां किं गौरवग्रस्तेन पारमार्थिकेन भेदेन, तथा
चाह -‘यथैकस्मिन् घटाकाशे रजोधूमादिभिर्भुंते । न सर्वे सप्रयुज्यन्ते तथा जीवा सुखादिभि’
इति, इत्याशङ्कां निरस्यति “न चैकस्यापि” इति, उपाधानम्=उपाधि ।

तथा सति देहवद् हस्तस्तनादीनां देहावयवानामप्युपाधित्वेन भेदकत्व स्यात्, तथा च
देहावयवोद्भवविरोधाभ्यामपि पुरुषस्य जन्ममरणादिव्यवहार स्यादित्यभिप्रेत्याशुक्तत्वे हेतुमाह-
“पाणिस्तनादि” इति,

प्रसङ्गस्येष्टत्वमाशङ्क्य व्यवहारविरोधेन परिहरति “न हि पाणौ” इति,
वृक्षणे=छिन्ने, युवति =युवत्वाश्रितसङ्घातवती स्त्री, ‘भवति’ इत्यनेन चात्र स्वगोचरो व्यव-
हार, स्वविषयक वा ज्ञानस्यपलक्षणीयम्, एव च हस्ते पतिते युवतिर्मृतेति, स्तनादौ च जाते
युवतिर्जातेति च न केनापि व्यवहियते, नापि ज्ञायत इत्यर्थोऽत्र फलित ।

यद्यपि स्तनादौ जाते बाल्य विहाय युवत्व प्राप्त सङ्घातस्तथापि तदवच्छेदेन तदधिष्ठात्र्या
न जातत्वव्यवहार, सैवैयमबलेति प्रत्यभिज्ञानाद्, भवन्मते तु कायोपाधिजन्मना तदवच्छे-
देनात्मनि जातत्वव्यवहारवत् कायावयवजन्मनाप्यात्मनि जातत्वव्यवहार स्याद्, उपाधित्वा-
विशेषात्, स च बाधित इति नौपाधिकभेदकल्पनया निस्तार इति भाव ।

एतेन परिमाणभेदाद् द्रव्यभेदमष्टमिमाना ये तार्किका अवयवापचयेऽसमवायिकारणसयोग-
नाशादवयविनो विनाशोऽवयवोपचये च पूर्वावयविन्यवयवान्तरनिवेशासम्भवादपूर्वावयव्युत्पत्ति-

१ तथा चैकस्मिन् सुषुप्ते योग्युक्ते वा सर्वे एव सुषुप्ता योगिनो वा भवेयुरित्यर्थोऽत्र ज्ञेयः ।
२ ‘य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतेरे दु खमेवोपयन्ति’ इति श्रुताया इति शेष । ३ एकस्मिन्
घटाकाशे नीयमाने धूमादिना सवलिते वा न सर्वे नीयमाना धूमादिसवलिता वा भवन्ति इति
व्यवस्था इत्यर्थ । ४ औपाधिकभेदमादायार्थापत्तेरन्यथाप्युपपत्ति, अनुमानं च सिद्धसाधन-
मिति शङ्काकृतम् । ५ अद्वैतप्रकरणे गौडपादाचार्या । ६ देहस्योपाधित्वेन जन्मादिव्यव-
स्थापकत्वे सतीत्यर्थ, देहस्यैवोपाधित्वे नावयवानामित्यत्र नियामकाभावादित्यादाय । ७ ननु
स्तने जाते भवत्येव युवतिर्जातेति-कथमुच्यते न हि जाता भवतीति, इत्याशङ्कायामाह “भवती-
त्यनेन” इति, स्वगोचर =भवनविषयक । ८ उद्धार इत्यर्थ । ९ एतेन=स्तने जाते युवत्या
जातत्वव्यवहाराभावदर्शनेन ।

रित्येव सावयवानामहृक्षणमुत्पादनरोधावभ्युपयन्तस्तेऽपि गलहैस्तिता जाता इति वेदितव्यं, तथा सति स्तनाद्यवयवे जातेऽपुर्वीया एव युवत्या भवन्मते जातत्वेन सैवेयमिति प्रत्यभिज्ञानाहपपत्ते, सादृश्यदोषदूषितत्वेन भ्रान्तिरियमित्यङ्गीकारे तु भेदन्त एव दत्तविष्टर सस्थिरो भवेदित्यरु तेन विरोधेनेत्यास्ता तावद् ।

नह न देहावयवानाहृषाधित्वमाश्रीयतेऽतिप्रसङ्गापादकत्वादपि तु देहस्यैव, यदाहु 'आरोपे सति निमित्ताहृषरण न तु निमित्तमस्तीत्यारोप' इति, इति चेद्, एवमपि न निस्तार, एकस्मिन् घटे भग्ने तद्वदसुक्तस्याप्याकाशप्रदेशस्य घटान्तरेण पुनर्योगाद् घटाकाशत्वापत्तिरिवै कोपाधिना विमुक्तस्याप्यात्मन पुनरुपाध्यन्तरेण सबन्धाद् बद्धत्वव्यवहारापत्त्या बद्धसुक्तव्यवस्थाहृषपत्तेस्तादवस्थ्यात् । साङ्ख्यसूत्रकारास्तु "जन्मादिव्यवस्थांत. पुरुषबहुत्वम्" इति स्वमतमभिधाय, पुनरुपाधिभेदमादाय व्यवस्थायामाशङ्कितायाम् "उपाधिभेदेऽप्येकस्य नानायोगाकाशस्येव घटादिभिः" "उपाधिभिष्यते न तु तद्वान्" इत्येव समादधिरे ।

स्यादेतद् 'एको देव सर्वभूतेषु गृह' इत्याद्यैकात्म्यप्रतिपादनश्रुतीनामेवं सति का गतिरिति चेद्, अत्राहुर्मिश्रा-एकत्वश्रुतीना च प्रमाणान्तरविरोधात्कथंचिद् देशकालविभागाभावेन भक्त्याप्युपपत्तेरिति ।

१ गले हस्त सजातो येषा ते तथाविधा, तदस्य सजात तारकादिभ्य इतच् इत्यनेन सूत्रेणेत्तच् । २ तथा सति=परिणामभेदेन द्रव्यभेदाभ्युपगमे सति । ३ भदन्त =बौद्ध, दत्तविष्टर = समर्पितासन, अनेन भदन्तो न तार्किकप्रतिपक्ष्यपि तु तार्किकस्युच्य इति सूचित, तदेवाह 'अल तेन विरोधेन' इति, भदन्तेन सह भवता विरोधो न युक्तस्तन्मतस्याङ्गीकृतत्वादित्यर्थ, एतदुक्त भवति-यत् सत् तत् क्षणिकमिति भदन्तेनोक्ते, प्रत्यभिज्ञाबलात्स्थायित्वमिति तार्किकेणोत्तरिते, पुनश्च सैवेय दीपकलिकेतिवत् सादृश्यदोषदूषितत्वेन प्रत्यभिज्ञाया भ्रान्तिव्यवस्थित्येव भदन्तेनाभिहिते कि ते उत्तर, त्वयापि प्रत्यभिज्ञाया भ्रान्तिव्याङ्गीकारादिति । ४ अव्यवस्थाया प्रसक्ताया तद्वारणायोपाधिरूप किञ्चिन्निमित्तमनुसरणीय न तुपाधिरस्तीत्याश्रित्याव्यवस्थापादनीयेति भाव । ५ अ १ सू १४९ । ६ अ १ सू १५० । 'उपाधिभेदेऽप्येकस्यापि पुरुषस्य नानायोगोऽस्त्येव यथैकस्यैवाकाशस्य घटकुब्जादिनानायोग, अवच्छेदकभेदेनेकस्यात्मन एव विविधजन्ममरणाद्यापत्ति कायव्यूहादाविवेति न सभवति व्यवस्था-एक पुरुषो जायते नापर इत्यादिरित्यर्थ, न ह्यवच्छेदकभेदेन कपिसयोगतदभाववत्येकस्मिन्नेव वृक्षे व्यवस्था घटते=एको वृक्ष कपिसयोग्यन्यश्च नेति' इति सूत्रार्थ इति विज्ञानमिधु । ७ अ १ सू १५१ । ननु चैतन्यैक्येऽपि तत्तदुपाधिविशिष्टस्यातिरिक्ततामभ्युपगम्य व्यवस्थोपपादनीया, तत्राह-उपाधिभिष्यते=उपाधिवरेव नाना, न तु तद्वान्=उपाधिविशिष्टोऽपि नानाभ्युपेयो विशिष्टस्यातिरिक्तत्वे नानात्मताया एव शास्त्रान्तरेऽभ्युपगमापत्तेरित्यर्थ, न हि छत्रादिमोक्षेत्र केवलचैत्राद् भिन्नो भवतीति भाव । किञ्च बन्धभागिनो विशिष्टत्वे विशेषणवियोगेन विशिष्टनाशान् मोक्षोपपत्तिरित्यपि बोध्यम् । ८ २।२। इत्यत्र योगभाष्यव्याख्यायामिति शेष । ९ 'अजो हेको लुषमाणोऽनुशेते जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्य' इति बद्धसुक्तजीवभेदप्रतिपादरूपुतिविरोधाद्, जन्ममरणादिव्यवस्थादर्शनरूपप्रत्यक्षप्रमाणविरोधान्नेत्यर्थ, आत्मना व्युपपत्त्वेन सव एव आत्मान सर्वत्र सन्निहिता इति विभिन्नदेशत्वाभावेन विभागाप्रतीते, भक्त्या=गौणत्वेनैकत्वव्यवहार इत्यर्थ ।

षभेद् इत्याह “अयुगपत्प्रवृत्तेश्च” प्रवृत्तिश्च प्रयत्नलक्षणा यद्यप्यन्तःकरणवर्तिनी तथापि पुरुष उपचर्यते, तथा च तस्मिन्नेकत्र शरीरे प्रयतमाने स एव सर्वशरीरेष्वेक इति सर्वत्र प्रयतेत, ततश्च सर्वाण्येव शरीराणि युगपच्चालयेद्, नानात्वे तु नायं दोष इति,

इतश्च पुरुषभेद् इत्याह—‘त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैव’ एवकारो भिन्नक्रमः सिद्धम् इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः, सिद्धमेव नासिद्ध, त्रयो गुणास्त्रैगुण्य, तस्य विपर्ययः—अन्यथात्वं—केचित् खलु सत्त्वनिकायाः सत्त्वबहुला यथोर्द्ध्वोत्तसः, केचिद्

अवैचर्म्यलक्षणाभेदप्रतिपादनपरत्व तासां श्रुतीनामिति विज्ञानभिर्भुं ।

सूत्रकारस्तु “नाद्वैतश्रुतिविरोधो जातिपरत्वाद्” इत्येव वर्णयामास, अत्रत्य तत्त्वमेतद्भूमिकातोऽवसेयम् ।

शरीराणि प्रतिशरीर विभिन्नपुरुषाधिष्ठेयानि अयुगपत्प्रवृत्तिमत्त्वाद् रथादिवद्, इत्याशयेन प्रवृत्तं हेत्वन्तरमवतार्य व्याचष्टे “प्रवृत्तिश्च” इति, तत्र चलनात्मक प्रवृत्तिरूप व्यापार शरीरधर्म, चालनात्मक प्रवर्तनारूप, प्रयत्नश्च चेतनधर्म, तथा च प्रवृत्तेरयौगपद्यदर्शनेन प्रवर्तनारूपप्रयत्नस्यानैक्य प्रयत्नायौगपयेन च तदाश्रयचेतनभेद इत्यर्थोत्राभिप्रेत, तत्र प्रयत्नरूपपरिणामस्य बुद्धिधर्मत्वेनापरिणाम्यात्मधर्मत्वाभावात्कथमन्यधर्मायौगपयेनात्मभेदादुत्तमानमित्याशङ्कामन्वयापनुदति “यद्यपि” इत्यादिना ।

‘पुरुष उपचर्यते’=उपचारेण व्यवहियते, कुतश्चिन्निमित्तादतस्मिन्स्तद्व्यवहार उपचार, उपचारनिमित्तश्च स्वस्वामिभावसंबन्ध “यथा विजय पराजयो वा योद्धुषु वर्तमान स्वामिनि-‘राज्ञि’ व्यपदिश्यते” इत्यादिना योगैभाष्येऽभिहित, अत्रे च व्यक्त ।

जले कम्पमाने तत्प्रतिबिम्बितचन्द्रकम्पनमिव प्रयतमानाया बुद्धौ तत्प्रतिबिम्बितचेतनोऽपि प्रयतत इवेति यावद,

आत्मैक्येऽयुगपत्प्रवृत्त्यभाव दर्शयन् विपक्षे बाधकमाह “तथा च” इति, तथा च=आत्मैक्ये च तस्मिन्=आत्मनि एकत्र शरीरे=एकशरीरावच्छेदेन, प्रयतमाने=प्रयत्न कुर्वाणे सति सर्वत्र=सर्वशरीरावच्छेदेन प्रयतेत=प्रयत्न कुर्वीत, तत्र हेतु ‘स एव सर्वशरीरेष्वेक’ इति, इति=इति हेतो, चालयेत्=प्रवर्तयेत्,

सिद्धमेव पुरुषबहुत्वमिति शेष, यद्वा एतैर्हेतुभिः पुरुषबहुत्वमेव सिद्धं भवति नात्मैक्यमित्यर्थो ज्ञेय ।

‘अन्यथात्वं’—सात्त्विकादिप्रभेदेनोत्तममध्यमाधमभावरूप प्राणिवैचित्र्यमित्यर्थ, तदेवाह—“केचित्खलु” इति, सत्त्वनिकाया =प्राणिसमूहा, ऊर्द्ध्वोत्तस =देवादय ।

१ ब्रह्ममीमासाभाष्ये विज्ञानामृते प्रथमाध्यायीयद्वितीयसूत्रे । २।२।२। इत्यादिसूत्रे योगवार्तिके, अ १ सू १५१ इत्यादिसूत्रे साङ्ख्यप्रवचनभाष्ये चेति बोध्यम् । २ अ १ सू १५२। जातिपरत्वात्=चित्सामान्यमादायैकरूपत्वे तात्पर्यादित्यर्थ । ३ २।१।८। अत्रे=६२ इति कारिकाविवरणे । ४ विपक्षे=अयुगपत्प्रवृत्तिमत्त्वमस्तु पुरुषबहुत्व च मा भूदित्येवविधे विपक्ष इत्यर्थ ।

रजोबहुलाः यथा मनुष्याः, केचित्तमोबहुला यथा तिर्यग्योनयः, सोयमीदृ-
शस्त्रैगुण्यविपर्ययः=अन्यथाभावः तेषु सत्त्वनिकायेषु न भवेद् यथेकः पुरुषः
स्याद्, भेदे त्वयमदोष इति ॥ १८ ॥

एव पुरुषबहुत्वं प्रसाध्य विवेकज्ञानोपयोगितया तस्य धर्मानाह—“तस्माच्च
विपर्यासाद्” इति

तस्माच्च विपर्यासात्, सिद्धं साक्षित्वमस्य पुरुषस्य ।

कैवल्यं माध्यस्थ्यं, द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्च ॥ १९ ॥

‘तस्माच्च’ इति च—शब्दः पुरुषस्य बहुत्वेन सह धर्मान्तराणि समुच्चिनोति,
विपर्यासादस्माद्—इत्युक्ते त्रैगुण्यविपर्ययाद्—इत्यनन्तरोक्तं संबध्येत, अत-
स्तन्निरासाय तस्माद्—इत्युक्तम्, अनन्तरोक्तं हि सन्निधानादिदमो विषयो,

यथेक पुरुष स्यात् तर्हि तेषुतेषु सत्त्वनिकायेष्वन्यथाभावो=वैकल्याय न भवेदित्यन्वय
आत्मैक्य उच्चावचप्राणभृत्प्रपञ्चो न भवेदपि त्वेकविष एव स्यादिति भाव, भेदे=पुरुषबहुत्वे
तु अयम्=उत्तममध्यमाधमभावः; अदोष =दोषविधुरः—सङ्गत इति यावद् ॥ १८ ॥

धर्मान्तराणि=एतदार्योपनिबद्धानि साक्षित्वादीनि ।

‘अस्माद्’ इत्यनभिधाय ‘तस्माद्’ इत्यभिहितवत् कारिकाकृतस्तात्पर्यमाह “विपर्या
सादस्माद्” इति, ‘तन्निरासाय’=समनन्तराभिहितस्यासन्नन्वाय, बुद्धिस्थव्य-
वहिताभिमतपरामर्शाय च तस्मादित्युक्तमित्यर्थ ।

कथमेतदवगम्यते, तत्राह “अनन्तरोक्तं हि” इति, “इदमस्तु मन्त्रिकृष्टे, समीपतरवर्तिन्ये
तदो रूपम्, अदस्स्तु विप्रकृष्टे तदिति परोक्षे विजानीयाद्” इत्यभिप्रेत्योक्तेः, सन्निधानात्=
सन्निकृष्टत्वरूपार्थबलाद् अनन्तरोक्तं वस्तु इदमो विषय =इदंशब्दोपस्थाप्य, विप्रकृष्टं=व्यवहित
च तद् =तच्छब्दस्य प्रतिपाद्यमिति सङ्केत इति अतः दूरस्थ त्रिगुणमित्याद्यत्र परामृश्यत इत्यर्थ ।

अत्रेदं बोध्यम्—अनयार्यया ह्याचार्येण पूर्वाभिहितव्यक्ताव्यक्तधर्मजातत्रिगुणत्वादिविपरीता
त्रिगुणत्वादिधर्मवत्त्वेन हेतुना पुरुषस्य कैवल्यसाक्षित्वादिरूपधर्मवत्त्वमिति सिद्धाद्यधिषितं, तद्
यदि ‘अस्माद्’ इति पदमत्रोपादीयेत तेन च समनन्तरोक्तं ‘त्रैगुण्यविपर्ययाद्’ इति परामृश्येत
तर्हि त्रिगुणत्वविपरीतेनात्रिगुणत्वहेतुना केवलं सुखादिशून्यत्वारूपकैवल्यधर्मवत्त्वमेव पुरुषस्य
सिद्धयेत न साक्षित्वादिधर्मवत्त्व, तत्रप्रयोजकचेतनत्वादेरत्रालाभेद्, अत उपात्तनिलिखलधर्माणां

१ एतद्=‘अस्माद्’ इत्युपादानेऽनन्तरोक्तमेव सबध्येतेत्येतदित्यर्थ । २ दूरस्थम्=११ इ-
त्यार्यास्थमित्यर्थ । ३ एतदपि यदा परामृष्टत्रैगुण्यविपर्ययादिति पदेन सहात्रयविपर्या-
सादिति पदं त्रैगुण्यविपर्ययरूपाद्विपर्यासाद् इत्येवमन्वीयार्थं क्रियेत तदा लभ्येत, यदि तु
त्रैगुण्यविपर्ययात्सकाशाद् यो विपर्यासस्तस्मादित्येवमन्वीयेत तदा तु विपरीतमेवापद्येतेत्यपि
ज्ञेयम् । ४ साक्षित्वादिसाधकचेतनत्वादेर्हेतोरलाभादित्यर्थ ।

विप्रकृष्टं च तद् इति विप्रकृष्टं 'त्रिगुणमविवेकि' इत्यादि संबध्यते, तस्मात्=त्रिगुणादेः यो विपर्यासः स पुरुषस्यात्रिगुणत्वं विवेकित्वमविषयत्वमसाधारणत्वं चेतनत्वमप्रसवधर्मित्वं च ।

तत्र चेतनत्वेनाविषयत्वेन च साक्षित्वद्रष्टृत्वे दर्शिते, चेतनो हि द्रष्टा भवति नाचेतनः, साक्षी च दर्शितविषयो भवति, यस्मै प्रदर्शयते विषयः स साक्षी, यथा हि लोकेऽर्थिप्रत्यर्थिनौ विवादविषयं साक्षिणे दर्शयत एवं प्रकृतिरपि स्वचरितं विषय पुरुषाय दर्शयतीति पुरुषः साक्षी, न चाचेतनो विषयो वा शक्यो विषयं दर्शयितुमिति चैतन्यादविषयत्वाच्च भवति साक्षी, अत एव द्रष्टापि भवति,

सहेतुकत्वलाभाय 'तस्माद्' इत्युपादाय तेन च व्यवहित 'त्रिगुणमविवेकि' इत्यादि परामृश्य तस्मात्=त्रिगुणादेर्विपरीतादत्रिगुणत्वादेहेनो पुरुषस्य साक्षित्वादिक सिद्धमित्यर्थोऽत्र सपादनीय, एतदेवाह—"तस्मात्-त्रिगुणादेर्यो विपर्यासः" इति, कीदृक् सै इत्यत्राह "स पुरुषस्यात्रिगुणत्वम्" इत्यादि ।

'अप्रसवधर्मित्वं च' तस्माद् विपर्यासात्पुरुषस्य साक्षित्वादिक सिद्धमित्यर्थं,

यस्माद्विपर्यासाद् यत् सिद्धं तद्विभज्य दर्शयति "तत्र" इति, दर्शितो विषयो यस्मादसौ दर्शितविषय, तदेवाह "यस्मै प्रदर्शयते" इति,

एतदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति "यथा हि लोके" इति, अर्थात् इत्यर्थं=साध्य सोऽस्यास्तीत्यर्थी=वादी, तत्प्रतिपक्ष. प्रत्यर्थी=प्रतिवादीत्यर्थं,

'एव प्रकृतिरपि'=बुद्धिरूपेण परिणता प्रकृतिरपि स्वचरित=स्वोपगृहीत विषयजात स्वस्मिन् प्रतिबिम्बिताय स्वस्वास्मिने पुरुषाय समर्पयतीत्यर्थं,

तदुक्त विष्णुपुराणे "गृहीतानिन्द्रियैरर्थानात्मने य प्रयच्छति, अन्त करणरूपाय तस्मै विश्वात्मने नमः" इति, घटादाविवाचेतने महदादौ साक्षित्वादेरसम्भवमाह—"न चाचेतन" इति,

"भवति साक्षी" इति, अत्रेदं बोध्य 'साक्षाद् द्रष्टरि सज्ञायाम्' इति पाणिनिस्मरणात् "साक्षात्सर्वन्धात्साक्षित्वम्" इति साङ्ख्यसूत्राच्च बुद्धेरेव साक्षी पुरुषस्तथा सद्भाव्यवहितसर्वन्धाद् न त्वन्येषा, तैस्सह साक्षात्सर्वन्धाभावादिति,

कथन्तर्ह्यन्येषा भानम्, अत्राह "अत एव" इति, साक्षित्वादेवान्येषां द्रष्टापि भवतीत्यर्थं, इन्द्रियप्रणालिकया बुद्धौ तत्तदाकारेण परिणताया पुरुषेण दृश्याया सत्यां तदारूढा पदार्था अपि दृश्या भवन्तीति तेषा द्रष्टा पुरुष, र्यदाहुः—"द्रष्टा दृशिमात्रं बुद्धोऽपि प्रत्ययाल्लभ्य" ।

१ अनेन हेतुना साक्षित्वमनेन च हेतुनाऽकर्तृत्वमित्यादिलाभायेत्यर्थं । २ त्रिगुणत्वादे सकाशादित्यर्थं । ३ स=विपर्यास । ४ अर्थिप्रत्यर्थिभ्यामिति शेष । ५ चरितम्=क्रीडित, चेष्टित, चरित्रमित्यर्थं । ६ १५।२।९१। साक्षाद् इत्यव्ययाद् द्रष्टर्यर्थं इतिप्रत्यय इत्यर्थं । ७ अ १ सू १६१।८ योगसूत्रकारा इति शेष । ९ २।२०। बुद्धोऽपि=अपरिणाम्यपि दृशिमात्र =चिन्मात्र पुरुष प्रत्ययानुपपन्न =बुद्धित्वमित्यनुपपन्न सन् द्रष्टा भवतीत्यर्थं ।

अत्रैगुण्याच्चास्य कैवल्यम्, आत्यन्तिको दुःखत्रयाभावः कैवल्यं, तच्च तस्य स्वाभाविकादेवात्रैगुण्यात्=सुखदुःखमोहरहितत्वात् सिद्धम्, अत एवात्रैगुण्यान्माध्यस्थ्य, सुखी हि सुखेन तृप्यन् दुःखी हि दुःख द्विषन् मध्यस्थो न भवति तदुभयरहितस्तु 'मध्यस्थ' इति, 'उदासीन' इति चाख्यायते, विवेकित्वाद्, अप्रसवधर्मित्वाच्चाकर्तेति सिद्धम् ॥ १९ ॥

स्यादेतत्, प्रमाणेन कर्तव्यमर्थमवगम्य चेतनोऽहं चिकीर्षन् करोमि इति कृतिचैतन्ययोः सामानाधिकरण्यमनुभवसिद्धं, तदेतस्मिन्मते नावकल्पते—चेतनस्याकर्तृत्वाद् कर्तुश्चाचैतन्याद्, इत्यत आह—“तस्मात्तत्सयोगाद्” इत्यादि—
तस्मात्तत्सयोगादचेतनं चेतनावदिव लिङ्गम् ।

गुणकर्तृत्वेऽपि तथा कर्तेव भवत्युदासीनः ॥ २० ॥

‘द्रष्टा बुद्धे प्रतिस्वेदी पुरुष’ इति चेति भावः, तच्च=कैवल्यं च, तस्य=पुरुषस्य, स्वाभाविका देव=तास्त्रिकादेव, एतच्चोपरिद्रष्टात्स्पष्टम् ।

माध्यस्थ्य=ताटस्थ्येन वर्तमानत्व—स्र्खादिशून्यत्वेन रागद्वेषराहित्यमिति यावद्, एतदेव विपर्ययप्रदर्शनेन द्रढयति—“सुखी हि” इति, तृप्यन्=तृप्तिं लभमान, सुखे रागं कुर्वाण इति यावत्, तदुभयरहित =रागद्वेषरहित इत्यर्थः,

‘उदासीन इति’ यद्यपि विवदमानयोरुभयोरपि पक्षपाती हितैषी वा मध्यस्थः, विवदमानयोरुभयोरप्युपेक्षक उदासीन इत्येव तयोर्भेदः, अत एव ‘स्र्खान्मिन्नार्थुदासीनमध्यस्थद्वेष्यबन्धुषु’ इत्यादौ तयोर्भेदोपादानं, तथापि “श्रुत्वा युद्धोद्यमं रामं कुरुणा सह पाण्डवै । तीर्थाभिषेकव्याजेन मध्यस्थं प्रथयौ किल” इत्यादाउदासीनेऽपि मध्यस्थपदप्रयोगदर्शनेन रागद्वेषराहित्यमात्रसाम्यमादाय तयोरभेदो निर्वाह्यः ।

विवेकित्वाद्=महदादिवत्सम्भूयकारित्वाभावादप्रसवधर्मित्वाद्=अपरिणामित्वेनाजनकत्वादकर्तेति सिद्धमित्यर्थः ॥ १९ ॥

‘जानाम्यहं करोमीदमहम्’ इति प्रत्यये द्रष्टृत्वकर्तृत्वयोरेकाधिकरणत्वेनोपलम्भाद् ‘अकर्तृभावश्च’ ईयभिवधानमसमीचीनमिति शङ्कते—“स्यादेतद्” इत्यादिना,

अवगम्य=ज्ञात्वा, अनेन ज्ञानं दर्शितं, ‘चिकीर्षन्’ इतीच्छा दर्शिता, ‘करोमि’ इति च कृतिरुक्ता, ‘चेतनोहम्’ इत्यनेन च तेषामाश्रयोऽभिहितं, तथा च ज्ञानेच्छाकृतीनामेकाधिकरणत्वमहंभवसिद्धमित्यत्रायातम् ।

१ सवेदिन्या बुद्धे प्रतिरूपः, अर्थाकाराया बुद्धौ सत्या तत्प्रतिबिम्बितत्वेन तदनुकारीतियोगभाष्यार्थः । २ बुद्धे साक्षात्प्रकाशक पुरुषोऽन्येषान्तु बुद्धितृप्तिव्यवधानेन प्रकाशक इति तत्त्वम् । ३ उपरिद्रष्टा=तस्मान्न बन्धते ६२ इत्यत्रेत्यर्थः । ४ ‘साशुष्वपि च पापेषु समबुद्धिर्विशिष्यते’ इति गीताया उत्तरार्द्धम्, अ० ६। श्लो० ९। ५ भा स्क १० अ ७८। ६ तीर्थयात्रा गतवानित्यर्थः । ७ ‘द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्च’ इत्यनेन यदात्मनो द्रष्टृत्वे सत्यकर्तृत्वमुक्तं तदसङ्गतमित्यर्थः ।

यतश्चैतन्यकर्तृत्वे भिन्नाधिकरणे युक्तितः सिद्धे स्तः तस्माद् भ्रान्तिरियमित्यर्थः,

भ्रान्तिबीजं तत्संयोगः=तत्सन्निधानम्,

लिङ्गं=महदादिमूक्षमपर्यन्तं वक्ष्यति, अतिरोहितार्थमन्यद् ॥ २० ॥

‘तत्संयोगाद्’ इत्युक्तं, न च भिन्नयोः संयोगोऽपेक्षा विना, न चैयमुप-

अस्वेव तत किं, तत्राह—“तद्” इति, तद्=एकाधिकरणत्वम्, अस्मिन् मते=बुद्ध्यादिकं कर्तृ चेतनश्च पुरुषोऽकर्तृतेति मते, न अवकल्पते=युज्यते, तत्र हेतु—‘चेतनस्य’=पुरुषस्याकर्तृत्वात्, कर्तृ =बुद्ध्यादेश्चाचेतनत्वादिति ‘तस्माद्’ इत्यनेनापेक्षितं पुरयति—“यत” इति, चैतन्य=प्रकाशकत्व तच्चात्मधर्म, कर्तृत्व=कृतिमत्त्व तच्च बुद्धिधर्म, इत्येव भिन्नाधिकरणे युक्तित =त्रिगुणात्पारिणामित्वाद् बुद्धे कर्तृत्वं, निर्गुणत्वादपरिणामित्वात्पुरुषस्याकर्तृत्व दृष्टत्वादिक च, इत्यादिपूर्वाभिहितयुक्तित सिद्धे=साधिते=भवत तस्माद् भ्रान्ति =“दृग्दर्शनशक्तयो रेकात्मतेवास्मिंता” इति लक्षितास्मिताख्याविवेककृता इय=सामानाधिकरण्यप्रतीतिरित्यर्थ ।

किनिमित्ता पुनरिय भ्रान्ति, अत्राह—“भ्रान्तिबीजं तत्संयोग” इति, चेतनस्यासङ्गत्वात्कथ संयोग इत्यत्राह—“तत्सन्निधानम्” इति,

तथा च साङ्ख्यसूत्रम्—“उपरागात्कर्तृत्व चित्तसन्निध्याद्” इति,

एव च लिङ्ग=बुद्ध्यादिकमचेतनमपि तत्संयोगात्=चेतनसन्निधानात् चेतनावत्=चेतनमिव भवति, अतो जानामीति प्रत्यय उपपन्न, तथा गुणकर्तृत्वेऽपि=बुद्ध्यादिरूपेण परिणताना गुणाना कृतिमत्त्वेऽपि तथा=बुद्ध्युपरागात्—तत्प्रतिविम्बितत्वाद् उदासीनोऽपि पुरुष कर्तृत्व भवति, तेन करोमीत्युपपन्न, इत्यायार्थोऽत्र फलित ।

यद्यपि जानामीति प्रत्ययस्यात्माधिकरणत्व, करोमीति प्रत्ययस्य च बुद्ध्यधिकरणत्व युक्त तथापि धर्मिणोर्विवेकाग्रहात् तद्धर्मयोरेपि साङ्ख्यात्कृतिचैतन्ययोस्सामानाधिकरण्य भातीति तत्त्वम्,

अतिरोहितार्थं=स्पष्टार्थम् ॥ २० ॥

‘भिन्नयो’=चेतनाचेतनयोरामप्रधानयो, अपेक्षा=परस्परकाङ्क्षाम्, अन्योन्याहारागो वाऽपेक्षा, इयम्=अपेक्षा, यत एवम् इति=अत अपेक्षाहेतुसुपकारमाहेति—यद्यपि “तस्य हेतु

१ एव कृतिचेतनत्वयोरेकाधिकरणत्वम् । २ दृक्शक्ति पुरुष, दर्शनशक्ति =बुद्धि तयोर्दृष्टद्वययोरविद्यापादिता चैकरूपतेव सास्मितेति योगसूत्रार्थ । पा० २ सू० ६ । ३ ४—इत्या र्ययेति शेष, ‘भ्रान्तिबीजम्’ इति पाठात्पूर्वमय पाठो यद्यप्युपलभ्यते तथापि योग्यत्वाद्विपरिवर्तित, मा भूदत्र प्रत्यययो, न ह्येषा श्रुतिरिति । ४ अ० १ सू० १६४ अत्र यथायोग्यमन्वय, पुरुषस्य यत्कर्तृत्व तद् बुद्ध्युपरागाद्, बुद्धेश्च या चित्ता सा पुरुषसन्निध्यादित्यर्थ । ५ धर्मिणो =बुद्धिपुरुषयो । ६ धर्मयो =कृतिचैतन्ययो । ७ यथाऽन्ययसो परस्पर संयोग-विशेषात्परस्परधर्मारोपस्तथा बुद्धिपुरुषयोरपीति भाव । ८ २।२।४ तस्य=बुद्धिपुरुषसंयोगस्य ।

कार्योपकारकभावं विना, इत्यपेक्षाहेतुमुपकारमाह—“पुरुषस्य दर्शनार्थम्”
इत्यादि—

पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य ।

पङ्ग्वन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः ॥ २१ ॥

‘प्रधानस्य’ इति कर्मणि षष्ठी, प्रधानस्य सर्वकारणस्य यद् दर्शनं पुरुषेण तदर्थं, तदनेन भोग्यता प्रधानस्य दर्शिता, ततश्च भोग्यं प्रधानं भोक्ता-
रमन्तरेण न संभवतीति युक्ताऽस्य भोक्त्रपेक्षा ।

पुरुषस्यापेक्षा दर्शयति—‘पुरुषस्य कैवल्यार्थं’—तथाहि—प्रधानेन सम्भिन्नः

रविद्या’ इति योगसूत्रेणानादिविपर्ययज्ञानवासनैव सयोगनिदानमभिहितं तथाप्यवान्तरं सयोग प्रयोजक परस्परपकारमाहेत्यर्थं ।

उभयो = पुरुषस्य प्रधानस्य च य. संयोग स दर्शनार्थं कैवल्यार्थं च = प्रधानेन स्वदर्शनार्थं = सुखायात्मकस्वस्वरूपाद्युभवरूपभोगार्थं पुरुषोऽपेक्ष्यते, पुरुषेण च स्वकैवल्यार्थं = कैवल्यकारण-
विवेकज्ञानरूपप्रकृतिपरिणामार्थं प्रधानमपेक्ष्यते, तत्र दृष्टान्त — ‘पङ्ग्वन्धवद्’ यथा गतिशक्ति-
विहीनेन पङ्गुनाऽभीष्टदेशप्राप्तये गतिशक्तिमानन्वोऽपेक्ष्यते दर्शनशक्तिहीनेन चान्धेन मार्गप्रदर्श-
नार्थं दर्शनशक्तिमान् पङ्गुरपेक्ष्यते तथेति कारिकार्थं ।

अमुमेवार्थं विभज्यान्वयाख्यानानेन दर्शयति—“प्रधानस्येति कर्मणि षष्ठी” इति, ‘उभय-
प्राप्तौ कर्मणि’ इति सूत्रेणेत्यर्थं ।

किञ्चिन्प्रापेक्षयेद कर्म इत्याकाङ्क्षाया व्यवहितामपि दर्शनक्रिया योग्यतया सब्रान्ति—
“प्रधानस्य—यद् दर्शनम्” इति,

कर्तृकर्मणो सच्च एव कर्मणि षष्ठीप्रवृत्ते. कर्तृपदमध्याहरमाणः केन दर्शनमित्याकाङ्क्षित
पूरयति—“पुरुषेण” इति, तदर्थं = स्वाद्युभवार्थं प्रधानेन पुरुषोऽपेक्ष्यत इत्यर्थः, तदेवाह—
“तदनेन” इति, तेनानेन पुरुषकर्तृकदर्शनकर्मविषयत्वकथनेनेत्यर्थं,

अस्य = प्रधानस्य भोक्त्रपेक्षायुक्तेति—सुखाद्युभवो हि भोग, न च सुखायात्मक प्रधान
स्वमद्युभवितुमल स्वात्मनि क्रियाविरोधादचेतनत्वाच्चात स्वाद्युभवार्थं युक्तस्य चेतनापेक्षा
‘चिद्वसानो भोग’ इति सूत्रादित्यर्थं,

‘पुरुषस्यापेक्षा’ पुरुषेण किमर्थं प्रधानमपेक्ष्यत इत्याकाङ्क्षाया पुरुषस्य प्रधानापेक्षा
दर्शयतीत्यर्थं,

प्रधानेन सम्भिन्न = प्रधानादात्मनो विविक्रतामद्युध्यमान,

१ अत्र पङ्गुपमो निष्क्रिय पुरुष, अन्धोपम चाचेतन प्रधानमिति बोध्यम्, यथाऽन्धस्वरू-
न्धारूढेन पङ्गुनाऽन्धो मार्गं प्रवर्त्यते तथा प्रकृत्यारूढेन पुरुषेण प्रधानं सर्गं प्रवर्त्यते यथा चाऽ
न्धेन पङ्गु स्वाभीष्टस्थानं प्राप्यते तथा प्रधानेन पुरुष कैवल्यं प्राप्यते इत्यर्थोऽप्यत्र बोध्यं ।
२ अ० १ सू० १०४। चिति = पुरुषे अवसान = पर्यवसान - निष्ठा यस्य स चिद्वसानो भोगो भवतीत्यर्थं ।

पुरुषस्तद्गतं दुःखत्रयं स्वात्मन्यभिमन्यमानः कैवल्यं प्रार्थयते, तच्च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिनिबन्धनं, न च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिः प्रधानमन्तरेणेति कैवल्यार्थं पुरुषः प्रधानमपेक्षते,

अनादित्वाच्च संयोगपरम्पराया भोगाय संयुक्तोऽपि कैवल्याय पुनः संयुज्यत इति युक्तम् ।

ननु भवत्वनयोः संयोगो, महादादिसर्गस्तु कुत, इत्यत आह—“तत्कृतः सर्गः”—संयोगो हि न महादादिसर्गमन्तरेण भोगाय कैवल्याय च पर्याप्त इति संयोग एव भोगापवर्गार्थं सर्गं करोतीत्यर्थः ॥ २१ ॥

सर्गक्रममाह—“प्रकृतेर्महान्” इत्यादिना—

प्रकृतेर्महान्ततोऽहङ्कारस्तस्माद् गणश्च षोडशकः ।

तस्मादपि षोडशकात्पञ्चम्यः पञ्च भूतानि ॥ २२ ॥

प्रकृतिः=अव्यक्तं, महदहङ्कारौ वक्ष्यमाणलक्षणौ, एकादशेन्द्रियाणि वक्ष्यमाणानि, तन्मात्राणि च पञ्च, सोय षोडशसङ्ख्यापरिमितो गणः षोडशकः,

तच्च=कैवल्यं च, सत्त्वैपुरुषान्यताख्यातिनिबन्धनं=प्रकृत्यवधिकपुरुषान्यताप्रकारकज्ञाननिदानमित्यर्थं,

‘प्रधानमन्तरेण’ बुद्धिरूपेण परिणतप्रधानस्यैव परिणामो विवेकज्ञानमिति प्रधानं विना न संभवतीत्यर्थं ।

ननु भोगाय चेत् सयुक्तं पुरुषं किमिति कैवल्याय पुनः संयुज्यते, तत्राह—‘अनादित्वाद्’ इति, अविच्छिन्नत्वादित्यर्थं,

अनयो =प्रधानपुरुषयो, तत्कृत =द्रष्टृदृश्यसयोगकृतं सर्गं =भोगापवर्गद्वारभूतो महादादिसत्त्वार, तदुक्तं “द्रष्टृदृश्ययोः संयोगो हेयहेतुः” इति ॥ २१ ॥

‘प्रकृतेर्महान्’ इत्यत्र जायत इति शेषः ।

‘षोडशक’ इति पदं व्याख्यायतु तद्वान्तरसङ्ख्यामाह—“एकादशेन्द्रियाणि” इति, तन्मात्राणि=शब्दतन्मात्रादिपदप्रतिपाद्यानि शब्दादिगुणकान्याकाशादीनि सूक्ष्मद्रव्याणि पञ्चेत्यर्थं, एतच्चाद्यस्तांदावेदितस्यपदादयिष्यते च ।

षोडश परिमाणमस्येत्यर्थे कनि षोडशक इति साधुरित्यभिप्रेत्याह—“सोय षोडशसङ्ख्यापरिमित” इति, सोय षोडशक तस्माद्=अहङ्काराज्जायत इत्यर्थः ।

१ २३, २४ इत्यनयोरार्थयोरित्यर्थः । २ सत्त्व=प्रधानम् । ३ जडाया परिणामिन्या प्रकृते सकाशाद्भिन्नोऽहं चेतनोऽपरिणामीत्याकारकज्ञानमेव निदानं=मुख्य कारण यस्यैवविघ्नमित्यर्थः । ४ यो० पा० २। सू० १७। हेयहेतु =सत्त्वारकारणमित्यर्थः । ५ २६, २७—इत्यनयोरार्थयोर्वक्ष्यमाणानि । ६ १५ इति कारिकाव्याख्याने, ३८ इति कारिकायामुपपादयिष्यते चेत्यर्थः । ७ ‘सङ्ख्याया अतिशदन्ताया कन्’ इति प्रस्तावे ‘तदस्य परिमाणम्’ (५।१।५७) इत्यनेन कन्प्रत्यय इत्यर्थः ।

तस्मादपि षोडशकाद् अपकृष्टेभ्यः पञ्चभ्यस्तन्मात्रेभ्यः पञ्च भूतानि आका-
शादीनि ।

तत्र शब्दतन्मात्रादाकाशं शब्दगुणं, शब्दतन्मात्रसहितात्स्पर्शतन्मात्रा-
द्वायुः शब्दस्पर्शगुणः, शब्दस्पर्शतन्मात्रसहिताद् रूपतन्मात्रात् तेजः शब्द-
स्पर्शरूपगुण, शब्दस्पर्शरूपतन्मात्रसहिताद् रसतन्मात्रादापः शब्दस्पर्शरूपर-
सगुणाः, शब्दस्पर्शरूपरसतन्मात्रसहिताद् गन्धतन्मात्राच्छब्दस्पर्शरूपरस-
गन्धगुणा पृथिवी जायत इत्यर्थः ॥ २२ ॥

यत्तु गुणपर्वसूत्रे योगभाष्ये तन्मात्राणा महत्तत्त्वकार्यत्वमुक्तं तत्तु महत्तत्त्वावेशेनैवाहङ्कारस्य
कार्योत्पादक्षमत्वाद् महत्तत्त्वमेवाहङ्कारद्वारा तन्मात्रकारणमित्यभिप्रायेण न तु साक्षादेव मह-
त्तत्त्व तन्मात्रकारणमिति मत्वा, “सूक्ष्मविषयत्वं चालिङ्गपर्यवसानम्” इति सूत्रे स्वयमेवै
तन्मात्राणामहङ्कारकार्यत्वाभिधानाद् “अक्षरान्महद् महतो वै अहङ्कारस्तस्मादेवाहङ्कारात्पञ्च
तन्मात्राणि” “प्रकृतेर्महान् महतोऽहङ्कारोऽहङ्कारात्पञ्च तन्मात्राणि” इति श्रुतिसूत्रयो स्पष्ट-
महङ्कारकारणकत्वस्य तन्मात्राणामात्रानाच्चेति ।

एवं चागमपराहतत्वाद् तन्मात्राणि बुद्धिकारणकानि अविशेषत्वादहङ्कारवद् इत्यनुमान
न मानमिति ध्येयम् ।

‘षोडशकाद्’ इत्यस्य ‘पञ्चभ्य’ इत्यनेन सामानाधिकरण्यानेन्यासम्भवात्पेक्षितं पदं पूर-
यति—“अपकृष्टेभ्यः” इति, षोडशकान्निष्कृष्टेभ्य - षोडशकमध्यात्पृथक्कृतेभ्य इत्यर्थः, कस्मात्
तन्मात्रार्तिकभूतं जातमित्यत्राह—“तत्र शब्दतन्मात्रादाकाशम्” इति,

अत्र “एकद्वित्रिचतुष्पञ्चलक्षणा शब्दादयः” इति योगभाष्यात्—सूक्ष्माकाशाख्यशब्दतन्मात्र
शब्दमात्रधर्मकं, सूक्ष्मवाय्वाख्यस्पर्शतन्मात्रं च शब्दस्पर्शधर्मकं, सूक्ष्मतेजोऽभिधेयरूपतन्मात्रं
च शब्दस्पर्शरूपधर्मकं, सूक्ष्मजलाख्यरसतन्मात्रं च शब्दस्पर्शरूपरसधर्मकं, सूक्ष्मपृथिव्याख्य-
गन्धतन्मात्रं च शब्दस्पर्शरूपरसगन्धधर्मकमित्यवसेयम् । एव च शब्दतन्मात्राद्=शब्दगुणका-
त्सूक्ष्मादाकाशात् शब्दगुणकं स्थूलमाकाशं जायते, शब्दतन्मात्रसहितात्स्पर्शतन्मात्राद्=शब्द-
स्पर्शगुणकात्सूक्ष्माद् वायो शब्दस्पर्शगुणकं स्थूलो वायुर्जायते इत्यादिरर्थोऽत्राभिप्रेतो बोध्यः २२ ।

१ पा० २ सू० १९ । २ पा० १ सू० ४५ । ३ योगभाष्यकारैरित्यर्थः । ४ गो० ता०
उ० ५३ । ५ अ० १ सू० ६१ । ६ ‘मेरुः पाषाणमयं पर्वतत्वाद् विन्ध्यवद्’ इत्यनुमानस्य
यथा मेरुः काञ्चनमय इत्यागमबाधितत्वादमानत्वं तद्वदित्यर्थः, इदञ्चानुमानं गुणपर्वसूत्रभाष्यव्या-
ख्याया मिश्रैरुद्धितमिति ज्ञेयम् । ७ षोडशकादिति ल्यब्लोपे पञ्चमीत्याश्रित्य षोडशकं प्राप्य
स्थितेभ्यः पञ्चभ्य इत्यर्थ इति साङ्ख्यचन्द्रिकाकारः । ८ लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणं धर्मं, तन्मात्राणां
द्रव्यत्वलाभाय लक्षणपदं, तथा चोत्तरोत्तरतन्मात्रेषु पूर्वपूर्वतन्मात्राणां हेतुत्वाच्छब्दतन्मात्रं शब्द-
मात्रधर्मकं तत्कार्यतया स्पर्शतन्मात्रं शब्दस्पर्शाभयधर्मकम्, एवक्रमेणैकैकधर्मैर्बुद्धिरित्यर्थ इति
योगवार्तिककारः—पा० २ सू० १९ ।

अव्यक्तं सामान्यतो लक्षितं “तद्विपरीतम्” इत्यनेन, विशेषतश्च “सत्त्वं लघु प्रकाशकम्” इत्यादिना, व्यक्तमपि सामान्यतो लक्षितं “हेतुमद्” इत्यादिना, सम्प्रति विवेकज्ञानोपयोगितया व्यक्तविशेष बुद्धिं लक्षयति—“अध्यवसाय” इति—

अध्यवसायो बुद्धिर्धर्मो ज्ञानं विराग ऐश्वर्यम् ।

सात्त्विकमेतद् रूपं, तामसमस्माद् विपर्यस्तम् ॥ २३ ॥

“अध्यवसायो बुद्धिः” क्रियाक्रियावतोरभेदविवक्षया, सर्वो व्यवहर्ता आलोच्य मत्वाहमत्राधिकृत इत्यभिमत्य कर्तव्यमेतन्मयेत्यध्यवस्यति, ततश्च प्रवर्तते इति लोकप्रसिद्धं, तत्र योऽयं कर्तव्यमिति विनिश्चयश्चितिसन्निधानादापन्नचैतन्याया बुद्धेः सोऽध्यवसायो बुद्धेरसाधारणो व्यापारः, तदभेदा बुद्धिः, स च बुद्धेर्लक्षणं—समानासमानजातीयव्यवच्छेदकत्वात्,

तदेवं बुद्धिं लक्षयित्वा विवेकज्ञानोपयोगिनस्तस्याधर्मान् सात्त्विकतामसानाह—“धर्मो ज्ञानं विराग ऐश्वर्यं सात्त्विकमेतद् रूपं, तामसमस्माद्विपर्यस्तम्” इति ।

धर्मोऽभ्युदयनिःश्रेयसहेतुः, तत्र यागदानाद्यनुष्ठानजनितो धर्मोऽभ्युद-

‘अध्यवसायो बुद्धिः’ इति । ननु गन्व पृथिवीति वा लक्षणमिदं न छाद्यवसाय एव बुद्धिरपि त्वध्यवसायवती, तत्राह—“क्रियाक्रियावतो” इति, व्यापारव्यापारिणो—धर्मधर्मिणोरिति यावद्, इन्द्रियान्तरव्यापारेभ्यो विविच्य बुद्धेर्व्यापार निरूपयितुं प्रवृत्तौ तावद् व्यापाराणां क्रममाह—“सर्वो व्यवहर्ता” इति ।

ज्ञानोपादानादिव्यवहारकर्ताऽखिलो नर पूर्वम् आलोच्य—ज्ञानेन्द्रियव्यापारैर्वन्तु गोचरीकृत्य पुनश्च मत्वा—इदमेव नैव वेति मनसा गुणदोषौ विचार्य पुन शक्तोऽहं खल्वेतन्निष्पादन इत्येवम् अभिमत्य—अहङ्कारव्यापारगोचरीकृत्य कर्तव्यमिदमिति अध्यवस्यति—निश्चिनोति, ततश्च—एवमालोचनमननाभिमानावधारणादनन्तरं च प्रवर्तते इत्यर्थः ।

कथं जहाया बुद्धेर्निश्चय इत्यत्राह—“चितिसन्निधानाद्” इति,

‘तदभेदा’—तस्मादध्यवसायरूपाद् व्यापारादभेदो यस्यास्ता तदभेदा धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यात् ‘स च’—निश्चयारूयव्यापारश्च समानजातीयेभ्यो मनआदीन्द्रियान्तरेभ्योऽसमानजातीयेभ्यश्च पञ्चतन्मात्रादिभ्यो बुद्धेर्व्यावर्तकत्वात् लक्षणं बुद्धेरित्यर्थः,

“यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः” इति कार्णादसत्रमहस्यस्य धर्मस्य लक्षणमाह—“धर्मः” इति, तत्र स्वाराज्यसाम्राज्याद्यैश्वर्यविशेषोऽभ्युदयः, निश्चित श्रेय कृत्याणं च निःश्रेयस—कैवल्यम्,

१ का० १० । २ का० १३ । ३ का० १० । ४ इदम्—अध्यवसायो बुद्धिरिति लक्षणवाक्यम् । ५ यद्वाऽनियतविषयत्वेन सर्वविषयत्वेन वा समानजातीयौ मनोऽहङ्कारौ, नियतैकैकविषयत्वेनासमानजातीयाश्चक्षुरादय इत्यर्थोऽत्र ज्ञेयः । ६ अ० १ आ० १ सू० २ ।

यहेतुः, अष्टाङ्गयोगानुष्ठानजनितश्च निःश्रेयसहेतुः, गुणपुरुषान्यताख्याति-
ज्ञानं, विरागः=वैराग्यं—रागाभावः,

तस्य यतमानसञ्ज्ञा, व्यतिरेकसञ्ज्ञा, एकेन्द्रियसञ्ज्ञा, वशीकारसञ्ज्ञा,
इति चतस्रः सञ्ज्ञाः ।

रागादयः कषायाश्चित्तवर्तिनस्तैरिन्द्रियाणि यथास्वं विषयेषु प्रवर्त्यन्ते
तन्माऽत्र प्रवर्तिषत विषयेष्विन्द्रियाणीति तत्परिपाचनायारम्भः प्रयत्नो
यतमानसञ्ज्ञा,

परिपाचने चानुष्ठीयमाने केचित्कषायाः पक्वाः, पक्ष्यन्ते च केचित्, तत्रैवं
पूर्वापरीभावे सति पक्ष्यमाणेभ्यः कषायेभ्यः पक्वानां व्यतिरेकेणावधारणं
व्यतिरेकसञ्ज्ञा ।

इन्द्रियप्रवर्तनासमर्थतया पक्वानामौत्सुक्यमात्रेण मनसि व्यवस्थानमेकेन्द्रि-

जनितश्च=यमनियमादिजनितोऽशुक्लाकृष्णाख्यो धर्मविशेषश्चेत्यर्थं,
वैराग्यस्य तान्त्रिकीस्सञ्ज्ञा आह—“तस्य” इति, वैराग्यस्येत्यर्थं,
तत्राया सञ्ज्ञा लक्षयति—“रागादय कषाया” इति, कषाया=मला, मास्त्रिधादिकषा य
वञ्चित्तरञ्जकत्वाद् रागादय कषाया इत्युपचर्यन्ते, चित्तगता ये रागादयो मलास्तै यथास्वं=
स्वेषुस्वेषु विषयेष्विन्द्रियाणि प्रवर्त्यन्ते “प्रवर्तनालक्षणा दोषा” इत्युक्ते, तद्—यथा स्यात्
तथा अत्र विषयेष्विन्द्रियाणि भा प्रवर्तिषत=प्रवृत्तानि मा कारिषत तै, रागादय इन्द्रियाणि
भा प्रवर्तयन्त्विति यावद्, इति=इत्यालोच्य तत्परिपाचनाय=रागादिमलक्षालनाय य भैत्र्या-
दिभावनालक्षणरूपो यत्न सा यतमानसञ्ज्ञेत्यर्थं ।

केचित्तु—‘अत्र जगति किं सार किमसार वेति गुरुशास्त्राभ्या ज्ञास्यामीत्युद्योगो यतमान-
सञ्ज्ञा वैराग्यम्’ इत्याहुः,

द्वितीया सञ्ज्ञामाह—“परिपाचने” इति, रागादिमलप्रक्षालनाय भैत्र्यादिभावनायामलक्षणीय-
मानाया सत्यां केचिन्मला पक्वा =उपशान्ता भवन्ति, केचिच्च पक्ष्यन्ते=निवर्तिष्यन्ते, तत्रैव
सति एत उपशमितता, एते च उपशमितव्या इति चिकित्सकवद् यद्विवेचन, विवेचनोत्तर
चावशिष्टानामुपशमाय यत्नानुष्ठान तद् व्यतिरेकवैराग्यमित्यर्थं ।

तृतीयामाह—“इन्द्रिय” इति, पक्वाना=तत्कृताना रागादीना बाह्यविषयेष्विन्द्रियाणां प्रव-
र्तनेऽसमर्थतया यद्=उत्कण्ठामात्रेण तृष्णारूपेण मनस्यवस्थान तदेकेन्द्रियवैराग्यमित्यर्थं ।

१ पा० ४ सू० ७ इति योगसूत्र निरीक्ष्यम् । २ यथास्वम् इति वीप्सायामव्ययीभाव
इत्याशयेनाह—“स्वेषुस्वेषु” इति, स्वकीयस्वकीयविषयेष्वित्यर्थं । ३ अ० १ आ० १ सू० १८।
प्रवर्तना=प्रवृत्तिहेतुत्वमेव लक्षण शेषा ते दोषा =रागादय इति न्यायसूत्रार्थं । ४ तै =रागादि
कषायैरित्यर्थं । ५ पा० १ सू० ३३ इति योगसूत्र द्रष्टव्यम् । ६ केचिद्=अ० ६ श्लो० ३५
इत्यत्र गीताटीकाया मधुसूदनसरस्वतीस्वामिन ।

यसञ्ज्ञा, औत्सुक्यमात्रस्यापि निवृत्तिः उपस्थितेष्वपि दृष्टानुश्रविकविषयेषु या सञ्ज्ञात्रयापराचीना सा वशीकारसञ्ज्ञा, यामत्रभवान् पतञ्जलिर्वर्णयाञ्चकार—“दृष्टानुश्रविकविषयवितृष्णस्य वशीकारसञ्ज्ञा वैराग्यम्” इति, सोऽयं बुद्धिधर्मो विराग इति ।

ऐश्वर्यमपि बुद्धिधर्मः, यतोऽणिमादिप्रादुर्भावः। तत्राणिमा=अणुभावः, यतः शिलापि प्रविशति, लघिमा=लघुभावः, यतः सूर्यमरीचीनालम्ब्य सूर्यलोकं याति, महिमा=महतो भावः, यतो महान् संभवति, प्राप्तिः=अङ्गुल्यग्रेण स्पृशति चन्द्रमसम्, प्राकाम्यम्=इच्छानभिघातः, यतो भूभावुन्मज्जति, निमज्जति च, यथोदके, वशित्वं=भूतभौतिकं वशीभवत्यवश्यम्, ईशित्वम्=भूतभौतिकानां प्रभवत्पूहव्ययानामीष्टे, यत्र कामावसायित्वं=सत्यसङ्कल्पता, यथास्य सङ्कल्यो

तुरीयां सञ्ज्ञामाह—“औत्सुक्यमात्रस्यापि” इति—दृष्टा =सकृच्चन्दनस्त्रियोऽत्रपानादयो विषया, आदृश्रविका =वेदादधिगताः स्वर्गादयो विषया, तेष्वुपस्थितेष्वपि या औत्सुक्यमात्रस्यापि=नृष्णाया अपि निवृत्तिस्तेषूपेक्षा बुद्धि सा सञ्ज्ञात्रयात् पराचीना=पश्चाद् भाविनी वशीकारसञ्ज्ञेत्यर्थः ।

तुरीयाया सञ्ज्ञायां योगसूत्र प्रमाणयति—“यामत्रभवान् पतञ्जलि” इति, ‘अत्रभवान्’ इति पूजार्थं प्रयोग, तथैव संकेताद्, लौकिकालौकिकविषयजाते विगततृष्णस्य योगिचित्तस्य याऽनाभोगात्मिका स्थिति सा वशीकारसञ्ज्ञावैराग्यम् इति योगसूत्रार्थः ।

यत =यस्माद्, धर्माद्, अणिमादि—इत्यादिपदग्राह्याण्यैश्वर्याणि सकलयन् सन्नणिमादिपदार्थमाह—“तत्राणिमा” इति, अणुभाव =गुरुतरकलेवरोप्यणुर्भवतीत्यर्थं ‘महान्’—तत्रपरिमाणोऽपि नगनागनगरादिप्रमाणो भवतीत्यर्थं, प्राप्ति =तवेषां भावानां सन्निधानम्, अत एव भूमिष्ठोऽपि चन्द्रमसं स्पृशति ।

इच्छानभिघात =नास्य योगिन स्वरूपं काठिन्यादिभिर्भ्रूय्यादिषमैरभिहन्यतेऽत एव जडमिव भूमिष्ठद्वियोत्तिष्ठति जल इव च भूमौ निमज्जति=प्रविशतीति ।

अवश्यम्=इतरेषामवश्यमपि भूतभौतिकमस्य वशीभवतीत्यर्थं ‘भूतभौतिकेषु वशी भवत्यवश्यश्चान्येषाम्’ इति पाठो वाऽत्र बोध्य, योग्यभाष्ये तथादर्शनाद्,

प्रभवव्यूहव्ययानाम्=प्रभव =उत्पाद्, व्यूह =यथावद्व्यवस्थापनं, व्यय =नाश तेषामीष्टे=तन्मात्रादिद्वारा तेषां भूतानाम्प्रदादादौ समर्थो भवतीत्यर्थः ।

यत्र कामावसायित्वशब्दस्ताञ्चिक्या परिभाषया सत्यसङ्कल्पत्वार्थक, यद् यदर्थतया सङ्कल्पयति तत् तस्मै प्रयोजनाय कल्पते विषमप्यमृतकार्ये सङ्कल्प्य भोजयन् जीवयतीत्यर्थः ।

१ हेमचन्द्रकोशे तथाभिधानादित्यर्थः । २ पा० १ सू० १६ । ३ भूतानि=पृथिव्यादीनि भौतिकानि=गोघटादीनि तेषु वशी=स्वतन्त्रो भवति, तेषान्त्ववश्य, तेन यानि यथावस्थापयति तानि तथावतिष्ठन्त इत्यर्थः । ४ पा० ३ सू० ४५ ।

भवति भूतेषु तथैव भूतानि भवन्ति, अन्येषा मनुष्याणां निश्चेतव्यमनुविधीयन्ते, योगिनस्तु निश्चेतव्याः पदार्था निश्चयम्, इति चत्वारः सात्त्विका बुद्धिधर्माः ।

तामसास्तु तद्विपरीता बुद्धिधर्माः=अधर्माज्ञानावैराग्यानैश्वर्याभिधानाश्चत्वार इत्यर्थः ॥ २३ ॥

अहङ्कारस्य लक्षणमाह—“अभिमानोऽहङ्कार” इति,

अभिमानोऽहङ्कारः, तस्माद् द्विविधः प्रवर्तते सर्गः ।

एकादशकश्च गणः, तन्मात्रपञ्चकश्चैव ॥ २४ ॥

अभिमानोऽहङ्कारः=यत् खल्वालोचितं मतं च तत्राहमधिकृतः-शक्तः खल्वहमत्र-मदर्था एवामी विषयाः-मत्तो नान्योऽत्राधिकृतः कश्चिदस्ति-अतोऽहमस्मि इति योऽभिमानः सोऽसाधारणव्यापारोऽहङ्कारः, तमुपजीव्य हि बुद्धिरध्यवस्यति-‘कर्तव्यमेतन्मया’ इति

तस्य कार्यभेदमाह—“तस्माद् द्विविधः प्रवर्तते-सर्गः” प्रकारद्वयमाह—“एकादशकश्च गणः”=इन्द्रियाहः, “तन्मात्रपञ्चकश्चैव” द्विविध एव सर्गोऽहङ्कारान्न त्वन्य इत्येवकारेणावधारयति ॥ २४ ॥

कथमेतद्, इत्यत्राह“अन्येषाम्” इति, अयोगिनां निश्चया =ज्ञानानि निश्चेतव्य=ज्ञेय पदार्थम् अनुविधीयन्ते=अनुसृतानि भवन्ति-यादृश ज्ञेय तादृगेव ज्ञान, तादृगेव तेन कार्य-मिति यावद्, योगिनस्तु निश्चेतव्या =ज्ञेया पदार्था. निश्चयमनुविधीयन्ते=ज्ञानानुसारिणो भवन्ति, यथा ज्ञातुं कर्तुं वेच्छन्ति तथैव ज्ञेय भवतीत्यर्थ ।

तद्विपरीता धर्मादिविपरीता, तानेवाह“अधर्माज्ञानावै” इत्यादिना, तत्राधर्मो ब्रह्म-वषादिजन्यो नरकादिदुःखहेतु, अज्ञान चानिर्लयाद्युचिदुःखानात्मस्य, नित्याद्युचित्वदुःखात्मत्व-नित्यद्युचिसुखात्मत्वरूप विपर्ययज्ञानम्, अवैराग्य च विषयभोगतृष्णा, अनैश्वर्यं च प्रतिहते-च्छत्वमित्यर्थ ॥ २३ ॥

यद्=वस्तु, कृत्य वा आलोचितं=ब्रह्मेन्द्रियैरीक्षित, मतं च मनसा तत्र=तस्मिन् कृत्येऽह-मधिकृत अस्यैव विवरण “शक्त” इत्यादिकम् ।

“अतोऽहमस्मि”=अत्राहमधिकृतोऽस्मीत्यर्थ ।

“असाधारणव्यापार” इति, व्यापारव्यापारिणोरभेदविवक्षया, तमुपजीव्य अहङ्कार-माश्रित्य ।

अहमिति प्रत्यय क्रियतेऽनेनेत्यहङ्कार “अहङ्करोतीत्यहङ्कार कुम्भकारवद्” इति विज्ञान-भिद्ध, स्पष्टार्थमन्यद् ॥ २४ ॥

१ एतद्=पदार्थेष्वभाववैपरीत्यम् । २ पा० २ सू० ५ इत्यत्रत्य योगभाष्य निरीक्ष्यम् । ३ ‘असाधारणव्यापारत्वाद्’ इत्यपि काचित्क पाठ । ४ करणे घञिति भाव, अमरटीकाया भरतस्तु अहमित्यन्यय, तस्य करणम्, अहमिति किरत्यत्रेति वाहङ्कार, करोते किरतेर्वा घञ् ।

स्यादेतद्—अहङ्कारादेकरूपात्कारणात्कथं जडप्रकाशकौ गणौ विलक्षणौ भवतः, इत्यत आह—“सात्त्विक” इत्यादि,

सात्त्विक एकादशकः प्रवर्तते वैकृतादहङ्काराद् ।

भूतादेस्तन्मात्रः, स तामसस्तैजसादुभयम् ॥ २५ ॥

प्रकाशलाघवाभ्यामेकादशक इन्द्रियगणः सात्त्विको वैकृताद्=सात्त्विका-दहङ्कारात्प्रवर्तते, भूतादेस्तु=अहङ्कारात्तामसात् तन्मात्रो गणः प्रवर्तते, कस्माद् यतः स तामसः.

एतदुक्तं भवति, यद्यप्येकोऽहङ्कारस्तथापि गुणभेदोद्भवाभिभवाभ्यां भिन्नं कार्यं करोतीति,

ननु यदि सत्त्वतमोभ्यामेव सर्वं कार्यं जन्यते तदा कृतमकिञ्चित्करणे रजसा, इत्यत आह “तैजसादुभय” तैजसाद्=राजसाद् उभय=गणद्वयं भवति,

यद्यपि रजसो न कार्यान्तरमस्ति तथापि सत्त्वतमसी स्वयमक्रिये समर्थे अपि न स्वस्वकार्यं कुरुतः, रजस्तु चलतया ते^२ यदा चालयति तदा स्वस्व-कार्यं कुरुत इति, तदुभयस्मिन्नपि कार्ये सत्त्वतमसोः क्रियोत्पादनद्वारेणास्ति रजसः कारणत्वमिति न व्यर्थं रज इति ॥ २५ ॥

जडो गण = पञ्चतन्मात्रक, प्रकाशकश्च गण = एकादशक इन्द्रियाख्य ।

“सत्त्व लघु प्रकाशकम्” इत्युक्ते प्रकाशलघुत्वाश्रयत्वादिन्द्रियगण सात्त्विक इत्याह— “प्रकाशलाघवाभ्याम्” इति ।

प्रकृततन्त्रपरिभाषया वैकृत इति सात्त्विकाहङ्कारस्य सञ्ज्ञा, तैजस इति च राजसाहङ्कारस्य भूतादि इति च तामसाहङ्कारस्य, इत्यभिप्रेत्याह—“वैकृतात्सात्त्विकाद्” इति ।

तन्मात्राणि सन्त्यस्मिन् गण इति ‘तन्मात्रो गण’ अर्शभाष्यच्, ‘न्वयमक्रिये’ यतोऽत समर्थे अपीत्यर्थ, एतच्च पुरस्ताद् व्यक्तम्, “कुरुत इति” इति=यत तत्=तस्माद्, उभय-स्मिन्=इन्द्रियतन्मात्ररूप इत्यर्थ ।

विज्ञानभिष्टुत् पुराणेषु, ‘सात्त्विकाहङ्कारद् इन्द्रियाधिष्ठातारो देवा मनश्च जात, राजसाद् दशेन्द्रियाणि जातानि, तामसाच्च तन्मात्राणि’ इति प्रक्रियादर्शनेनात्रापि “सात्त्विक एकादशकर इत्यनेन मनो ग्राह्य, तैजसादुभयम् इत्युभयपदेन च द्विविधमिन्द्रिय ग्राह्यम्” इत्याह, पर

१ स=तन्मात्रपञ्चक । २ ते=सत्त्वतमसी, कर्म । ३ १३ इति कारिकायां याम् । ४ अ० २ सू० १० इत्यत्र साङ्ख्यप्रवचनभाष्य इत्यर्थ । ५ “वैकारिकस्तैजसश्च तामसश्चेत्यहं त्रिधा । अहन्तत्त्वाद् विकुर्वाणान्मनो वैकारिकाद्भूत् । वैकारिकाश्च ये देवा अर्थाभिव्यञ्जन यत । तैजसा-दिन्द्रियाण्येव ज्ञानकर्ममयानि च । तामसो भूतसूक्ष्मादिर्यत ख लिङ्गमात्मन ।” इत्यादिपुराण-वाक्येष्वित्यर्थ ।

सान्विक्रमेकादशमाख्यातुं बाह्येन्द्रियदशकं तावदाह—“बुद्धीन्द्रियाणि”
इत्यादीना—

बुद्धीन्द्रियाणि चक्षुःश्रोत्रघ्राणरसनत्वगाख्यानि ।

वाक्पाणिपादपायूपस्याः कर्मेन्द्रियाण्याहुः ॥ २६ ॥

सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वमिन्द्रियत्वम्, तच्च द्विविधं—बुद्धीन्द्रिय कर्मे-

नैतच्छन्दरम्, एकादशकशब्दस्य एकादशसङ्ख्यापरिमिते गणे शक्तत्वेन मनोमात्रप्रत्ययनेऽशक्तत्वाद्, न च पूरणप्रत्ययान्तात्स्वांथं केऽभिमतलाभ इत्यभिमन्तव्य, तथा सति एकादशकमित्यस्यैवौचित्येन पुंलिङ्गनिर्देशायोगाद्, न च ‘सात्त्विकमेकादशकम्’ इति सूत्राहुंमारेणात्रापि ‘एकादशकम्’ इत्येव पाठ कल्प्यत इति कल्पनीय, तत्रापि ‘कर्मेन्द्रियबुद्धीन्द्रियैरान्तरमेकादशकम्’ इत्युत्तरश्लेषेणैकादशकमित्यनेनैकादशेन्द्रियाणामेव ग्रहणबोधनेन तथा कल्पनेऽपि मनोरथापार्थकत्वस्य तदवस्थत्वात्, सात्त्विकात्कथमप्रकाशशीलानि कर्मेन्द्रियाणीति चेत् त्वन्मतेऽप्यप्रकाशशीलाद्राजसाररुथ ज्ञानेन्द्रियाणोत्यपि विभाव्यतामित्युपशम एव ते भिक्षो श्रेयान् ।

सर्वस्य त्रिगुणत्वाद् उत्कटसत्त्वप्रधानादहङ्कारान्मनो जायते, मध्यमसत्त्वप्रधानाच्च ज्ञानेन्द्रियाणि, निकृष्टसत्त्वयुक्ताच्चाहङ्कारात्कर्मेन्द्रियाणीति तु माहशा ॥ २५ ॥

‘एकादशम्’=एकादशाना पूरणं—मन इति यावत्, बुद्धि=रूपादिज्ञान तत्सावनानीन्द्रियाणि बुद्धीन्द्रियाणि, बुद्धीन्द्रिय—बुद्धि.=रूपादिविषयमालोचन तत्करणमिन्द्रिय-ज्ञानेन्द्रियमिति यावद्, एव च सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वे सति रूपादिविषयमालोचनकरणत्व ज्ञानेन्द्रियत्वमित्यत्र फलितम्, एव कर्म=उदनादिव्यापार तत्करणमिन्द्रिय कर्मेन्द्रियमिति,

‘स एतमेव पुरुष ब्रह्म ततममपश्यदिदमदर्शमितीरे तस्मादिदन्द्रो नाम इदन्द्रो ह वै नाम तमिदन्द्र सन्तमिन्द्र इत्याचक्षते परोक्षेण’ इति श्रुते इन्द्र आत्मा तस्य लिङ्ग ज्ञापकम् इत्यर्थे

१ एतच्च पूर्वम् २२ इत्यायाया षोडशरूपदव्याख्याने व्यक्तम् । २ एकादशाना पूरणमित्यर्थे ‘तस्य पूरणे’ इति डटि स्वार्थिके कप्रत्यय एकादशक इति साधुरित्यथ । ३ मनश्शब्दस्य चपुसकत्वादित्यर्थ । ४ अ० २ सू० १८ अत्र सूत्रे एकादशाना पूरणमेकादशक मन इति यावदित्यथाभिमानेनेय शङ्का । ५ अ० २ सू० १९ किन्तदेकादशकमित्याकाङ्क्षायामिद सूत्रम् । ६ शाकपार्थिवादिबन्धमध्यमपदलोपोऽत्र बोध्य । ७ रूपाथालोचनकरणत्वमालोकेऽतिप्रसक्त तद्धारणाय ‘सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वे सति’ इति । ८ स=पूर्वोक्त आत्मा एतमेव=मूर्द्धद्वाराप्रविष्टपुरि शयानमात्मान ब्रह्म ततम=तततम—विस्तृतरूपमपश्यद्—आत्मानमेव ब्रह्मरूपेण साक्षात्कृतवानिति यावद्, तत तुष्ट सन्नाह—“इदमदर्शम्” अपरोक्षतयाऽहमदर्श=दृष्टवानस्मि इति ईं ३ इति ष्रुतिस्तुष्ट्यर्था, तस्माद्=अपरोक्षदर्शनाद् इदन्द्रो नाम—इदम्पदपूर्वकादृशेर्द्वैप्रत्यय इद दृष्टवानित्यर्थे इदन्द्र इति, ह वै=प्रसिद्ध नामैतदिदन्द्र इति, ननु “इन्द्रो मायाभि पुरुषरूप ईयते” इत्यादाविन्द्र इति नाम प्रसिद्ध न त्विदन्द्र इति, तत्राह—“तमिदन्द्र सन्तमिन्द्रमित्याचक्षते” परोक्षेण पूजार्थं—यत “परोक्षप्रिया देवा” इत्यैतरेयश्रुत्यर्थ । ९ करणव्यापार कर्तृपरतत्र व्यापारत्वात्कुठारव्यापारवदित्येव करणेन कर्तुंजुमानादिन्द्रियाणामात्मलिङ्गत्वम् ।

न्द्रियं च, उभयमप्येतद् इन्द्रस्य=आत्मनश्चिह्नत्वादिन्द्रियमुच्यते, तानि च स्वसञ्ज्ञाभिश्चक्षुरादिभिरुक्तानि,

तत्र रूपग्रहणलिङ्गं चक्षुः, शब्दग्रहणलिङ्गं श्रोत्रं, गन्धग्रहणलिङ्गं घ्राण, रसग्रहणलिङ्गं रसनं, स्पर्शग्रहणलिङ्गं त्वग्, वागादीना कार्यं वक्ष्यति ॥ २६ ॥

एकादशमिन्द्रियमाह—“उभयात्मकम्” इति—

उभयात्मकमत्र मनः, संकल्पकमिन्द्रियं च साधर्म्याद् ।

गुणपरिणामविशेषान्नानात्वं बाह्यभेदाश्च ॥ २७ ॥

एकादशस्विन्द्रियेषु मध्ये मन उभयात्मकं=बुद्धीन्द्रियं कर्मेन्द्रियं च, चक्षुरादीना वागादीना च मनोऽधिष्ठितानामेव स्वस्वविषयेषु प्रवृत्तेः,

तदसाधारणेन रूपेण लक्षयति—“संकल्पक मन” इति, सङ्कल्पेन रूपेण

‘इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गम्’ इत्यादिसूत्रेण ‘इन्द्रियम्’ इति साधु इत्यभिप्रेत्येन्द्रियपदव्युत्पत्तिमाह—

“उभयमप्येतद् इन्द्रस्य” इत्यादिना,

सनिमित्ताश्चक्षुरादिसञ्ज्ञा आह—“तत्र रूप” इति,

रूपग्रहणलिङ्गं=रूपोपलब्धिकरणम्, एवमग्रऽपि, तथा च रूपं चैष्टे=पश्यत्यनेनेति चक्षुः, शब्दं शणोत्यनेनेति श्रोत्रमित्यादिर्व्युत्पत्तिरत्र दर्शिता,

यद्वा—रूपग्रहणं करणजन्यं क्रियात्वाच्छिदिक्रियावद् इत्येव रूपग्रहणमेव लिङ्गम्=अनुमापक यस्य तद् रूपग्रहणलिङ्गं रूपज्ञानाहुंमेयमित्याद्यर्थोऽत्र ज्ञेय,

‘त्वक्’=स्पर्शनमिन्द्रियं, तच्च त्वक्स्थानत्वादुपचारेण त्वगित्यभिहितम् ॥ २६ ॥

‘अत्र’ इति निर्धारणे सप्तमीति मत्वा तस्यार्थमाह—“एकादशस्विन्द्रियेषु मध्य” इति—एकादशानामिन्द्रियाणाम्मध्ये इत्युचितं—मध्यशब्दयोगे षष्ठ्या एव प्राप्तेरिति शाब्दिका,

उभयात्मकत्वे हेतुमाह—“चक्षुरादीनाम्” इति, “अन्यत्रमना अभूव नादर्शम्” इत्यादिश्रुतेर्मनोव्यापारमन्तरेणेन्द्रियाणां स्वस्वव्यापारेऽक्षमत्वाद् उभयविधव्यापारवत्त्वेन मन उभयेन्द्रिय-रूपमित्यर्थ ।

न चेन्द्रियजज्ञाने सहकारितामात्रेण मनस इन्द्रियत्वे आलोकस्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्ग इति शङ्कनीयं—सात्त्विकाहङ्कारकार्यत्वे सति ज्ञानकर्माभयकरणत्वेन मनस उभयेन्द्रियत्वमित्यर्थस्यात्र विवक्षितत्वाद्,

‘असाधारणेन’=करणान्तरव्यावृत्तेन रूपेणेत्यर्थ ।

‘सङ्कल्पेन रूपेण’=सङ्कल्परूपेणासाधारणेन व्यापारेण मनो लक्षयते=इतरत्वाद् व्यावृत्त-रूपेण’ प्रतीयत इत्यर्थ ।

१ वक्ष्यति=२८—इति कारिकेत्यर्थ । २ “इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रहृष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रदत्तमिति च” (५।२।९३) सूत्रेण षष्ठ्यन्तादिन्द्रशब्दालिङ्गमित्यर्थे षचि तस्य ‘आयनेयीनि’-तीयादेश इन्द्रियमिति । ३ रूपमित्यादि न विग्रहान्तर्गतम् । ४ आदिना गन्ध जिघ्रत्यनेनेति घ्राण, रसयत्यनेनेति रसनमित्यादि ज्ञेयम् । ५ एतेन चक्षुरादीन्द्रियसद्भावे मानमुक्तम् ।

मनो लक्ष्यते, आलोचितमिन्द्रियेण वस्तु 'इदम्' इति सम्पुग्धम् 'इदमेवं नैवम्' इति सम्यक् कल्पयति=विशेषणविशेष्यभावेन विवेचयतीति यावद्,

यदाहुः—“सम्पुग्धं वस्तुमात्रं हि प्राग्गृह्णात्यविकल्पितम् । तत्सामान्यविशेषाभ्यां कल्पयन्ति मनीषिणः”

तथा हि—“अस्ति ह्यालोचनं ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकं, बालमूका(ढा)दिविज्ञानसदृशं शुद्धवस्तुजं ततः परं पुनर्वस्तु धर्मैर्जात्यादिभिर्भयया बुद्ध्याऽवसीयते सापि (हि) प्रत्यक्षत्वेन सम्मता” इति,

तदेव स्पष्टयति—“आलोचितम्” इति, पूर्वं चक्षुरादिव्यापारेण गोचरीकृत वस्तु इदम्=इदं किञ्चिद् वस्तु इत्येव सम्पुग्धम्=अदृष्टतद्व्यावृत्तरूपेणाविकल्पमेव भाति पुनश्च इदमेवम्=एतादृग्रूपेण युक्तमिदं-नैव=एतादृग्रूपेण च नेद् युक्तमित्येव सम्यक् कल्पयति=विशेषणविशेष्यभावेन=अदृष्टतद्व्यावृत्तरूपेण विवेचयति=विविच्य प्रत्येति मनोऽत सकल्पकमित्युच्यते इत्यर्थः ।

प्रथमं निर्विकल्पकं ज्ञानमालोचनात्मकं जायते पश्चाच्च सविकल्पकं, मनमेत्यत्र पूर्वाचार्याणां सवादमाह—“यदाहुः” इति, प्राक्=मनोव्यापारात्पुरा चक्षुःसन्निपातानन्तरम् अविकल्पितं=सामान्यविशेषरूपेणानाकलितम् अत एव सम्पुग्धम्=अविकल्पितम् अत एव च वस्तुमात्रं गृह्णन्ति प्रतिपत्तार, पुनश्च मनीषिणः—मनोव्यापारवन्तः सन्त सामान्यविशेषाभ्याम्=अदृष्टतद्व्यावृत्तरूपाभ्यां तद् वस्तु कल्पयन्ति=विविचयावगच्छन्तीत्यर्थः ।

एतदेव विशदयितुं कौमारिल्लोकावार्तिके पठति—“अस्ति ह्यालोचनम्” इति, प्रथमं=सविकल्पकप्रत्ययात्पुरा यद् वस्तुमात्रगोचरं बालमूका(ढा)दिविज्ञानसमानं निर्विकल्पकज्ञानमस्ति तत्प्रतीतिसिद्धमालोचनारूपं ज्ञानमभ्युपेयं, तदभावे सविकल्पकज्ञानादुत्पत्तेरित्यर्थः ।

‘सामान्यविशेषेषु स्वरूपालोचनमात्रं प्रत्यक्षम्’ इति प्रशस्तपादभाष्येऽपि तदेवाभिहितमिति ज्ञेयम्,

‘शुद्धवस्तुजम्’ इत्यनेन न सामान्यगोचरमालोचनमित्युक्तं, सामान्यविशेषकल्पनाहीनं तज्ज्ञानमित्यावेदितं न विशेषो न सामान्यं तदानीमनुभूयते । तयोराधारभूता तु व्यक्तरेवावसीयत’ इत्युत्तरवार्तिके तथा प्रतिपादनाद्,

१ ‘सुगववस्तुजम्’ इति पाठ उपलभ्यमानोऽपि न्यायरत्नाकरानुरोधेन परित्यक्तः । २ अनुवृत्तरूपं घटत्वादिकं सामान्यं, व्यावृत्तरूपं च घटादिविशेषात्मकम् । ३ घटत्वादिरूपेण । ४ घटत्वादिरूपेण । ५ सम्यक्कल्पनामेवाह—“विशेषणविशेष्यभावेन” इति । ६ जैमिनीये प्रत्यक्षलक्षणपरे तुरीयसूत्रे ११२, १२० इत्येतत्सङ्ख्य इमे वार्तिके इति ज्ञेयम् । ७ तदभावे=निर्विकल्पकज्ञानाभावे, तथा चाहुर्न्यायकन्दलीकारा—“यदि हि वस्तुस्वरूपस्य निर्विकल्पकेन ग्रहणं नेष्यते तदा तद्वाचकशब्दस्य स्मृत्यभावात्सविकल्पकमपि न स्याद्” इत्यादि । ८ सामान्यविशेषात्मकेषु पदार्थेषु, गुणग्रन्थे प्रत्यक्षप्रकरणस्थमिदं भाष्यम् । ९ ‘विशेषः=व्यवच्छेदः—व्यावृत्तिः, सामान्यं=समानत्वम्—अनुवृत्तिरिति यावद्, अनुवृत्तिव्यावृत्ती न निर्विकल्पके प्रका-

नन्वालोचनज्ञान यदीदृक् केन तर्हि विविच्य ग्रहणमित्यत्राह—“तन परम्” इति, निर्विकल्पकज्ञानादुत्तर यया बुद्ध्या नीलत्वघटत्वादिभिर्भेदविविच्य गृह्यन्ने वस्तु सापि बुद्धिः प्रत्यक्षैवेत्यर्थः ।

यत्प्रथमं केवलेनेन्द्रियेण निर्विकल्पकं ज्ञानं जनितं तदेव प्रत्यक्षमिति न किञ्चु यच्चानन्तर-मिन्द्रियसहायेन मनसा सविकल्पकं ज्ञानं जनितं तदपि प्रत्यक्षमिति भावः ।

ननु बाह्येन्द्रियतन्त्रं हि मनो बाह्यं गोचरयति अन्यथाऽन्धवधिरायभात्रप्रसङ्गादिति हि संभयः, एव च यदि नेन्द्रियेणालोचितो विशेषः तर्हि मनसापि स कथमनुव्यवसीयेत, तथा चाहुव्यवसायस्य विशिष्टविषयत्वाय सामान्यविशेषविषयमिन्द्रियमित्यभ्युपेयं, तथा चाहुयोगभाष्यकारा—“न च तत्सामान्यमात्रग्रहणाकारम्, कथमनालोचितं स विषयविशेष इन्द्रियेण मनसाऽनुव्यवसीयेत” इति,

नात्र ‘आलोचनं ज्ञानं सामान्यमेव गोचरयति मनस्तु विशिष्टमनुव्यवस्यति’ इत्यभिप्रेतमपि तु ‘इन्द्रियजमालोचनमविविक्तौ सामान्यविशेषौ गोचरयति मनस्तु विविक्तौ तौ गृह्णाति’ इति,—‘निर्विकल्पकबोधेऽपि द्यात्मकस्यापि वस्तुन, ग्रहणं लक्षणाख्येयं ज्ञानं शुद्धन्तु गृह्यते’ इत्यादि वार्तिकेन तथैवाभिधानात्, तत्कथंङ्कारमनुव्यवसायाह्वयपत्तिः, कथं च योगभाष्यविरोध इति,

एतच्च “तच्च न सामान्यमात्रं गृह्णाति भेदस्यापि (विशेषस्यापि) प्रतिभासनाद्, नापि स्वंलक्षणमात्रं” सामान्याकारस्यापि सवेदनाद् व्यक्त्यन्तरदर्शने प्रतिसन्धानाच्च किञ्चु सामान्यविशेषो बोध्यमपि गृह्णाति, परमिदं सामान्यमयं विशेष इति विविच्य न प्रत्येति—

शेते, तयोस्त्वाधारभूतमनुवृत्तं व्यावृत्तं च यज्जातिव्यक्त्याद्यनेकाकारं वस्तु तत्तदाकारयुक्तं सम्मुग्धं सर्वमवसीयते तत् शुद्धवस्त्वित्युच्यते, व्यक्तिरिति—वस्त्वित्यर्थः’ इति न्यायरत्नाकरकारः ।

१ ईदृग्=अविविक्तगोचरम् । २ ‘सापि प्रत्यक्षत्वेन’ इत्यपेक्षमाह—“यत्प्रथमम्” इति । ३ आलोचनज्ञानं सामान्यविषयं न विशिष्टविषयमिति बुद्ध्या शङ्कते—“ननु” इति । ४ चक्षुरादिनैरेपेक्षयेणैव मनसो बहिर्वृत्तिस्वीकारे सति अन्वादयोऽपि रूपादीनालोचयेयुरिति भावः । ५ शास्त्रकृतसङ्केतः । ६ पा० ३ सू० ४७ । ७ तद्=इन्द्रियम्, सामान्यमात्रस्य ग्रहणमेव आकारः=स्वभावो यस्यैवविवं नेत्यर्थः । ८ ‘द्यात्मकस्य=सामान्यविशेषात्मकस्येत्यर्थः, सामान्यावभासोऽपि प्रतीतिसिद्ध एव । न हि निर्विकल्पकेनाऽगृहीतस्य सविकल्पकेनापि ग्रहणं संभवति, न वाऽगृहीते सामान्ये व्यक्त्यन्तरे प्रत्यभिज्ञानं संभवति, तस्मात्सामान्यविशेषश्च निर्विकल्पकेऽपि प्रकाशत एव । ननु “न विशेषो न सामान्यं तदानीमनुभूयते” इत्युक्तं, कथं तयोर्ग्रहणमुच्यते, अत आह—“लक्षणाख्येयम्” इति, न हीदानीमप्यनुवृत्तिव्यावृत्त्योर्ग्रहणमुच्यते—या त्वियं गृह्यमाणस्य द्यात्मकत्वाख्या सा लक्षणाख्या=गृह्यमाणस्य वस्तुनो लक्षणमाख्यायते—सामान्यविशेषात्मकं तद्वस्त्विति, ज्ञाना पुनः शुद्धमेव=अनुवृत्तिव्यावृत्तिरहितं गृह्यते, न त्वसाधारणत्वेन परेभ्यो व्यक्त्यन्तरेभ्यो व्यावृत्तेरकल्पनात्, तथा व्यक्त्यन्तरानुवृत्तेरकल्पनात् सामान्यमपि गृह्यतेऽतो न विरोधः, इत्येतदर्थः’ इति पार्थसारथिमिश्रा, अनेन चालोचनस्याविविक्तविषयत्वमुक्तम्, उत्तरज्ञानस्य च विविक्तविषयत्वत् “तत् परं पुनर्वस्तु” इत्यनेनाभिहितं, तदेवाह “इत्यादिना” श्लो० ११८ । ९ तच्च=निर्विकल्पकज्ञानं च । १० व्यक्तिमात्रं विशेषः ।

सोय सङ्कल्पलक्षणो व्यापारो मनसः समानासमानजातीयाभ्यां व्यव-
च्छिन्दन् मनो लक्षयति ।

स्यादेतद्-असाधारणव्यापारयोगिनौ यथा महदहङ्कारौ नेन्द्रियम् एवं
मनोप्यसाधारणव्यापारयोगि नेन्द्रियं भवितुमर्हति, इत्यत आह-“इन्द्रियं
च” इति, कुतः, “साधर्म्याद्”—इन्द्रियान्तरैः, सात्त्विकाहङ्कारोपादानत्वं
च साधर्म्यं, न त्विन्द्रलिङ्गत्वम्, महदहङ्कारयोरप्यात्मलिङ्गत्वेनेन्द्रियत्वप्रस-
ङ्गात्, तस्माद् व्युत्पत्तिमात्रमिन्द्रलिङ्गत्वं न तु प्रवृत्तिनिमित्तम् ।

वस्त्वन्तरानुसन्धानविरहाद्” इत्यादिना कन्दल्या व्यक्तमिति तत्रत्राधिकमालोचनीयम् ।

एव च यद् विज्ञानभिक्षुणा “कश्चित्तु निर्विकल्पक ज्ञानमेवालोचनमिन्द्रियजन्यं च भवति
सविकल्पकं तु मनोमात्रजन्यमित्याह-तत्र, योगभाष्ये व्यासदेवैर्विशिष्टज्ञानस्याप्यैन्द्रियकत्वस्य
व्यवस्थापितत्वाद्” इत्येवमिदं वाचस्पत्य दूषितं तदेतद्ब्रह्मन्तात्पर्यानावबोधमूलकमिति ध्येयम् ।

एव सङ्कल्प व्याख्याय लक्षणसमन्वयमाह-“सोयम्” इति, अयं य मनसः सङ्कल्पलक्षणो
व्यापारः स समानजातीयाद् बुद्ध्यादेः असमानजातीयाच्च चक्षुरादेस्तकाशात् मनो व्यवच्छि-
न्दन्=व्यावर्तयन् सन् मनो लक्षयति=व्यावृत्तरूपेण प्रत्याययतीति भवति सङ्कल्पो मनसः
लक्षणमित्यर्थः ।

“नेन्द्रियं भवितुमर्हति”—यद्यपि नासाधारणव्यापारयोगित्वमिन्द्रियत्वव्याघातकं तथात्वे
चक्षुरादीनामप्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गात् तथापि यद्यसाधारणव्यापारवतो मनस इन्द्रियत्वं तर्हि तथो
विधयोर्महदहङ्कारयोरपि कथं नेन्द्रियत्वमित्याशयेनेयं शङ्का ज्ञेया,

यद्वा यथा प्रतिनियतविषयाणामेव नयनादीनामिन्द्रियत्वं न सर्वविषयत्वेनानियतविषय-
योर्महदहङ्कारयोरिन्द्रियत्वं तथा मनसोऽपि सर्वविषयत्वेन नेन्द्रियत्वं भवितुमर्हतीत्येवमियं शङ्का
नेया, केन साधर्म्याद्, इत्याकाङ्क्षां पूरयति-“इन्द्रियान्तरैः” इति,

किन्तत् साधर्म्यम्, इत्यत्राह-“सात्त्विक” इत्यादि, एतदेव साधर्म्यमत्र ग्राह्यं न पुन
पूर्वोक्तमिन्द्रलिङ्गत्वरूपमित्यर्थः, तत्र हेतुमाह-“महदहङ्कारयोः” इति,

कथं तर्हि पूर्वमात्मनश्चिह्नत्वाद्ब्रह्ममिन्द्रियमित्युक्तं, तत्राह-“तस्माद्” इति, यत् इन्द्रलिङ्ग-
त्वस्यातिप्रसक्तत्वं तस्माद् व्युत्पत्तिमात्रं=प्रकृतिप्रत्ययार्थान्वाख्यानमात्रमिदमिन्द्रलिङ्गत्वं यथा
गच्छतीति गौगिति, “न तु प्रवृत्तिनिमित्तम्”=इन्द्रियपदस्य चक्षुरादौ प्रवृत्तेर्निमित्तं तदति-
प्रसक्तत्वादित्यर्थः ।

१ आदिना ‘पिण्डान्तरानुवृत्तिग्रहणाद्धि सामान्यं विविच्यते, व्यावृत्तिग्रहणाद् विशेषोयमिति
विवेकं, निर्विकल्पकदशाया च पिण्डान्तरानुसन्धानाभावात्सामान्यविशेषयोरनुवृत्तिव्यावृत्तिधर्मौ
न गृह्येते तयोरग्रहणान्न विविच्यग्रहणम्’ इत्याद्युत्तरग्रन्थो ग्राह्यः, गुणग्रन्थे प्रत्यक्षप्रकरणस्थोऽयं
ग्रन्थः । २ अ० २ सु० ३२-इत्यत्र साङ्ख्यप्रवचनभाष्ये इति । ३ सर्वविषयत्वेन सजातीय
बुद्धितत्त्वमभिमानतत्त्वं, प्रतिनियतविषयत्वेनासमानजातीयं चक्षुरादिकम् । ४ असाधारणव्या-
पारयोगित्वस्येन्द्रियत्वव्याघातकत्वे । ५ तथाविधयोः=असाधारणव्यापारयोगिनोरित्यर्थः ।

अथ कथ सात्त्विकादहङ्कारादेकस्मादेकादशेन्द्रियाणि, इत्यत आह—
 “गुणपरिणामविशेषान्नातात्वं बाह्यभेदाश्च” इति, शब्दाद्युपभोगप्रवर्तकादृष्ट-
 सहकारिभेदात्कार्यभेदः, अदृष्टभेदोऽपि गुणपरिणाम एव,
 ‘बाह्यभेदाश्च’ इति दृष्टान्तार्थ, यथा बाह्यभेदात्तथैतदपीत्यर्थः ॥ २७ ॥

यथानतिप्रसक्तमेव सात्त्वादिमस्व पञ्चविशेषे गोपदस्य प्रवृत्तेर्निमित्तमाश्रीयते न तु व्युत्प-
 त्तिमात्रलभ्य गमनकर्तृत्वमतिप्रसक्तत्वात् तथाऽनतिप्रसक्त सात्त्विकाहङ्कारोपादानत्वमेवात्रेन्द्रिय-
 पदस्य चक्षुरादौ प्रवृत्तेर्निमित्तमाश्रीयते न त्वतिप्रसक्त व्युत्पत्तिमात्रलभ्यमिन्द्रलिङ्गत्व, तथा च
 न महदहङ्कारयोरिन्द्रियत्वप्रसङ्ग इति भाव ।

कारणवैलक्षण्यमन्तरेण कार्यवैलक्षण्ययोगादविलक्षणादहङ्कारात्कथ विलक्षणानीन्द्रियाणी-
 त्याशङ्कते—“अथ कथम्” इति,

धर्माधर्मरूपो यो गुणपरिणाम तस्य विशेषाद्=वैचित्र्याद् अहङ्कारस्य तत्कार्याणां चेन्द्रि-
 याणां नानात्वम्=भनेकत्वम् इत्यधर्मभिप्रेत्य व्याचष्टे—“शब्दाद्युपभोग” इति, शब्दाद्युपभोग-
 प्रवर्तकं यददृष्टरूप सहकारि कारण तद्भेदादित्यर्थ ।

ननु गुणपरिणामविशेषान्नातात्वमुक्त, कथमुच्यते सहकारिधर्माधर्मभेदाद् भेद इति तत्राह—
 “अदृष्टभेदोऽपि गुणपरिणाम एव” इति, अदृष्टभेद =अदृष्टविशेष, अत्र गुणपरिणामशब्दे-
 नादृष्टमेव गृह्यत इत्यर्थ ।

पुरुषोपभोगार्थां गुणानां प्रवृत्तिरिति हि स्थिति, उपभोगश्च पुरुषस्य शब्दादिविषयाहभव-
 रूपो न स्वाभाविक किन्त्वदृष्टसहकारेणेन्द्रियाद्युपस्थापितशब्दादिद्वारा, न चैकेन्द्रियेषु
 निखिल शब्दादिकस्युपस्थापयितुं शक्यमित्यगत्येन्द्रियानानात्वसुररीकार्यं, तदुररीकारे चाहङ्कार-
 नानात्वमर्थात्प्राप्तमित्याशयेनोक्त—“शब्दाद्युपभोगप्रवर्तकादृष्ट” इत्यादि,

धर्माधर्मसहकृतगुणविभेदवैचित्र्यादहङ्कारवैचित्र्यात्परिणामवैचित्र्यमिति तत्त्वम्, एतेन “यदि
 पुनरिन्द्रियाप्येककारणकानि स्युः कारणस्वभावाहविधानादैकात्म्याद् विषयव्यवस्था न
 स्यात्सर्वं वा सर्वार्थमेकं वा सर्वार्थमिति स्याद्” इत्युद्योतकरौचार्योक्तो नानेन्द्रियाणामेक-
 हङ्कारकारणकत्व आक्षेप प्रतिक्षिप्त इति वेदितव्यम्,

“दृष्टान्तार्थम्” एतेन चकार उपमार्थ इति सूचित, तदेवाह—“यथा बाह्यभेदा” इति
 इन्द्रियापेक्षया बाह्या ये शब्दतन्मात्रादिरूपा ग्राह्यास्ते यथा तामसादहङ्कारादनेकविधा जायन्ते
 तथा सात्त्विकादहङ्कारादनेकविधानीन्द्रियाणीत्यर्थ ॥ २७ ॥

१ पुरुषस्यापि गमनकर्तृत्वेन तत्रापि गोपदप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थ । २ पाचकादिपदवन्न यौगिक-
 मिन्द्रियपदमपि तु पङ्कजादिवद् योगरूढ, तेन सात्त्विकाहङ्कारोपादानत्वे सतीन्द्रलिङ्गत्वमिन्द्रिय-
 त्वमित्यत्र फलितमिति व्येयम् । ३ अर्थात्=कारणवैलक्षण्यं विना कार्यवैलक्षण्यसम्भवादि-
 त्यर्थ । ४ धर्माऽधर्माभ्यां सहकृतानां गुणानाम् एकैकस्य न्यूनबलस्य द्वयोर्द्वयोर्वा न्यूनब-
 लयोर्योऽभिभवलक्षणो विभेदस्तेन वैचित्र्यात् । ५ एतच्च ४६ इत्यार्यायामुत्तरत्र व्यक्तम् ।
 ६ एतेन=अहङ्कारस्यानेकात्मकत्वभ्युपगमेन । ७ अ० १ आ० १ सू० १२ इत्यत्र न्याय-
 वार्तिक उक्त इत्यर्थ ।

तदेवमेकादशेन्द्रियाणि स्वरूपत उक्त्वा दशानामप्यसाधारणीवृत्तीराह—
“रूपादिषु” इति—

रूपादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः ।

वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाश्च पञ्चानाम् ॥ २८ ॥

बुद्धीन्द्रियाणां सम्प्रुग्धवस्तुमात्रदर्शनमालोचनमुक्तं, ‘वचनादानविहरणो-
त्सर्गानन्दाश्च पञ्चानां’=कर्मैन्द्रियाणाम्, कण्ठताल्वादस्थानमिन्द्रियं वाक्,
तस्या वृत्तिः वचन, स्पष्टमन्यद् ॥ २८ ॥

अन्तःकरणत्रयस्य वृत्तिमाह—“स्वालक्षण्यम्” इति—

स्वालक्षण्यं वृत्तिस्त्रयस्य सैषा भवत्यसामान्या ।

सामान्यकरणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्च ॥ २९ ॥

“स्वाऽक्षण्य वृत्तिस्त्रयस्य”=स्वम्=असाधारणं लक्षण्यं येषां तानि स्वल-
क्षणानि—महदहङ्कारमनासि, तेषां भावः स्वाऽक्षण्यं, तच्च स्वानिस्वानि लक्ष-
णान्येव, तद् यथा—महतोऽध्यवसायः, अहङ्कारस्याभिमानः, सङ्कल्यो मनसः
वृत्तिः=व्यापारः,

रूपादिषु विषयेषु सन्निहितेषु सत्त्व यद् रूपादिविषयाकारपरिणामरूपमालोचनमात्रं तत् पञ्चा-
ना=ज्ञानेन्द्रियाणां वृत्तिः=व्यापार—धर्म इति यावद्, इत्यर्थमभिप्रेत्याह—“बुद्धीन्द्रियाणाम्”
इत्यादि ‘उक्तम्’=“अस्ति ह्यालोचनं ज्ञानम्” इत्यादिना पूर्वं निरूपितम्,

“कर्मैन्द्रियाणाम्” अत्र ‘वृत्तयः’ इति विपरिणमस्य योज्यम् ।

इतरेन्द्रियाणामधिष्ठानस्य नयनगोलकादेर्हस्तादेर्वां स्पष्टत्वात् तत्कथनमुपक्ष्य वागिन्द्रियाधि-
ष्ठानं तावदाह—“कण्ठताल्वादि” इति ‘अष्टौ स्थानानि वर्णानाम्भ्र कण्ठ शिरस्तथा, जिह्वामूळ
च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च’ इत्युक्तानि कण्ठताल्वादीनि स्थानानि यस्येन्द्रियस्य तत्कण्ठ-
ताल्वादस्थानमिन्द्रियं वाक्, तस्या =वाच, वृत्तिः =व्यापार—वचन=भाषणमित्यर्थं, एवम्
आदानं=ग्रहणं हस्तयोर्दृष्टिः, विहरणं=गमनं पादैर्यो, उत्सर्गं=मलापनं पायो, आनन्दं=सूत्र-
त्यागो रमणं चोपस्थस्य वृत्तिरिति ज्ञेयम् ॥ २८ ॥

“असाधारण्यं”=पूर्वोक्तमध्यवसायादिरूपम्,

“तच्च”=स्वालक्षण्यं च महदादीनां स्वकीयानि स्वकीयानि लक्षणान्येवेत्यर्थं, तदेवाह—“मह-
तोऽध्यवसाय” इति, “वृत्तिः” इत्यस्य सर्वत्र सबन्धः,

१ चक्षुरादिक्रमेण पूर्वमिन्द्रियाणामभिधानात् ‘शब्दादिषु’ इति पाठो न सन्निवेशितः ।
२ मात्रशब्देन सामान्यविशेषविवेचनवैधुर्यं तस्य बोध्यते । ३ वृत्तिः इत्यस्यानुवृत्तिः ।
एवमग्रेऽपि । ४ अध्यवसायो महतो वृत्तिः, अभिमानश्चाहङ्कारस्य वृत्तिरित्येव सबन्धः ।

वृत्तिद्वैविध्यं साधारणासाधारणत्वाभ्यामाह—“सैषा भवत्यसामान्या”= असाधारणी, “सामान्यकरणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्च”=सामान्या चासौ करणवृत्तिश्चेति, त्रयागामपि करणाना पञ्च वायवो जीवनं वृत्तिः, तद्भावे भावात् तद्भावे चाभावात् ।

केषामसौ सामान्या वृत्ति प्राणादिरूपा, तत्राह—“त्रयागामपि करणानाम्” इति, वायव=वायुतुल्यसचारवत्त्वेन वायुवदाभासमाना प्राणादयः पञ्च त्रयागामपि करणाना सामान्या वृत्ति, सा चैषा जीवनमित्युच्यत इत्यन्वय ।

यथा पञ्जरचालनरूपो व्यापार सहताना कपोताना साधारणो व्यापारस्तथा कलेवरधारण-रूपो यो जीवनाख्य प्राणनादिव्यापार स मिलितानामन्त करणाना साधारणो व्यापार इति समस्तार्थ ।

जीवनवृत्तेरन्त करणधर्मस्वेऽन्वयव्यतिरेकावाह—“तद्भावे भावाद्” इति, अन्त करणसद्-भावे जीवच्छरीरे प्राणनादिव्यापारसद्भावदर्शनाद् अन्त करणासत्त्वे च पाषाणे प्राणनादि व्यापारादर्शनादित्यर्थ ।

अत्रदमवयेऽम्—अत्र साङ्ख्यसूत्रे च “त्रयाणां स्वालक्षण्यम्” इत्येवमन्त करणवृत्तीं प्रकृत्यैव ‘सामान्यकरणवृत्ति प्राणाद्या’ इत्यभिधानाद् अन्त करणस्यैव वृत्ति प्राणनादिर्न तु बाह्येन्द्रियाणामपीति,

एव चैतदहरोधात् ‘समस्तेन्द्रियवृत्ति प्राणादिलक्षणा जीवनम्’ इति योगभाष्येऽपि समस्तेन्द्रियशब्देनान्त करणत्रयमेव ग्राह्यं न तु बाह्येन्द्रियमपि, सुषुप्तौ चक्षुराद्युपसहारेऽपि प्राणादिव्यापारदर्शनात् बाह्येन्द्रियवृत्तित्वं प्राणादेरित्यपि ज्ञेयं, योगभाष्ये इन्द्रियशब्दश्च करणपरत्वेन नेय—(एव सिद्धे सति) गत्यन्तरासम्भवाद् ।

एव च योगभाष्यव्याख्याया समस्तेन्द्रियशब्देन बाह्याभ्यन्तरोभयेन्द्रियग्रहणं वदन् वाचस्पतिमिश्रो विज्ञानभिक्षुश्च न श्रद्धेय इति ध्येयम्, एवमेव प्रकृतसिद्धान्तासाङ्गत्वप्रतिपादनपर “न सामान्येन्द्रियवृत्ति प्राण, एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाभावे तद्भावप्रसङ्गाद्, नो खलु चूर्णहरिद्रासयोगजन्मारुणगुणस्तयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति” इत्यादिर्भामतीग्रन्थोप्यश्रद्धेय एवावधेय—अनभ्युपगत प्राणाना बाह्येन्द्रियवृत्तित्वस्युपकल्प्य तत्खण्डनस्यायुक्तत्वाद्,

१ इति सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थ । २ यथानेके पक्षिण सम्भूय व्यापारिणो भूत्वैक पञ्जर चालयन्ति तथा सम्भूय व्यापारवन्त्यनेकान्यन्त करणान्येक शरीर धारयन्तीति भाव । ३ अ० २ सू० ३० । ४ पा० ३ सू० ३९ । ५ ननु महदहङ्कारयोरिन्द्रियत्वाभावेन कथं समस्तेन्द्रियशब्देन तयोर्ग्रहणम् इत्यत्राह—“योगभाष्ये इन्द्रियशब्दश्च” इति, बाह्येन्द्रियग्रहणपक्षेऽपि तयोर्ग्रहणायैषैव गतिराश्रयणीयेति भाव । ६ पूर्वोक्तप्रकारेण प्राणाना बाह्येन्द्रियवृत्तित्वाभावे सिद्धे सति । ७ “सामान्यकरणवृत्ति प्राणादि” इति साङ्ख्यसिद्धान्तखण्डनपर । ८ अ० २ पा० ४ सू० ८ ।

तत्र प्राणो नासाग्रहृन्नाभिपादाङ्गुष्ठवृत्तिः, अपानः कृकाटिकापृष्ठपादपायू-
पस्थपार्श्ववृत्तिः, समानो हृन्नाभिसर्वसन्धिवृत्तिः, उदानो हृत्कण्ठतालुमूर्द्ध-
भ्रूमध्यवृत्तिः, व्यानस्त्वग्वृत्तिः, इति पञ्च वायवः ॥ २९ ॥

चतुर्विधकरणस्यासाधारणीषु वृत्तिषु क्रमाक्रमौ सप्रकारावाह—“युगपच्च-
तुष्टयस्य” इति—

युगपच्चतुष्टयस्य तु वृत्तिः क्रमशश्च तस्य निर्दिष्टा ।

दृष्टे तथाप्यदृष्टे त्रयस्य तत्पूर्विका वृत्तिः ॥ ३० ॥

“दृष्टे” यथा—यदा सन्तमसान्धकारे विद्युत्सम्पातमात्राद् व्याघ्रमभिसु-
खमतिसन्निहितं पश्यति तदा खल्वस्यालोचनसङ्कल्पाभिमानाध्यवसाया ‘युग-
पद्’ एव प्रादुर्भवन्ति यतस्तत उत्प्लुत्य तत्स्थानादेकपदेऽपसरति ।

जीवनवृत्ते स्थानभेदेन पञ्चविधत्वमाह—“तत्र प्राण” इति, कृकाटिका=घाटा, प्राणनाद्=
अत्राशनादिना शरीर-वारणात्प्राण, मलमूत्रादेरपनयनादपान, समम्=अहुरूप नाडीषु रसाना
नयनात्समान, रसायूर्द्धनयनादुदान, बलवत्कर्महेतुत्वाच्च व्यान, इति—व्यापारभेदादपि जीव-
नस्य पञ्चविधत्व ज्ञेयम् ॥ २९ ॥

“चतुर्विधकरणस्य”=बाह्यकरणसहितान्त करणत्रयस्य, “दृष्टे”=चक्षुरादिगोचरे पदार्थे तु
“चतुष्टयस्य”=करणस्य वृत्ति कदाचिद् “युगपद्”=अक्रमेण जायते “कदाचिच्च” क्रमशो
जायत इत्येव क्रमाक्रमवती “वृत्ति निर्दिष्टा”=साङ्ख्याचार्यैरभिहितेत्यर्थमभिप्रेत्य यौगपद्यो
दाहरण तावदाह—“दृष्टे यथा” इति,

“सन्तमसान्धकारे”=निबिडान्धकारे, सन्तमसशब्देनैव गाढान्धकारकाभसम्भवाद् अन्ध
कार इत्यव्युत्पद्युक्तम्,

“आलोचनसङ्कल्पाभिमानाध्यवसाया ” एते यथाक्रम नयनमनोऽहङ्कारबुद्धीना व्यापारा,

“उत्प्लुत्य”=मण्डकवद्दुद्धस्रवनमनुष्ठाय “एकपदे”=तत्क्षणमेव—द्वटित्येवेति यावद्, “अप
सरति”=स्थानान्तरमेति,

अत्र वृत्तीना यौगपद्याख्यानेन बाह्येन्द्रियवृत्तीनामपि युगपद्भवनस्याथात्कथितत्वाद् दीर्घ-
शङ्कलीभक्षणादावपर्यायेण जायमान ज्ञानपञ्चकमप्यत्रोदाहरणीयम्,

न च ‘नैकमण्य मनो विभिन्नस्थानानीन्द्रियाणि युगपदधिष्ठान्तु शक्तम्’ इति न युगपज्ज्ञान-

१ कृक=कण्ठम् अटति=व्याप्तोतीत्यर्थे कर्मण्यणि ङीप् स्वार्थे के ह्रस्वे टापि ‘प्रत्ययस्थाद्’
इतीत्वे च कृकाटिकेति साधु, यौवनोद्भेदसमये गल उपलभ्यमाना ‘घडी’ इति प्रसिद्धा, तदेवाह—
‘घाटा’ इति । २ क्रमशोऽक्रमशश्चेन्द्रियवृत्ति अ० २ सू० ३२—इति कपिलाचार्यैरित्यर्थे ।
३ सन्तत तम इति विग्रहे ‘अवसमन्धेभ्यस्तमस’ (५।४।७९।) इति सूत्रेण समासान्तेऽपि
‘सन्तमसम्’ इति साधु, सर्वतोव्याप्तान्धकारे चास्य वृत्तिरित्यमर । ४ अक्रमेण । ५ मनोऽ
धिष्ठितानामेव बाह्येन्द्रियाणा स्वस्वव्यापारे क्षमत्वस्य पूर्वमुक्तत्वात् ।

“क्रमश्च”—यदा मन्दालोके प्रथमं तावद् वस्तुमात्रं सम्मुखमालोचयति, अथ प्रणिहितमनाः कर्णान्ताकृष्टसशरशिञ्जितमण्डलीकृतकोटण्डः प्रचण्डतरः पाटच्चरोयमिति निश्चिनोति, अथ च ‘माम्प्रत्येति’ इत्यभिमन्यते अथाध्यवस्यति—‘अपमरामीतः स्थानाद्’ इति ।

परोक्षे त्वन्तःकरणत्रयस्य बाह्येन्द्रियवर्जं वृत्तिरित्याह—“अदृष्टे त्रयस्य तत्पूर्विका वृत्तिः” अन्तःकरणत्रयस्य युगपत्क्रमेण च वृत्तिर्दृष्टपूर्विकेति, अनुमानागमस्मृतयो हि परोक्षेऽर्थे दर्शनपूर्वाः प्रवर्तन्ते नान्यथा, यथा दृष्टे “तथाऽदृष्टेऽपि” इति योजना ॥ ३० ॥

स्यादेतत्-चतुर्णां त्रयाणां वा वृत्तयो न तावत् तन्मात्राधीनाः, तेषां सदा-

पञ्चकोत्पाद, शक्यसम्पाद, तथा च यथाऽऽशुं सञ्चारात्सभ्रमतोऽलातस्य त्रियमानोऽपि कमो न गृह्यते तथा ज्ञानानामप्याशु सञ्चाराद् विद्यमानक्रमस्याऽग्रहणाद् दीर्घशङ्कुलीभक्षणादौ युगपदुपलब्ध्यभिमान इत्यास्त्येय, यदाहुः—‘अलातचक्रदर्शनवत् तदुपलब्धिराशु सञ्चाराद् इति’ इति शङ्कनीय, साङ्ख्यमते मनसो मध्यमपरिमाणवत्त्वेन युगपदनेकेन्द्रियाधिष्ठानत्वसम्भवाद्, अननुभूयमानक्रमकल्पनाया अप्रामाणिकत्वाद् “ज्ञानांयौगपद्यादेक मनः” “यथोक्तहेतुत्वाच्चाशु” इत्यक्षपादोदित, सिद्धान्तो न साङ्ख्यसम्मत इति भावः ।

अपर्यायेण वृत्त्युत्पादस्थलसुदाहृत्य पर्यायेण वृत्त्युत्पादस्थलसुदाहर्तुमाह—“क्रमश्च” इति, अत्र ‘यथा’ इति पूरणीयम्,

“कर्णान्ताकृष्टसशरशिञ्जितमण्डलीकृतकोटण्डः”—कर्णान्तम् ङेपकणं यथा स्यात् तथाऽऽकृष्टम्=आतानित=कर्णान्ताकृष्ट सशरशिञ्जितम्=आरोपितबाणम् अव्यक्तशब्दवचेति सशरशिञ्जित, कर्णान्ताकृष्ट च सशरशिञ्जितं च मण्डलीकृतं च कोटण्डं चतुर्थेन स तथा “पाटच्चर” तस्कर, “निश्चिनोति”=स्थाप्यादिभ्यो विवेचयति,

“बाह्येन्द्रियवर्जं=बाह्येन्द्रियाणि वर्जयित्वा,

“अदृष्टे”=अनुभूये वह्नयादौ, शब्दे च स्वर्गापूर्वदेवतादौ, स्मरणीये च पित्रादौ,

“तत्पूर्विका” इत्यस्यार्थमाह—“दृष्टपूर्विका” इति, तदेव स्पष्टयति—“अनुमान” इत्यादिना, “दर्शनपूर्वा”=अनुभूये व्याप्तिज्ञानाय प्रत्यक्षापेक्षा, शब्दे च शक्तिग्रहाय प्रत्यक्षापेक्षा, स्मरणीये च सस्कारायानुभवापेक्षा, इत्यनुमानादयो दर्शनपूर्वाः,

“तथाऽदृष्टेऽपि” इति, ‘अपि’ भिन्नक्रम इत्याशयेनाह—“तथाऽदृष्टेऽपि” इति ॥ ३० ॥

“तन्मात्राधीना” =इतरनिमित्तनैरपेक्षेण करणमात्राधीना, “तेषां” करणानाम्,

१ “द्वितीयाया च” (३।४।५३) इति णमुल् । २ “आशु”=शीघ्रम् । ३ न्या० अ० ३ आ० २ सू० ६१, (६३) । ४ न्या० अ० ३ आ० २ सू० ५९, ६२। (६१, ६४) । ५ कर्णसमीपे ।

तन्त्वेन वृत्तीना सदोत्पादप्रसङ्गाद्, आकस्मिकत्वे तु वृत्तिसङ्करप्रसङ्गो निय-
महेतोरभावाद्, इत्यत आह “स्वास्वाम्” इति—

स्वांस्वां प्रतिपद्यन्ते परस्पराकृतहेतुकां वृत्तिम् ।

पुरुषार्थ एव हेतुर्न केन चित्कार्यते करणम् ॥ ३१ ॥

करणानि इति शेषः, यथा हि बहवः पुरुषाः शाक्तीक-याष्टीक-धानुष्क-
कार्पाणिका. कृतसङ्केताः परावस्कन्दनाय प्रवृत्ताः, तत्रान्यतप्रस्याकूनमवग-
म्यान्यतमः प्रवर्तते, प्रवर्तमानस्तु शाक्तीकः शक्तिमेवादत्ते न तु यष्ट्यादि-
कम्, एवं याष्टीकोऽपि यष्टिमेव न शक्त्यादिकं, तथाऽन्यतमस्य करणस्याऽऽ-
कूनात् =स्वकार्यकरणाभिमुख्याद् अन्यतमं करणं प्रवर्तते, तत्प्रवृत्तेश्च हेतुम-
त्त्वान्न वृत्तिसङ्करप्रसङ्ग इत्युक्तं—“स्वास्वा प्रतिपद्यन्त” इति ।

“सदोत्पादप्रसङ्गाद्” इति, ननु विषयसन्निधानादेष्टव्यत्पाद निमित्तत्वसत्त्वान्न वृत्तीना
सदोत्पादप्रसङ्ग इति चेद्, एवमपि नियामकस्य कस्य चिदभावादाकस्मिकत्वप्रसङ्गो दुर्वार,
भवत्वाकस्मिकत्व कात्र क्षतिरिति चेत्, तत्राह—“आकस्मिकत्वे तु” इति, करणवृत्त्युद्भवस्या
निमित्तिकत्वे तु “वृत्तिसङ्करप्रसङ्ग”=कदाचिच्चक्षरेव शब्दग्रहणाय व्याप्रियेत, कदाचिच्च
श्रोत्रमेव रूपे व्याप्रियेत, कदाचिच्च मन एव निश्चिद्ययात्, कदाचिच्च बुद्धिरेव सङ्कल्पयेद्
इत्येव वृत्तीना परस्परव्यतिकरप्रसङ्ग, तत्र हेतुमाह—“नियमहेतोरभावाद्”=इय त्वदीया वृत्ति-
रेतद्गोचरा—इति नियमप्रदर्शकस्य कस्य चिद् हेतोरभावादित्यर्थ ।

कारिकागतेन ‘करणम्’ इत्येनेनानिर्वाहादाह—“करणातीति शेष” इति, करणानि परस्प-
राभिप्रायनिमित्तामात्मीयामात्मीयामेव वृत्तिं प्रतिपद्यन्ते=प्राप्नुवन्ति न परकीयामित्यर्थं दृष्टा-
न्तेन स्पष्टयति—“यथा हि” इत्यादिना,

शक्ति प्रहरणमस्यासौ शाक्तीक, एव याष्टीकादयो ज्ञेया, शक्तिपाणय यष्टिपाणय धनु
ष्पाणय कृपाणपाणयश्चेति यावत् “कृतसङ्केता”=आक्रमणवेलाया त्वयेद् प्रहरण ग्रहणीय-
मित्येव पूर्वमेव कृतनियमास्सन्त “परावस्कन्दाय”=रिपोराक्रमणाय—अरिदमनायेति यावद्,
“आकूनम्”=अभिप्रायम्,

दृष्टान्तसिद्धमर्थं दाष्टीन्तिके योजयति—“तथाऽन्यतमस्य” इति,

आकृतस्येच्छाविशेषत्वेन चेतनधर्मत्वादचेतने करणप्राप्ते बाधितत्वाच्छक्तिमर्थमाह—
“स्वकार्यकरणाभिमुख्याद्” इति,

फलितमाह—“तत्प्रवृत्तेश्च” इति, एत करणप्रवृत्ते परस्पराकृतनिमित्तकत्वान्न वृत्तिसङ्कर-
प्रसङ्गावसर इत्यर्थ ।

१ ‘आदत्ते’ इत्यनुषङ्ग, एव ‘यष्टिमेव’ इत्यादावपि । २ निर्हेतुकवृत्त्युद्भवप्रसङ्ग । ३ “प्रति-
पद्यन्ते” इति बहुवचनान्तक्रियापदेन सह योगायोगाद् । ४ प्रहियतेऽनेनेति प्रहरणम्=आयु-
धम् । ५ ‘शक्तियष्ट्योरीकम्’ (४।४।५९) इतीकम्, धानुष्ककार्पाणिकशब्दे त्वधिकारप्राप्तम् ।
६ यथा—‘नदी कूल पिपतिषति’ इत्यत्रेच्छया पतनोन्मुखत्व लक्ष्यते तथात्रापि कार्यकरणोन्मुखत्व
लक्ष्यत इत्यर्थ ।

स्यादेतद्-याष्टीकादयश्चेतनत्वात्परस्परकृतमवगम्य प्रवर्तन्त इति युक्तं, करणानि त्वचेतनानि, तस्मान्नैवं प्रवर्तितुमुत्सहन्ते, तेनैषामधिष्ठात्रा करणानां स्वरूपसामर्थ्योपयोगाभिज्ञेन भवितव्यम्, इत्यत आह-“पुरुषार्थ एव हेतुर्न केन चित्कार्यते करणम्” इति ।

भोगापवर्गलक्षणः पुरुषार्थ एवानागतावस्थः प्रवर्तयति करणानि, कृतमत्र तत्स्वरूपाभिज्ञेन कर्त्रा ।

एतच्च “वत्सविवृद्धिनिमित्तम्” इत्यत्रोपपाठयिष्यते ॥ ३१ ॥

“न केन चित्कार्यते करणम्” इत्युक्तं, तत्र करणं विभजते “करणं त्रयोदशविधम्” इति—

करणं त्रयोदशविधं तदाहरणधारणप्रकाशकरम् ।

कार्यं च तस्य दशधाऽऽहार्यं धार्यं प्रकाशयं च ॥ ३२ ॥

इन्द्रियाण्येकादश बुद्धिरहङ्कारश्चेति त्रयोदशप्रकारं करणं, कारकविशेषः=करणं, न च व्यापारावेशं विना कारकत्वम्, इति व्यापारावेशमाह-“तदा-

“तस्मान्नैवम्” तस्माद्=अचेतनत्वाद् एव=शाक्तीकादिवत् प्रवर्तितु न “उत्सहन्ते”=उद्युक्ता भवन्ति “तेन”=स्वयं प्रवर्तितुमक्षमत्वेन “एषा”=करणानाम् “अधिष्ठात्रा”=प्रयोजकेन केन चिद् भवितव्यमित्यन्वयः ।

कीदृशेनाधिष्ठात्रा भवितव्यम् इत्यत्राह-“करणानां स्वरूपसामर्थ्योपयोगाभिज्ञेन” इति, यद्यप्यस्त्येव पुरुषोऽधिष्ठाताभिज्ञस्तथाप्यसङ्गत्वान्निर्विकारत्वान्न तस्य प्रेरकत्वसम्भवः, ईश्वरस्तु नास्त्येवेत्याशयः,

सत्कार्यवादिभिद्धान्ते भाविनावपि भोगापवर्गाव्यपदेश्यतया गुणेषु तिष्ठत इति प्रकृतिगतावनागतौ तावेव प्रत्यक्षौ, तावदेव हि गुणा प्रवर्तन्ते न यावद् भोग वापवर्गं वा जनयन्ति, निर्वर्तितभोगापगास्तु समाप्ताधिकारा सन्तो निवर्तन्त इति हि साङ्ख्यसिद्धान्तः ।

अपठज्यते=केवली भवत्यनेनेत्यपवर्गं=सत्त्वपुरुषान्यताज्ञानम्, “अनागतावस्थ”=निष्पादनीयत्वेन स्थितः,

“कृतम्”=अलम् “अत्र”=करणानां प्रेरणे, पुरुषार्थोतिरिक्तेन केन चिद् “कर्त्रा” किमपि साध्यं नास्तीति व्यर्थमेव तदाश्रयणमित्यर्थः ।

“एतच्च”=न केन चिद् ईश्वरेण जीवेन वा कार्यते=प्रवर्तयते करणम् इत्येतदित्यर्थः ॥ ३१ ॥

“कारकविशेषः”=कर्त्रादिषट्कारकमध्ये साधकतरूपं, “व्यापारावेशः”=व्यापारयोगः, व्यापाराश्रयस्यैव कारकत्वादित्यर्थः ।

१ का० ५७ । २ ईदृक् करणानां स्वरूपमेवविधं चषा सामर्थ्यमत्र चैषामुपयोग इत्येव सप्रकारकरणज्ञानात् ।

हरणधारणप्रकाशकरं” यथायथं तत्र कर्मेन्द्रियाणि वागादीनि आहरन्ति= यथास्वमुपाददते—स्वव्यापारेण व्याप्नुवन्तीति यावद्, बुद्धयहङ्कारमनासि तु स्ववृत्त्या—प्राणादिलक्षणया धारयन्ति, बुद्धीन्द्रियाणि च प्रकाशयन्ति ।

आहरणधारणादिक्रियाणां सकर्मतया किं कर्म, कतिविधं च, इत्यत आह—“कार्यं च तस्य” इति, तस्य=त्रयोदशविधस्य करणस्य “दशधा-ऽऽहार्यं धार्यं प्रकाश्यं च” कार्यम्, आहार्यं=व्याप्यं, कर्मेन्द्रियाणां वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दा यथायथं व्याप्याः, ते च दिव्यादिव्यतया दशेत्याहार्यं दशधा, एव धार्यमप्यन्तःकरणत्रयस्य प्राणादिलक्षणया वृत्त्या शरीरं, तच्च पार्थिवादि पाञ्चभौतिकं, शब्दादीनां पञ्चानां समूहः पृथिवीति ते च पञ्च दिव्यादिव्यतया दशेति धार्यमपि दशधा, एवं बुद्धीन्द्रियाणां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धा यथायथं व्याप्याः, ते च दिव्यादिव्यतया दशेति प्रकाश्यमपि दशधेति ॥ ३२ ॥

त्रयोदशविधे करणेऽवान्तरविभागं करोति—“अन्तःकरणम्” इति—

अन्तःकरणं त्रिविधं दशधा बाह्यं त्रयस्य विषयाख्यम् ।

साम्प्रतकालं बाह्यं त्रिकालमाभ्यन्तरं करणम् ॥ ३३ ॥

“अन्तःकरणं त्रिविधं”=बुद्धिरहङ्कारो मन इति, शरीराभ्यन्तरवर्तित्वा-
दन्तःकरणं, दशधा बाह्यं करणं “त्रयस्य” अन्तःकरणस्य “विषयाख्यं”

किम्प्रत्येकमेवाहरणादिकरं, नेत्याह—“यथायथं” यथात्मीय, तदेवाह—“तत्र” इत्यादिना “कार्यं”=कर्म “व्याप्यं”=त्रागादिव्यापारेणाप्यं कर्म, तदेवाह—“कर्मेन्द्रियाणाम्” इति, देवादीनां भोग्या दिव्या, अस्मदादीनां चादिव्या.,

“तच्च”=शरीरं च “पार्थिवादि” आदिना जलीयतैजसवायवीयानां ग्रहणम्, “पाञ्चभौ-
तिकं”=पञ्चभूतानां विकारभूतम्, पञ्चभूतविकारत्वे कथं पार्थिवादित्वव्यपदेश इति चेत्, तत्त-
त्प्राधान्येनेति गृहाण, तथा हि दशधात्वं कृतस्य, तत्राह—“शब्दादीनाम्” इति, शब्दादिपञ्च
तन्मात्राणां समूहरूपं परिणामः स्थूला पृथिवीति पूर्वमभिहितं, ते च शब्दादयः पञ्च दिव्या-
दिव्यतया दशेति तद्वती पृथिव्यपि दशधा—तत्परिणामत्वाच्च शरीरमपि दशधेत्यर्थः ।

“व्याप्याः”=आलोचनीया विषया ॥ ३२ ॥

१ “यथास्वे यथायथम्” इति (८।१।१४) इति पा० सूत्रेण साधु । २ तत्र पार्थिवं मनु-
ष्याणां, वरुणवह्निवासुलोकनिवासिनां च यथाक्रमं जलीयादिशरीरमिति बोध्यम् । ३ मानुषे
शरीरे पृथिव्या प्राधान्यमितरेषां च भूतानामुपष्टम्भकत्वमात्रम्, एवमितरत्रापि तत्तत्प्राधान्यं
ज्ञेयम् । ४ तथापि, तत्तत्प्राधान्येन पार्थिवादित्वव्यवहारसत्त्वेपीति तदर्थं, शरीरस्य दशधात्वं
कस्मात्कारणादवगतमित्यर्थः । ५ सूक्ष्मा शब्दादयो दिव्या, स्थूलाश्चादिव्या ।

विषयमाख्याति=विषयसंकल्पाभिमानाध्यवसायेषु कर्तव्येषु द्वारी भवति, तत्र बुद्धीन्द्रियाण्यालोचनेन, कर्मेन्द्रियाणि तु यथास्वं व्यापारेण,

बाह्यान्तरकरणयोर्विशेषान्तरमाह—“साम्प्रतकालं बाह्यं त्रिकालमाभ्यन्तरं करणम्” इति, साम्प्रतकाल=वर्तमानकालं बाह्यम्=इन्द्रिय, वर्तमानसमीपमनागतमतीतमपि वर्तमानम् । अतो वागपि वर्तमानकालविषया भवति ।

“त्रिकालमाभ्यन्तर करणं” तद् यथा-नदीपूरभेदाद्भूद् वृष्टिः, अस्ति धूमाद्गिरिह नगनिकुञ्जे, असत्युपघातके पिपीलिकाण्डसञ्चरणाद् भविष्यति वृष्टिरिति, तदनुकूलाश्च सङ्कल्पाभिमानाध्यवसाया भवन्ति ।

“विषयमाख्याति”=तत्तद्विषयगोचर व्यापारस्रुत्पादयति, तदेवाह—“विषयसङ्कल्प” इति, मनआदिभिर्विषयगोचरेषु सङ्कल्पादिषु कर्तव्येषु बाह्यमिन्द्रिय द्वारी भवति=उपायी भवतीत्यर्थः, “आलोचनेन”=आलोचनाख्यव्यापारा सहायी भवन्तीति शेषः, एव “यथास्वं व्यापारेण” इत्यत्रापि ‘द्वारी भवन्ति’ इति शेषो ज्ञेयः,

“वर्तमानकाल”=वर्तमान कालो विषयो यस्य तद्वर्तमानकाल, लौकिको बाह्यकरणाश्रितो ऽध्यवसायो वर्तमानविषय इत्यर्थः ।

ननु ‘अयमागमम्’ ‘एष गमिष्यामि’ इत्यतीताऽनागतयोरप्यागमनगमनयोर्वाचो व्याप्रियमाणत्वात्कथं वर्तमानकाल बाह्य करणम् इति नियम इत्याशङ्क्यामाह—“वर्तमानसमीपमनागतमतीतमपि वर्तमानम्” इति, अत एव कदाचित् ‘कदाऽऽगतोसि’ इति पृष्ठ सन्नतीते वर्तमान प्रयुङ्क्ते—‘अयमागच्छामि’ इति, ‘कदा गमिष्यसि’ इति, च पृष्ठ सन्ननागते वर्तमान प्रयुङ्क्ते—‘एष गच्छामि’ इति, तथा चाह भगवान् दाक्षीनन्दन—“वर्तमानसमीप्ये वर्तमानवद्वा” इति, गङ्गासमीपे गङ्गात्वारोपवद् वर्तमानसमीपे वर्तमानत्वारोपसम्भवान्नातीवावश्यकमिदसन्नमिति महाभाष्यकाराः,

अन्तःकरणव्यापारस्य त्रैकाल्यविषयत्व स्पष्टयितुमादौ तावदतीतविषयमनुमानमाह—“नदी-पूरभेदाद्” इति, नदीपूर.=नद्या पूर्णत्वं, रोषादेपि नद्या पूर्णत्वस्य कदाचित्सम्भवाद् व्यभिचार स्यात् तद्वारणाय भेदपद, नदीपूरविशेषादित्यर्थः, वैशेष्यं च बहुतरफेनफलपञ्चकाष्ठादिमद्द्वजस्वल्जलवत्त्वसहकृतत्व, तथा चैतादृङ्गनद्या पूर्णत्व, स्रोतस शीघ्रत्व च दृष्टानुमीयते—‘नद्या उपरिदेशे वृष्टो देव’ इत्यत्र फलितम् ।

वर्तमानविषयमनुमानमाह—“अस्ति धूमाद्” इति, “नगनिकुञ्जे”=गिरिगह्वरे-रुताच्छादिते पर्वतप्रदेशे इत्यर्थः ।

अनागतविषयमनुमानमाह—“असत्युपघातक” इति, वर्षमूलकारणे महाभूतसक्षोभे सति

१ बाह्येन्द्रियतत्र ह्यन्तःकरण बाह्ये प्रवर्तते इति बाह्यगोचरवृत्त्युद्भवेऽन्तःकरणस्य बाह्येन्द्रियसहायि भवतीति भावः । २ योगिनः प्रत्यक्षमतीताऽनागतावपि गोचरयति, अत उक्तं “लौकिक” इति । ३ इदानीमित्यर्थकम्—‘अयम्’ ‘एष’ इति च । ४ पाणिनि० (३।३।१३१)। ५ स्पन्दमानानामपाद्रवत्वप्रतिबन्धहेतुसत्त्वादिकं ‘रोध’ इति ।

कालश्च वैशेषिकाभिमत एको नाऽनागतादिव्यवहारभेदं प्रवर्तयितुमर्हतीति, तस्मादयं यैरुपाधिभेदैरनागतादिव्यवहारभेदं प्रतिपद्यते सन्तु त

भौमेनोष्मणा कथ्यमानाः खलु पिपीलिका स्वान्यण्डानि भूमिष्ठान्युपरिष्टान्नयन्ति, तथा च पिपीलिकाण्डसञ्चरणाद् वर्षकारणमनुमाय पुनर्वर्षकारणाद् भावि कार्त्तुं वर्षणमनुमीयत इत्यर्थोऽत्र ज्ञेयः, नीडोपघातादपि कदा चित् पिपीलिकाण्डसञ्चारो भवतीति तन्निरासायाह—“असत्युपघातक” इति,=पिपीलिकागृहोपमर्दकारणेऽसतीत्यर्थः ।

तथा चाविव्रस्ताना भूयस्तीना भूयस्सु स्थानेषु साण्डाना पिपीलिकाना सञ्चरणमेवाऽनागतवर्षणमनुमापयति न सञ्चारमात्रमिति न मिथ्यानुमानमित्यत्र फलितम्,

“टष्टिरिति” इति, यत एव त्रैकाल्यविषयमनुमानमन तद्रुरूपा—तत्तदतीतायनुगुणा एव मनआदीना सङ्कल्पादयो भवन्तीत्यर्थः ।

‘विकालमाभ्यन्तरं करणम्’ इति श्रुत्वा भवेत्कस्य चित् ‘पञ्चविंशतितत्त्वातिरिक्त कालतत्त्वमपि कापिलैरास्थीयते’ इति भ्रान्तिः, ता पराणुदति—“कालश्च” इति, “अपरस्मिन्नपरयुगपच्चिरक्षिप्रमिति काललिङ्गानि” इत्येव वैशेषिकैरभिहितश्च कालो नाऽनागतानादिव्यवहारभेदं प्रवर्तयितुमर्हति—यत स एक इति,

ननु कालस्य स्वरूपत ऐक्येऽप्युपाधिभेदानागतादिभेदव्यवहार उपपत्स्यते, यदाहु—“एकत्वेऽपि सर्वकार्याणामारम्भक्रियाभिनिर्गृह्यतिस्थितिनिरोधोपाधिभेदान्मणित्वाचकादिवद्वा नानात्वोपचार” इति, यथैकस्मिन् पुरुषेऽनेकसंबन्धभेदाद्विधायिन्यभिन्ने पिता पुत्रो भ्रातेति प्रत्यया भवन्ति, तद्वदेक काल कार्यकारणविशेषोपाक्ष परापरादिप्रत्ययहेतु इति च, तत्राह—“तस्मादयं यैरुपाधिभेदै” इति, इति—यत एक कालोनागतादिव्यवहारभेदं प्रवर्तयितुं नार्हति “तस्माद् यैरुपाधिभेदै”=कार्यारम्भकार्यस्थितिकार्यनिरोधदिरूपै बहुतरालपतरादिनकरोदया

१ वर्षकारण=भूतसक्षोभम् । २ नीडम्=गृहम् । ३ तादृक्सञ्चरणेन मिथ्यानुमानमननिराकरणाय । ४ इतिकारो ज्ञानप्रकारपर प्रत्येकमभिसवव्यते, तथा च अपरमितिप्रत्यय, युगपदितिप्रत्यय, चिरमितिप्रत्यय, क्षिप्रमितिप्रत्यय, इति काललिङ्गानित्यर्थः, अपरस्मिन्नपरमित्यनेन परस्मिन् परमित्यपि द्रष्टव्यम् इति काणादसुत्रार्थः, अ० २, आ० २ सू० ६ । ५ आरम्भ=उपक्रम, क्रियाया अभिनिर्गृह्यति=परिसमाप्ति, स्थिति=स्वरूपावस्थान, निरोध=नाश एषामुपाधीना भेदानानात्वव्यपदेश, यथैकोऽपि स्फटिकादिमणिस्तत्तन्नीलाद्युपाधिभेदादनेकस्योपाधि, यथा चैकोपि पुरुषस्तत्तत्क्रियाभेदात्पाचक पाठक इति तद्वद् इति प्रशस्तपादभाष्यार्थः । ६ कार्यस्य=परापरादे प्रत्ययस्य य कारणविशेषो बहुतरालपतरातीततपनपरिस्पन्दावच्छिन्नकालपिण्डसयोगस्तदपेक्ष काल एकोऽपि परापरादिप्रत्ययहेतु, इति न्यायवार्तिकार्थ इति तात्पर्यटीका० अ० १ आ० २ सू० ३९ । ७ देशत सन्निकृष्टयोर्युवस्थविरयोरैकस्मिन् शरीरावस्थामेदानुमितातीतसूर्योदयास्तमयरूपक्रियाप्रचयबहुत्वान्तरितजन्मनि स्थविरे शरीरावस्थाभेदानुमितातीतसूर्योदयास्तमयरूपक्रियाप्रचयाल्पत्वान्तरितजन्मान युवानमवधि कृत्वा विप्रकृष्टा बुद्धिरुत्पद्यते, तामपेक्ष्य बहुतरसवितुदयास्तमयविशिष्टेन कालप्रदेशेन योगात्स्थविरे परत्वस्योत्पत्तिरित्यादिरूपा हि वैशेषिकादिकल्पना, तत्र मार्तण्डोदयास्तमयक्रियाप्रचयाल्पत्वबहुत्वविशिष्टा देव पिण्डात्परत्वापरत्वे भविष्यत, कृतमत्र द्रव्यान्तरेण कालेनेति साङ्ख्या ।

एवोपाधयोऽनागतादिव्यहारहेतवः कृतमन्तर्गडुना कालेनेति साङ्ख्याचार्याः ।
तस्मान्न कालरूपतत्त्वान्तराभ्युपगम इति ॥ ३३ ॥

साम्प्रतविषयाणा बाह्येन्द्रियाणा विषयं विवेचयति—

स्तमयक्रियादिरूपैर्वोपाधिभिः “अय”=काल अनागतादिव्यवहार परापरादिव्यवहार च भेदेन “प्रतिपद्यते”=प्राप्नोति “त एवोपाधयोऽनागतादिव्यवहारहेतवो” भवन्त्वलम् “अन्तर्गडुना”=अनर्थकेन कालेनेत्यर्थ ।

तथा चाहुर्योगभाष्यकारा —“स खल्वय कालो वस्तुशून्यो बुद्धिनिर्माण शब्दज्ञानाहपाती लौकिकानां व्युत्थितदर्शनाना वस्तुस्वरूप इवावभासते” इति,

केचित्तु “क्षणस्तुवस्तुपतित” इत्युत्तरभाष्याहरोधात् क्षणाद्याना कालत्वमेव न वस्त्वन्तरत्वम्, अन्यथा घटपटयोरिव क्षणयोर्द्वयो सहभावापत्ति, क्रमिकत्वानापत्तिश्च, एव च क्षणांब्या सर्वेषु काला सर्ववस्तुपरिणामाधारा इति तत्त्वम्,

न च क्षणस्यैव कालत्वे ‘विषम कालो गत’ ‘रूर कालोऽयम्’ इति क्षणसमूहात्मकमहाकालादिसाक्षात्काराहपत्ति, क्षणातिरिक्तस्य तस्यानङ्गीकारादिति वाच्य, क्षणसमूहानामेकबुद्धिविषयत्वरोपेण तद्व्यवहारोपपत्ते, अत एव “कालनित्यत्वश्रुतिसमृतयश्च प्रवाहरूपकालरूपा” इति योगवार्तिककृत, एतेन ‘पूर्वदेशसयोगाद्यवच्छिन्न परमाणुक्रियैव क्षणस्तदतिरिक्तो नित्यश्च’ इति वैशेषिकोक्तमपास्त, तन्मते विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकाद्, अतिरिक्तत्वे स्वसिद्धान्तविरोध इत्युभयतस्पाशापत्ते, नित्यकालान्तराभ्युपगमे प्रमाणाभावाच्च,

तस्मात्क्षणादिरूप काल क्षणद्वयाद्यवस्थायिपदान्तरैभ्यो भिन्न एव स्थिरः पदार्थोऽभ्युपेय इति प्राहु ॥ ३३ ॥

“साम्प्रतविषयाणा”=प्रकृतिविषयाणा, “विशेषा ”=शान्तघोरमूढलक्षणविशेषरहितानामत

१ यत्प्रागभावेन य कालोऽवच्छिद्यते स तस्यानागतकाल, स्थितेन च वस्तुना य कालोऽवच्छिद्यते स वर्तमानकाल, यत्प्रध्वसेन य कालोऽवच्छिद्यते स तस्यातीतकाल इति हि तार्किककल्पना, तत्रारम्भस्थितिनिरोधक्रियाभिरवानागतादिव्यवहारसिद्धेरल भेदकालकल्पनयेति भाव । २ योग० पा० ३ सु० ५२ । ३ योगवार्तिककारा । ४ ‘विघ्नप्रचुर्यदोषात्कृतिरियमधुना नान्तमापाद्य कार्यं कि वेत्येवम्परेणाखिलनिगमविदात्मस्वरूपाभिधेन, शिष्येणातिप्रियेण द्रुतमियमधुना ह्यन्यविद्वन्मुखेन शिष्या यन्नादकारि त्वविरतविविधार्चादिकार्याकुलेन ॥ १ ॥ यद्वा “भाष्यानुरोधात्क्ष” इत्यन्तमकारि कृतिरञ्जसा, श्री १०८ स्वाभ्युदासीनबालारामेण विदुषादरात्, तेष्वन्तिम द्वय नष्ट पत्रयोरदारेण च । श्रीस्वाम्यात्मस्वरूपोदासीनेनातिधनव्ययात् । प्रियशिष्येण महता यत्नेनाकारि पूरणम् ॥ शिष्ट यदेतच्छोकस्य श्लोकस्याप्यग्रिमस्य च । एकेनान्येनाऽऽसमाप्ति कृतेरस्यास्तत परम् । अत्रान्तिममकारीति पदर्थ्य प्यन्ताणिचि चिण्णन्तम् । ५ आनन्तर्यरूपक्रमस्य प्रतियोग्यनुयोगिघटितत्वेन तस्यानङ्गीकारे प्रतियोग्यनुयोगिघटितक्रमानुपपत्ते । ६ क्षणाख्य काल सत्त्वादीना द्रव्यरूप परिणामविशेष एवेति यावत् । यावता समयेन चलित परमाणु पूर्वदेशमतिक्रामेदुत्तरदेशमुपसङ्गच्छेत च स काल क्षण इति ज्ञेयम् । ७ “विशिष्ट शुद्धान्नातिरिच्यत” इति खलु तदीय समय । ८ “तन्मात्राण्यविशेषाणि अविशेषास्ततो हि ते, न शा ता नापि घोरास्ते न मूढाश्चाविशेषिण ” इति विष्णुपुराणे ।

बुद्धीन्द्रियाणि तेषां पञ्च विशेषाविशेषविषयाणि ।

वाग्भवति शब्दविषया शेषाणि तु पञ्चविषयाणि ॥ ३४ ॥

“बुद्धीन्द्रियाणि” इति । “बुद्धीन्द्रियाणि तेषां”=दशानामिन्द्रियाणां मध्ये “पञ्च विशेषाविशेषविषयाणि”=‘विशेषाः=स्थूलाः शब्दादयः=शान्त-घोरमूढरूपाः पृथिव्यादिरूपाः, अविशेषाः=तन्मात्राणि=सूक्ष्माः, शब्दादयः, मात्रशब्देन भूतभावमपाकरोति, विशेषाश्चाविशेषाश्च=विशेषाविशेषाः, त एव विषया येषां बुद्धीन्द्रियाणां तानि तथोक्तानि ।

एवाऽविशेषसङ्गकानां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धतन्मात्राणां=शब्दादिधर्मकसूक्ष्मद्रव्याणां विकारा एवा काशवाय्वग्निशुद्धकभूमय =पञ्च भूतानि=‘विशेषा’=अभिव्यक्तशान्तादिविशेषका परिणामा., न तु तत्त्वान्तरप्रकृतय एता,

तथाऽस्मिन्तालक्षणस्याभिमानमात्रवृत्तिकस्य श्रवणस्पर्शनदर्शनादिरूपविशेषसहितस्य सत्त्व-प्रधानस्याहङ्कारस्य श्रवणस्पर्शनादिधर्मविशेषकाणि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, तस्यैव वचनादानविसर्गादिरूपविशेषशून्यस्य रज प्रधानस्याहङ्कारस्य वचनादानगमनविसर्गादिरूपधर्मविशेषकाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि ‘अन्यत्रमना अभूव’ ‘त्वयोक्त नाश्रौषम्’ इत्यादिव्यवहारान्तरोवाचक्षुरादीनां वागादीनां च मनोऽधिष्ठितानामेव स्वस्वविषयेषु प्रवृत्तिरित्युभयप्रधानस्य श्रवणस्पर्शनादिवचनादानादिरूपधर्मविशेषशून्यस्याभिमानमात्रवृत्तिकस्याहङ्कारस्य श्रवणस्पर्शनादिवचनादानादिरूपधर्मविशेषक मनश्च ‘विशेषा’=कार्याणीत्यर्थः ।

ननु पञ्चतन्मात्राणामविशेषत्वे मानाभाव इति चेत्, न, शब्दतन्मात्राणि बुद्धिकारणकानि-अविशेषाद्-अस्मिन्तावदित्युभयानस्य मानत्वात् “तन्मात्राप्यविशेषाणि” इति विष्णुपुराणाच्च ।

तदेव=तन्मात्र, ते एत्र=तन्मात्रे, तान्येव=तन्मात्राणि-“मशूरव्यसकादयश्च” इति (पा० २। १।१२) सूत्रेण समास , तन्मात्र च तन्मात्रे च तन्मात्राणि च तन्मात्राणि च तन्मात्राणि चेत्येक शेषेण तन्मात्राणीति शब्दतन्मात्र स्पर्शतन्मात्र रूपतन्मात्र रसतन्मात्र गन्धतन्मात्र चेत्यर्थः ।

एषूत्तरोत्तर प्रति पूर्वपूर्वस्य हेतुतया शब्दतन्मात्र शब्दतन्मात्रधर्मकम्, एव स्पर्शतन्मात्र शब्द-तन्मात्रकार्यतया शब्दस्पर्शतन्मात्रधर्मकम्, एव रूपतन्मात्र शब्दस्पर्शतन्मात्रकार्यतया शब्दस्पर्श-रूपमात्रधर्मकम्, एव रसतन्मात्र शब्दस्पर्शरूपतन्मात्रकार्यतया शब्दस्पर्शरूपरसमात्रधर्मकम्, एव गन्धतन्मात्रं शब्दस्पर्शरूपरसतन्मात्रकार्यतया शब्दस्पर्शरूपरसगन्धमात्रधर्मकमिति यावत् ।

एव च मात्रशब्देन शान्तादिविशेषस्यैव व्याट्तिर्न तु पूर्वपूर्वकार्यत्वेनापन्नस्य गुणान्तरस्य, तन्मात्राणां पूर्वपूर्वकार्यत्वाभ्युपगमे मान तु “आकाशाद्वायु , वायोरग्नि , अग्नेराप , अद्भ्य पृथिवी” इति तैत्तिरीयकोपनिषद्वाक्यम्-कार्याणां कारणगुणपूर्वकत्वाभ्युपगमाद्,

एतानि च तन्मात्राणि तामसाहङ्काराच्छब्दादिक्रमेणोत्पद्यन्ते इत्युक्तम्,

१ अहङ्कारस्याविशेषत्वे हेतुरस्मितालक्षणस्येति । २ ससारवृक्षस्यास्तितामात्रपरिणाम = महत्त्व, बुद्धिपरिणामस्त्वहङ्कारादि । ३ तेनेन्द्रियभावापन्नाहङ्कारस्य व्यावृत्ति । ४ स्थूल-भावमपाकरोतीति पाठान्तरम् ।

तत्रोर्ध्वस्रोतैसां योगिनां च श्रोत्रं शब्दतन्मात्रविषयं स्थूलशब्दविषयं च, अस्मदादीनां तु स्थूलशब्दविषयमेव । एवं तेषां त्वक् स्थूलसूक्ष्मस्पर्श-विषया, अस्मदादीनां तु स्थूलस्पर्शविषयैव । एवं चक्षुरादयोऽपि तेषामस्मदादीनां च रूपादिषु सूक्ष्मस्थूलविषयेषु द्रष्टव्याः ।

“ऊर्ध्वस्रोतसाम्”=“ऊर्ध्वमेव न कदाचिदथ स्रोत =रेत स्रोतो येषां ते” ‘जनकसनकसनन्द-नादयस्तथा भीष्मादयो नैष्ठिका ब्रह्मचारिण, सन्यासिनोऽपि, तेषाम्’इत्यर्थ, उपकुर्वाणक-ब्रह्मचारिणा तत्र सम्भवति-तेषां विवाहार्थं प्रवृत्ते, एव च ऊर्ध्वरेतस्त्वम्=अधविषयैषुने-च्छारहितत्वम् ।

१ न च भीष्मस्योर्ध्वरेतस्त्वोक्तिर्युक्ता, यतो महाभारते—“महता राजयोगेन परिवारेण सवृत । स्तूयमानो महातेजा भीष्मस्याग्नीननुवजन् । प्राप्तोऽस्मि समये राजन्नग्नीनादाय ते विभो” इति वाक्ये तस्मिन्नग्निहोत्रित्वसूचकदक्षिणाग्निगार्हपत्याहवनीयाख्याग्नित्रयसम्बन्धस्याग्नीनिती बहु-वचनेन प्रतीति, तेषां चापत्नीकेन सम्बन्धासम्भवाच्च । पत्न्याश्च विवाहसंस्कारेण सपाद्यमानता, स च संस्कार “अपत्य धर्मकार्याणि शुश्रूषा रतिरुत्तमा । दाराधीनस्तथा स्वर्गं पितृणामात्मनश्च ह” इति, “त्रिंशद्वर्षो बहेत्कन्या ह्या द्वादशवार्षिकीम् । द्वाष्टवर्षोऽष्टवर्षी वा धर्मे सीदति सत्वर” इति च मनुना “अनन्यपूर्विका कान्तामसपिण्डा यवीयसीम् । अरोगिणीं भ्रातृमतीमसमानार्ध-गोत्रजाम्” इति याज्ञवल्क्येन, “कान्ता=बोद्धुर्मनोनयनानन्दकारिणीम्” इति तद्याख्याहता विज्ञानेश्वरेण चोक्तैरुर्ध्वरेतस्त्वविरुद्ध इति वाच्य—“वैयाघ्रपद्यगोत्राय साङ्ख्यप्रवराय च । गङ्गापुत्राय भीष्माय आजन्मब्रह्मचारिणे । अपुत्राय ददाम्येतदुदकं भीष्मवर्मणे । वसुनामवताराय शन्तमोरात्म-जाय च । अर्घ्यं ददामि भीष्माय आबाल्यब्रह्मचारिणे” इति पात्रे तर्पणार्घ्यदानमन्त्राभ्याम् “अयं पितरमाज्ञाय कामार्तं शन्तनु पुरा । ऊर्ध्वरेतसमात्मानं चकार” इति महाभारतीयवचनेन चास्य नैष्ठिकब्रह्मचारित्वस्य कण्ठत एवोद्बुध्यमाणत्वात् । तस्याग्निहोत्रादिसम्बन्धाद्युक्तिस्तु ब्रह्मचारिणो-प्यग्निहोत्रादिकं कचिद् भवतीत्यनुमितश्रुतिमूला । न च “त्वा हि राज्ये स्थित स्फीते समग्रा-ङ्गमरोगिणम् । स्त्रीसहस्रैः परिवृतम्” इति महाभारते तस्य सपत्नीकत्वमुच्यते इति परस्परविरुद्धा एवैता उक्तय इति वाच्यम् । पत्नीभिन्नस्त्रीसम्बन्धोक्त्या विरोधानवतारात् । अत एव तस्यैव चतु-र्थचरण “पश्यामीहोर्ध्वरेतसम्” इति पठ्यते इति दिक् । २ “योगिना च”=तद्भिन्नानामष्टाङ्ग-योगनिष्ठानां चेत्यर्थ । तदुक्तं ब्रह्मवैवर्ते “स्वर्गे लोष्टे गृहेऽरण्ये सुस्निग्धे चन्दने तथा । समताभावना यस्य स योगी परिकीर्तित” इति, भगवद्गीतायामपि—“आत्मौपम्येन सर्वत्र समं पश्यति योर्जुन । सुखं वा यदि वा दुःखं स योगी परमो मतः” इति, कौर्मोऽपि—‘सर्वकर्माणि सन्यस्य समाधिमचलं श्रित । य आस्ते निश्चलो योगी स सन्न्यासी न पञ्चम’ इत्याद्युक्त्वा “योगी च त्रिविधो ज्ञेयो भौतिक साङ्ख्य एव च । तृतीयोत्याश्रमी प्रोक्तो योगमुत्तममास्थित” इति । एव च चित्तस्य स्वत एव स्थूलसूक्ष्मयावदर्थसाक्षात्कारसामर्थ्यं सत्यपि विषयान्तरव्यासङ्गवासनादोषवशेन तत्प्र-तिबन्धाद्वृत्त्यन्तरोदय इति स्थूलवस्तुन साक्षात्कार एव दूरं गते कुतो वा सूक्ष्मवस्तुन साक्षा-त्कार इति चेद्=योगेन तत्प्रतिबन्धस्य निःशेषतो विगमे स्वत एव स्थूलसूक्ष्माणां यावता वस्तूनां साक्षात्कारो भवतीति तेषां शब्दतन्मात्रादिविषयकं स्थूलशब्दादिविषयकं च श्रोत्रादिकं भवति, अस्मदादीनां तु तद्भिन्नानां स्थूलशब्दादिविषयकमेव तद्भवति न सूक्ष्मशब्दादिविषयकमिति भावः ।

एवं कर्मेन्द्रियेषु मध्ये “वाग्भवति शब्दविषया”=स्थूलशब्दविषया-तद्धेतु-
त्वात् न तु शब्दतन्मात्रस्य हेतुः, तस्याहङ्कारिकत्वेन वागिन्द्रियेण सहैक-
कारणकत्वात् । ‘शेषाणि तु’=चत्वारि=पायूपस्थपाणिपादाख्यानि “पञ्चविष-
याणि” पाण्याद्याहार्याणां घटादीनां पञ्चशब्दाद्यात्मकत्वादिति ॥ ३४ ॥

साम्प्रतं त्रयोदशसु करणेषु केषाञ्चिद्गुणभावं, केषाञ्चित्प्रधानभावं सहेतुकमाह

सान्तःकरणा बुद्धिः सर्वं विषयमवगाहते यस्मात् ।

तस्मान्निविधं करणं द्वारि द्वाराणि शेषाणि ॥ ३५ ॥

“सान्तःकरणा” इति । “द्वारि”=प्रधानं “शेषाणि”=करणानि बाह्येन्द्रि-
याणि “द्वाराणि” गौणानि, तैरूपनीतं “सर्वं विषयं” समनोहङ्कारा “बुद्धिः”
“यस्माद्” “अवगाहते”=अध्यवस्यति “तस्माद्” बाह्येन्द्रियाणि द्वाराणि,
द्वारवति च सान्तःकरणा बुद्धिरिति ॥ ३५ ॥

न केवलं बाह्येन्द्रियाण्यपेक्ष्य प्रधानं बुद्धिः, अपि तु ये अप्यहङ्कारमनसी
द्वारिणी ते अप्यपेक्ष्य बुद्धिः प्रधानमित्याह—

ननु वागिन्द्रिय शब्दतन्मात्र प्रति कारण स्याद्, इत्यत आह—“एव कर्मेन्द्रियेषु” इति,
वागिन्द्रिय-स्थूलशब्दविषय-स्थूलशब्दहेतुत्वात्-शब्दतन्मात्रवदित्यनुमानाकार । शब्दतन्मात्रस्य
वागिन्द्रियस्याप्यहङ्कारादेवोत्पन्नत्वेन तत् उत्पन्नयो कार्यकारणभावासम्भवादिति भाव ।

“चत्वारि”=पायूपस्थपाणिपादाख्यानि “पञ्चविषयाणि”=पञ्च विषया येषा तानि,
पाण्यादिविषयाणां=पाण्यादिप्राख्याणा घटादीना शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकत्वेन शब्दादिपञ्च-
विषयाणि भवन्तीत्यर्थ । एव च वाक् शब्दमात्रविषया, अन्यानि तु पञ्चविषयाणीति कर्मेन्द्रियेषु
वैलक्षण्यमिति भाव ॥ ३४ ॥

द्वारमस्यास्तीति “द्वारि” बाह्यकरणानि द्वारतुल्यानि द्वारविशिष्टगृहतुल्या बुद्धिस्तपकु-
र्वन्ति “तैरूपनीत”=बाह्यकरणैरुपस्थापितम्, “समनोऽहङ्कारा बुद्धिः” इति, अन्त करणस्य
त्रिविधत्वं “त्रिविध करणम्” इति कारिकाशेनाक्षिप्तमेव स्पष्टीकरोति, अवगाहनमत्र न विलो-
डन किन्तु बुद्धिकर्माध्यवसायपर्यवसायीत्याह—“अवगाहते=अध्यवस्यति” इति, द्वारवती च-
सान्त करणा बुद्धिरिति” इति-मनोऽहङ्कारयोरपि द्वारवत्त्वरूप प्राधान्य बाह्यकरणापेक्षयाऽभि-
मत, बुद्ध्यपेक्षया तु तयोरपि द्वारत्वरूप गौणत्वमेवेत्युपदिष्टात्स्पष्टीकरिष्यति ॥ ३५ ॥

बाह्येन्द्रियापेक्षयाहङ्कारमनसोः प्राधान्य, बुद्ध्यपेक्षया तु तयोरङ्गत्वमेवेत्युपक्षिपति—“न
केवलम्” इत्यादिना, मनसोऽल्पाचूतरत्वेऽप्यजायदन्तत्वादहङ्कारस्य पूर्वनिपाताद् “अहङ्कार-

१ लोकेष्येकस्मादुत्पन्नयोर्द्वयो कार्यकारणभावो न युज्यत इति प्रसिद्धम् । २ मत्वर्थीय
इति । ३ कारिकाया-३६ ।

एते प्रदीपकल्पाः परस्परविलक्षणा गुणविशेषाः ।

कृत्स्नं पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य बुद्धौ प्रयच्छन्ति ॥ ३६ ॥

“एत”इति । यथा हि ग्रामाध्यक्षाः कौटुम्बिकेभ्यः करमौदाय विषयौ-
ध्यक्षाय प्रयच्छन्ति, विषयाध्यक्षश्च सर्वाध्यक्षाय, स च भूपतये, तथा बाह्ये-
न्द्रियाणि आलोच्य मनसे समर्पयन्ति, मनश्च सङ्कल्प्याहङ्काराय, अहङ्कार-
श्चाभिमत्य सर्वाध्यक्षभूताया बुद्धौ । तदिदमुक्त-“पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य बुद्धौ
प्रयच्छन्ति” इति । बाह्येन्द्रियमनोऽहङ्काराश्च “गुणविशेषाः”=गुणानां=
सत्त्वरजस्तमसा विकाराः, ते तु परस्परविरोधशीला अपि पुरुषार्थेन
भोगापवर्गरूपेणैकवाक्यता नीताः-यथा-वर्तितैलवह्नयः सन्तमसापनयेन रूप-
प्रकाशाय मिलिताः प्रदीपे-एवम् “एते गुणविशेषा” इति योजना ॥ ३६ ॥

कस्मात्पुनर्बुद्धौ प्रयच्छन्ति? न तु बुद्धिरहङ्काराय द्वारिणे मनसे वेत्येतं आह-
सर्वं प्रत्युपभोगं यस्मात्पुरुषस्य साधयति बुद्धिः ।

सैव च विशिनष्टि पुनः प्रधानपुरुषान्तरं सूक्ष्मम् ॥ ३७ ॥

“सर्वम्” इति । पुरुषार्थस्य प्रयोजकत्वात्तस्य यत्साक्षात्साधनं तत्=प्रधानं,
बुद्धिश्चास्य साक्षात्साधनं, तस्मात्सैव प्रधानं, यथा-सर्वाध्यक्षः साक्षाद्राजार्थ-
साधनतया प्रधानम् । इतरे तु ग्रामाध्यक्षादयस्तं प्रति गुणभूताः । बुद्धिर्हि
पुरुषसन्निधानात्तच्छायापत्त्या तद्रूपेव सर्वविषयोपभोगं “पुरुषस्य साध-

मनसी” इति साधु “ते अप्यपेक्ष्य” इति, प्रगुद्यत्वात्सन्ध्यभाव । “कौटुम्बिकेभ्यः”=गृहिभ्यः
“तप षड्भागमक्षय्य ददत्यारण्यका हि न” इत्युक्तत्वात्पूर्वराजभिरारण्यका करगोचरीकृता
इति ध्वन्यते, विषयो=जनपदो ग्रामसमुदात्मक “सङ्कल्प्य”=बाह्येन्द्रियोपलब्धक्षणिकसवेदन-
स्मृतीरिक्तत्वेन सग्रन्थेत्यर्थ, “अभिमत्य” सवेदनस्मृतिसदभंमात्मीयत्वेन मत्त्वेति यावत्,
“पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य बुद्धौ प्रयच्छन्ति”=बुद्धावर्थं प्रदाय पुरुषस्य प्रकाशयन्तीत्यर्थ, एकवाक्य-
ताशब्दोऽत्रैककार्यकारितोपलक्षक, विरुद्धानामेकवाक्यताया दृष्टान्तमाह-“वर्तितैल”इति॥३६॥

बुद्धिमनोऽहङ्कारेषु कथमन्तं करणत्वाविशेषेऽपि बुद्धे प्राधान्यं न त्वितरयोरित्याशङ्क्या-
माह-“सर्वं प्रत्युपभोगम्” इति, “प्रयोजकत्वात्” प्रकृतिप्रवर्तकत्वादित्यर्थ । “तद्रूपेव”

१ कुटुम्ब पोष्यवर्गस्तत्र भवा कौटुम्बिकास्तेभ्यो ग्रामीणकृषीवलेभ्य इत्यर्थ । २ राजप्राह्य-
भागम् । ३ स्वकीयदेशविशेषस्य जिलेतिनाम्ना प्रसिद्धस्योपरिवर्तिनेऽधिकृताय । ४ सर्वेषाम-
ध्यक्षाणां सर्वासां प्रजाणां वोपरिवर्तिनेऽध्यक्षाय प्रधानमन्त्रिणे । ५ मनसे चेत्यत इति पाठान्त-
रम् । ६ अन्यथा क्षणिकसवेदनास्वेकस्या अनुभवकालेऽपरासा विनाशात्कस्यापि वस्तुनो यथा-
वद्ग्रहणं न स्यादित्यभिसन्धिः । ७ उद्देश्यस्य सम्बन्धत्वेन विवक्षया षष्ठी ।

यति" सुखदुःखानुभवो हि भोगः, स च बुद्धौ, बुद्धिश्च पुरुषरूपेवेति, सा च पुरुषमुपभोजयति—यथाऽर्थालोचनसङ्कल्पाभिमानाश्च तत्तद्रूपपरिणामेन बुद्ध्या-
नुपसङ्क्रान्ताः—तथेन्द्रियव्यापारा अपि बुद्धेरेव स्वव्यापारेण=अध्यवसायेन
सहैकव्यापारी भवन्ति—यथा वा—स्वसैन्येन सह ग्रामाध्यक्षादिसैन्यं सर्वाध्य-
क्षस्य भवति "सर्वं"—शब्दादिकं "प्रति" य उपभोगः पुरुषस्य तं साधयति ।

ननु पुरुषस्य सर्वविषयोपभोगसपादिका यदि बुद्धिः—तर्हि निर्मोक्षः, इत्यत
आह—“सैव च” इति । पश्चात् प्रधानपुरुषयोरन्तरं=विशेषं “विशिनष्टि”=
करोति—यथौदनपाकं पचतीति । अनेनापवर्गः पुरुषार्थो दर्शितः । ननु प्रधा-
नपुरुषयोरन्तरस्य कृतकत्वादन्तित्यत्वं, तत्कृतस्य मोक्षस्यान्तित्यत्वं स्याद्,
इत्यत आह—“सूक्ष्मम्” इति । “सूक्ष्मं”=दुर्लक्ष्यं तदन्तरमित्यर्थः । प्रधानं
सविकारमन्यद्, अहमन्य इति विद्यमानमेवान्तरमविवेकेनाविद्यमानमिव
बुद्धिर्बोधयति न तु करोति येनान्तित्यत्वमित्यर्थः । करणं च प्रतिपादनम् ॥३७॥

तदेवं करणानि विभज्य विशेषाविशेषान् विभजते—

तन्मात्राण्यविशेषास्तेभ्यो भूतानि पञ्च पञ्चभ्यः ।

एते स्मृता विशेषाः शान्ता घोराश्च मूढाश्च ॥ ३८ ॥

शब्दादितन्मात्राणि सूक्ष्माणि, न चैषा शान्तत्वादिरस्त्युपभोगयोग्यो

इति, ईवशब्दोऽवास्तवत्वयोक्तक, बुद्धिर्न वस्तुत आत्माभिन्ना तथापि तथाविधा लक्ष्यते
लौकिकैरित्यर्थं, अनध्यवसितानामिदन्त्वान्यत्वाभ्यामनिश्चीयमानानामर्थानां पुरुषार्था-
प्रयोजकत्वेन बुद्धिव्यापाराध्यवसायसमलकान्तैरेवेन्द्रियव्यापारैः पुरुषार्थसिद्धिरित्याह—
“स्वव्यापारेण” इत्यादिना, “स्वसैन्येन”=सर्वाध्यक्षसैन्येन बुद्धिव्यापारस्थानीयेन, “ग्रामाध्यक्षादि
इन्द्रियव्यापारस्थानीय, यथा—‘पाकं पचति’ इत्यत्र पचे क्रियासामान्यार्थता—तथा
“विशेषं विशिनष्टि” इत्यत्र ‘अन्तरं विशिनष्टि’ इति द्वितीयस्य वाक्ये विपूर्वस्य शिषे क्रिया-
सामान्यार्थता, तदेवाह—“यथौदन” इति, “सूक्ष्मम्” इति, अन्तरस्य सूक्ष्मत्वादेवावास्तवोऽपि
भोगो वास्तव इवेति भाव, अन्तरं सिद्धमेवेति तत्करणमत्र प्रतिपादनोपलक्षणम् ॥ ३७ ॥

“तन्मात्राणि”=तान्येवेति मधुरव्यंसकादित्वान्नित्यसमास, एवशब्दो विग्रहवाक्ये उप-

१ “ त्वादन्तित्यत्वं, तत्कृतकत्वं मोक्षस्य स्यादित्यत आह—“सूक्ष्मम्” इति । दुर्लक्ष्यमित्यर्थः ।
प्रधानादन्य इति विद्यमानमेवान्तरमविवेकिनाऽविद्यमानमिव बुद्धिर्बोधयति न तु करोति येन-
न्तित्यत्वमित्यर्थः । तदन्तरकरणं च=प्रतिपादनम् । अनेनापवर्गं पुरुषार्थो दर्शित इति श्लोकान्त-
व्याख्याया पाठान्तरम् । २ ‘आह’—“विशिनष्टि” प्रधानं सविकारं इति क्वचित्पाठ । ३ ‘तेना-
पवर्गं =पुरुषार्थो दर्शित । ‘सूक्ष्मं’=दुर्लक्ष्यं तदन्तरमित्यर्थः इति क्वचित्पाठ । ४ प्रतिपादनार्थक
एवात्रकृत्वातुर्नृत्पत्यर्थ इत्यर्थः । ५ उत्प्रेक्षावाचकस्येवशब्दस्यावास्तवत्वयोक्तकत्वं प्रसिद्धम् ।

विशेष इति मात्रशब्दार्थः । अविशेषानुक्त्वा विशेषान् वक्तुमुत्पत्तिमेषामाह 'तेभ्यः' = तन्मात्रेभ्यो यथासङ्ख्यमेकद्वित्रिचतुःपञ्चभ्यो "भूतानि" = आकाशानिलानलसलिलावनिरूपाणि "पञ्च" । "पञ्चभ्यः" = तन्मात्रेभ्योऽस्त्वेषा भूतानामुत्पत्तिः, विशेषत्वे किमायातम् ? इत्यत आह "एते स्मृता विशेषा" इति, कुतः ? "शान्ता घोराश्च मूढाश्च" । चकार एको हेतौ, द्वितीयः समुच्चये । यस्मादाकाशादिषु स्थूलेषु सरप्रधानतया केचिच्छान्ताः = सुखाः = प्रसन्नाः = लघवः, केचिद्रजः प्रधानतया घोराः = दुःखाः = अनवस्थिताः, केचित्तमः प्रधानतया मूढाः = विवर्णणाः = गुरवः । तेऽमी परस्परव्यावृत्ता अनुभूयमाना 'विशेषा' इति, 'स्थूला' इति चोच्यन्ते, तन्मात्राणि त्वस्मदादिभिः परस्परव्यावृत्तानि नानुभूयन्ते इति 'अविशेषा' इति, 'सूक्ष्मा' इति चोच्यन्ते ॥ ३८ ॥

विशेषाणामवान्तरविशेषमाह—

सूक्ष्मा मातापितृजाः सह प्रभूतैस्त्रिधा विशेषाः स्युः ।

सूक्ष्मास्तेषां नियता मातापितृजा निवर्तन्ते ॥ ३९ ॥

"त्रिधा विशेषाः स्युः" । तान् विशेषप्रकारानाह—"सूक्ष्मा" इत्यादि ।

सूक्ष्मदेहाः परिकल्पिताः "मातापितृजाः" पाट्कौशिकाः—तत्र मातृतो लोम-

भोगयोग्यस कलविशययोगव्यवच्छेदाथ, "विशेषान्वक्तुम्" इति "तुमुष्णवुळो क्रियायाम्" इति (३।३।१०। पा०) सूत्रेण तुमुन्, विशेषोक्तिफलिका मत्कर्तृका वर्तमानकालिक्येषामुत्पत्त्युक्तिरिति बोध, "एरुद्धि" इत्यादि, आकाशतन्मात्रान्केवलादाकाशसमुत्पद्यते, तस्मादेव वायुतन्मात्रसहिताद्वायु, आकाशवायुतन्मात्राभ्या तेजस्तन्मात्रसहिताभ्या वह्नि, आकाशवायुतेजस्तन्मात्रेभ्योऽतन्मात्रसहितेभ्यो जलम्, आकाशवायुतेजोऽतन्मात्रेभ्य क्षितितन्मात्रसहितेभ्योऽवनिरुत्पद्यत इति फलितोऽर्थ, मितसारवचसाचार्येणोपन्यस्ते चद्वये नैकेनापि पादपूरणार्थकेन भवितव्यमित्यभिप्रेत्याह—"चकार एक" इति, तथा च यत एते शान्ता घोरा मूढाश्च तत एषां विशेषत्वमित्यर्थ, शान्तघोरमूढशब्दैश्चात्र गुणत्रयधर्मा उपलक्षिता इत्याह—"सत्त्वप्रधानतया" इत्यादि, "परस्परव्यावृत्तानि" = इतरेतर भिन्नानि ॥ ३८ ॥

"परिकल्पिताः" = अनुमानगम्या न तु स्थूलशरीरवत्प्रत्यक्षोपलब्धा, नह सूक्ष्माणा तन्मात्राणामविशेषत्वमुक्तम्, अत्र पुन सूक्ष्मदेहाना विशेषमध्ये कथ परिगणनमिति चेद्—इन्द्रियै शान्तघोरमूढैरन्वितत्वात्सूक्ष्मदेहाना विशेषत्वमित्यनुपद स्फुटीभविष्यति । षड्भि कोशैर्निर्मिता = "पाट्कौशिका" के ते षट् कोशा ? कुतो वा ते शरीरस्य पसङ्कामन्ति ? इत्यत आह—"मातृतो लोम" इत्यादि, "रसान्ता" = रसा पृथिवी सैवान्ते येषा ते = पृथिवीभावापन्ना इत्यर्थ ।

१ अस्ति सुख येषा येषु वा ते सुखा सुखिन इत्यर्थः, अशं आदित्वेनाच् प्रत्ययान्ततथा तत्सिद्धिरेवमन्यत्रापि । २ विषादयुक्ता खिन्ना इत्यर्थ । ३ एतच्च नैयायिकाना सम्मत, 'पञ्चीकृतेभ्यो भूतेभ्य रथूलभूतान्युत्पद्यन्ते' इति वेदान्तिनयेन तु विरुद्धम् । ४ कारिकास० ४० ।

लोहितमांसानि-पितृतः स्नाय्वस्थिमज्जान इति षट्को गणः, 'प्रकृष्टानि'= महान्ति भूतानि=प्रभूतानि तैः "सह" । सूक्ष्मशरीरमेको विशेषः, माता-पितृजो द्वितीयः, महाभूतानि तृतीयः । महाभूतवर्गं च घटादीना निवेश इति । सूक्ष्ममातापितृजयोर्देहयोर्विशेषमाह-"सूक्ष्माः" "तेषा"=विशेषाणा मध्ये ये-ते "नियताः"=नित्याः, "मातापितृजाः" तु "निवर्तन्ते" रसान्ता वा, भस्मान्ता वा विडन्ता वेति ॥ ३९ ॥

सूक्ष्मशरीरं विभजते—

पूर्वोत्पन्नमसक्तं नियतं महदादिसूक्ष्मपर्यन्तम् ।

संसरति निरुपभोगं भावैरधिवासितं लिङ्गम् ॥ ४० ॥

"पूर्वोत्पन्नम्" इति । "पूर्वोत्पन्नं"=प्रधानेनादिसर्गे प्रतिपुरुषमेकैकमुत्पादितम्, "असक्तम्"=अव्याहृतं शिष्टामप्यनुप्रविशति, "नियतम्"—आचादिसर्गादा च महाप्रलयादवतिष्ठते, "महदादिसूक्ष्मपर्यन्तं"=महदहङ्कारैकादशेन्द्रियपञ्चतन्मात्रपर्यन्तम्-एषा समुदायः=सूक्ष्मशरीरं शान्तघोरमूढैरिन्द्रियैरन्वितत्वाद्दिशेषः ।

नन्वस्त्वेतदेव शरीरं भोगायतनं पुरुषस्य, कृतं दृश्यमानेन षाट्कौशिकेन शरीरेणेत्यत आह—"संसरति" इति, उपात्तमुपात्तं षाट्कौशिकं शरीरं जहाति, हायंहायं=हित्वाहित्वा चोपादत्ते । कस्मात्? "निरुपभोगं" यतः षाट्कौशिकं शरीरं विना सूक्ष्मं शरीरं निरुपभोगं, तस्मात्संसरति ।

ननु धर्माधर्मनिमित्तः संसारः, न च सूक्ष्मशरीरस्यास्ति तद्योगः=ताभ्यां धर्माधर्माभ्यां साकं योगः तत्कथं संसरति? इत्यत आह—"भावैरधिवासितं"=

"विद्"=विष्ठा, तिस्रो ह्यवसाने शरीरस्य गतय -ञ्चितौ निर्वातस्य गलितस्य क्षितिभावो, दग्धस्य भस्मीभावः, क्रव्याद्विशुक्तस्य च विद्यत्वापत्तिरिति भावः ॥ ३९ ॥

सूक्ष्मशरीरस्य सूक्ष्मत्वात्तन्मात्रवद्विशेषत्व कुतो न ? इति सद्यत्थितामाशङ्कामपाकरोति-"शान्तघोर" इत्यादिना, सूक्ष्मशरीरस्य बाह्यकर्मावृष्टानमेव नास्ति, धर्माधर्मादयो बौद्धा भावास्तु तदधिवासन्त्येव बुद्धिद्वारेण, तत एव चास्य संसरणमित्याह—"धर्माधर्म" इत्यादि,

१ सूक्ष्मशरीरम् । २ सूक्ष्म पञ्चतन्मात्रम् । तदेव पर्यन्त सीमा यस्य कदम्बस्य तत्तथोक्तम्, महानादिर्यस्य मृन्दस्य तत्तथाविधं तच्च तत्सूक्ष्मपर्यन्तं चेति कर्मधारयस्तदेव व्यनक्ति एषामिति एषा महदहङ्कारादीनाम् । ३ क्रव्य मास अदन्ति खादन्ति ये ते क्रव्यादास्तैः सिंहाऽसुरशुभ्रादि मासाशिमिरित्यर्थः ।

धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवैराग्यावैराग्यैश्वर्यानिश्वर्याणि=भावाः, तदन्विता बुद्धिः तदन्वित च सूक्ष्मशरीरमिति तदपि भावैरधिवासितं, यथा—सुरभिचम्पकसंपकाद्वस्त्रं तदामोदवासितं भवति । तस्माद्भावैरेवाधिवासितत्वात्संसरति । कस्मात्पुनः प्रज्ञानमिव महाप्रलयेऽपि तच्छरीरं न तिष्ठति ? इत्यत आह—“लिङ्गम्” लयं गच्छतीति लिङ्गं, हेतुमत्त्वेन चास्य लिङ्गत्वमिति भावः ॥ ४० ॥

स्यादेतद्—बुद्धिरेका साहङ्कारेन्द्रिया कस्मान्न संसरति ? कृतं सूक्ष्मशरीरेणाप्रामाणिकेनेत्यत आह—

चित्रं यथाश्रयमृते स्थाण्वादिभ्यो विना यथा च्छाया ।

तद्वद्विना विशेषैर्न तिष्ठति निराश्रयं लिङ्गम् ॥ ४१ ॥

‘लिङ्गनाद्=ज्ञापनाद्बुद्ध्यादयो’=“लिङ्गं” तदनाश्रितं“न तिष्ठति” । जन्मप्रायणान्तराले बुद्ध्यादयः-प्रत्युत्पन्नशरीराश्रिताः-प्रत्युत्पन्नपञ्चतन्मात्रवत्त्वे सति बुद्ध्यादित्वाद्-दृश्यमानबुद्ध्यादिवत् । “विना विशेषैः” इति । सूक्ष्मैः शरीरैरित्यर्थः । आगमश्चात्र भवति—“अद्भुष्टमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यपो बलाद्” इति । अद्भुष्टमात्रत्वं सूक्ष्मतामुपलभयति । आत्मनो निष्कर्षा संभवेन सूक्ष्ममेव शरीरं पुरुषः । तदपि हि पुरि=स्थूलशरीरे शेते ॥ ४१ ॥

यद्यत्प्राकृत तत्तत्सर्वं त्रिगुणमयत्वाद्दधर्मादिसत्त्वकमेव, गुणातीतत्वात्पुरुष एको वस्तुनो धर्माधर्माद्यसंबद्ध, तस्मात्सूक्ष्मत्वेऽपि लिङ्गशरीरस्य धर्मादिसत्त्वोऽस्त्येवेति सिद्धान्त, कस्मान्महाप्रलयेऽपि लिङ्गशरीरस्य लय इत्याकाङ्क्षायामाह—“हेतुमत्त्वेन” इति, यद्यदेतुमत्=कारणवत्=कार्यमिति यावत्, तस्य स्वकारणे लयोऽवश्यम्भावीति व्याप्तिग्रहात्प्रधानकार्यस्य सर्वस्यापि साक्षात्परम्परया वा प्रधाने लय, ततश्च सूक्ष्मशरीरस्यापि लयो महाप्रलये भवत्येव ॥ ४० ॥

“अप्रामाणिकेन” इति, प्रत्यक्षात्पलब्धेनेति भाव, अनुमानाच्छ्रुतिस्मृतिभ्या च तत्सिद्धिर्हि प्रतिपाद्यिष्यते, अत्र लिङ्गशब्दस्य व्युत्पत्तिलभ्यो बुद्ध्यादिरर्थ इत्याह—“लिङ्गनाद्” इति, व्याप्तिपक्षवमताज्ञानपूर्वकमनुमान सूक्ष्मशरीरावस्थानसाधकमुपन्यस्यति—“जन्म” इत्यादिना, प्रायण=मृत्यु, अद्भुष्टमात्रत्व पुरुषस्यात्र सूक्ष्मत्वोपलक्षकमित्युक्त, “दृष्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वाद्” इति बादरायणीयसूत्रेण तु मनुष्यहृदयसंबद्धत्वाद्बुद्ध्यात्प्रत्युत्पन्नत्वमुक्तम्, आत्मनो दिक्कालानवच्छिन्नस्य न प्राक् प्रवेशाद्देहे न वा पश्चात् ततो निष्कर्षेण सभावयितुं शक्यत इति सूक्ष्मशरीरस्योक्त्तान्तिगत्यागतिप्रभृतीनि कर्माणीत्याह—“आत्मन” इत्यादिना, “तदन्तरप्रतिपत्तौ-रहतिसपरिष्वक्त प्रश्नरूपणाभ्याम्” इत्यादिनापि भूतसूक्ष्मे सहितस्यैवेन्द्रियादेरुत्क्रमणमुक्त-तदप्यत्रास्तन्धेयम्, सूक्ष्मशरीरस्य पुरुषत्व कथम् ? इत्यत आह—“पुरि स्थूल” इत्यादिना ॥ ४१ ॥

१ वेदा० सू० (२।३।२५) । २ देहान्तरप्रतिपत्तौ देहबीजैर्भूतसूक्ष्मै सपरिष्वक्तो रहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम्, कुत, प्रश्नप्रतिवचनाभ्याम् । ३ वेदा० सू० (३।१।१) ।

एवं सूक्ष्मशरीरास्तित्वमुपपाद्य-यथा संसरति, येन च हेतुना, तदुभयमाह-
पुरुषार्थहेतुकमिदं निमित्तनैमित्तिकप्रसङ्गेन ।

प्रकृतेर्विभुत्वयोगान्नटवद् व्यवतिष्ठते लिङ्गम् ॥ ४२ ॥

पुरुषार्थेन हेतुना प्रयुक्तं, निमित्तं=धर्मादि, नैमित्तिकं, तेषुतेषु निकायेषु
यथायथं षाट्कौशिकशरीरग्रहः । स हि धर्मादिनिमित्तप्रभवः । निमित्तं च
नैमित्तिकं च तत्र यः प्रसङ्गः=प्रसक्तिस्तया । “नटवद् व्यवतिष्ठते” “लिङ्गं”=
सूक्ष्मशरीरं, यथा हि-नटस्ताता भूमिकां विधाय परशुरामो वाऽजातशत्रुर्वा
वत्सराजो वा भवति-एवं तत्स्थूलशरीरग्रहणाद् देवो वा, मनुष्यो वा, पशुर्वा,
वनस्पतिर्वा, भवति-सूक्ष्मं शरीरमित्यर्थः । कुतस्त्यः पुनरस्येदृशो महिमा ?
इत्यत आह-“प्रकृतेर्विभुत्वयोगात्” । तथा च पुराणं-“वैश्वरूप्यात्प्रधानस्य
परिणामोऽयमद्भुतः” इति ॥ ४२ ॥

“निमित्तनैमित्तिकप्रसङ्गेन” इत्युक्तं, तत्र निमित्तं नैमित्तिकं च विभजते-
सांसिद्धिकाश्च भावाः प्राकृतिका वैकृताश्च धर्माद्याः ।

दृष्टाः करणाश्रयिणः कार्याश्रयिणश्च कललाद्याः ॥ ४३ ॥

“वैकृताः ”=वैकृतिकाः=नैमित्तिकाः “ प्राकृतिकाः ”=स्वाभाविकाः=
“सांसिद्धिका भावाः” यथा-सर्गादावादिविद्वान् भगवान् कपिलो महासुनि-
र्वर्तमानवैराग्यैश्वर्यसंपन्नः प्रादुर्बभूवेति स्मरन्ति । “ वैकृताश्च भावाः”=असा-

“पुरुषार्थेन” इति, सूक्ष्मशरीरस्य ससरणे पुरुषार्थ एवोद्देश्य, धर्मादि च प्रवक्तव्यकारण,
स्थूलशरीरग्रहणं च धर्मादिकृतमव्यवहितं फल, धर्मादौ स्थूलशरीरग्रहणकारणप्रसङ्गेन स्थूल-
शरीरग्रहणं, गृहीत्वा चेदृशं शरीरं पुनर्धर्मादौ प्रवृत्तिरिति ससरणादुपरमं आ विवेकाद्,
अन्योऽन्याश्रयदोषस्त्वनादित्तेन ससृतेर्बीजाद्गुरुवद् वारणीय इत्यभिप्रायः, “भूमिकां”=वर्णि-
कापरिग्रहं=पात्रविशेषवेपादिकमिति यावद्, “अजातशत्रु”=युधिष्ठिर, परशुरामो, वीरचरि-
तादौ-युधिष्ठिरो वेणीसहारादौ-वत्सराजश्च रजावल्यादाबित्यदसन्धेयम्, सूक्ष्मशरीरस्य कृतो
वैश्वरूप्यम् ? इत्यत आह-“प्रकृतेः” इति, वैश्वरूप्यं=नानारूपत्वम् ॥ ४२ ॥

धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवैराग्यवैराग्यैश्वर्यानैश्वर्याणि निमित्तरूपाः करणाश्रिताः भावाः, तत्कृता
ससृति, एते च भावा द्विविधाः-स्वभावसिद्धा पुरुषप्रयत्नसाध्याश्च, स्वभावसिद्धा प्राकृतिका
उच्यन्ते, प्रयत्नसाध्याश्च वैकृतिका उच्यन्ते, प्राकृतिकानां धर्मादीनाम् उत्तमभावानासृदाहरण-
भगवान् कपिलः, वैकृतिकानां च तेषामेवोदाहरणं-भगवान् वाल्मीकिः, अधमानामधर्मादि-
भावानां चोभयविधानां स्वाभाविकास्वाभाविकानासृदाहरणान्युद्धानीत्येतमर्थमाह-“वैकृताश्च”

१ भोगापवर्गलक्षणं पुरुषार्थो हेतुः प्रवर्तका यस्य लिङ्गस्य तत्तथोक्तम् । २ “वैकृतिका”
इति पाठस्तु छन्दोभङ्गभयादुपेक्षणीयः ।

सिद्धिकाः=उपायानुष्ठानोत्पन्नाः-यथा प्राचेतसप्रभृतीनां महर्षीणाम् । एवम-
धर्माज्ञानावैराग्यानैश्वर्याण्यपि । एते कुत्र दृष्टाः ? इत्यत आह-“करणाश्र-
यिण” इति । करणं=बुद्धिसत्त्वं, कार्यं=शरीरं, तदाश्रयिणः । तस्यावस्थाः=
कल्लबुद्बुदमांसपेशीकरण्डाङ्गप्रत्यङ्गव्यूहाः गर्भस्थस्य, ततो विनिर्गतस्य बालस्य
बाल्यकौमारयौवनवार्द्धकानीति ॥ ४३ ॥

अवगतानि निमित्तनैमित्तिकानि, कतमस्य तु निमित्तस्य कतमन्नैमित्ति-
कमित्यत आह—

धर्मेण गमनमूर्ध्वं गमनमधस्ताद्भवत्यधर्मेण ।

ज्ञानेन चापवर्गो विपर्ययादिष्यते बन्धः ॥ ४४ ॥

“धर्मेण गमनमूर्ध्वं” द्युप्रभृतिषु लोकेषु, “गमनमधस्ताद्भवत्यधर्मेण” भूत-
लादिषु, “ज्ञानेन चापवर्गः” तावदेव प्रकृतिरारभ्यते न यावद्विवेकख्यातिं
करोति, अथ विवेकख्यातौ सत्या कृतकृत्यतया विवेकख्यातिमन्तं पुरुषं प्रति
निवर्तते । यदाहुः-“विवेकख्यातिपर्यन्तं ज्ञेयं प्रकृतिचेष्टितम्” इति । “विप-
र्ययाद्”=अतत्त्वज्ञानाद्, “दिष्यते बन्धः” स च त्रिविधः-प्राकृतिको, वैकृ-
तिको, दाक्षिणकश्चेति । तत्र प्रकृतावात्मज्ञानाद् ये प्रकृतिमुपासते-तेषां प्राकृ-
तिको बन्धो-यः पुराणे प्रकृतिलयान् प्रत्युच्यते-“पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठ-

इत्यादिना-“एवमधर्माज्ञानावैराग्यानैश्वर्याण्यपि” इत्यन्तेन, तथा चैते भावा करणाश्रिता, तथा
तत्कार्यं नैमित्तिकस्वरूपं यच्छरीरं तदाश्रिता =कल्लबाद्यवस्थाश्रिता, तत्र कल्लं, बुद्बुदं, मांसं,
पेशी, करण्डोङ्गं, प्रत्यङ्गं, व्यूहश्चेति-क्रमादुत्तरोत्तरभाविनो गर्भस्थजन्तुशरीरस्य परिणामा,
गर्भान्निर्गतस्य तु तस्यैव बाल्यादिकाश्चस्वार परिणामा,-गर्भस्थस्यायुर्वेदीयशरीरस्थानाद्,
गर्भाद्बहिर्भूतस्य तु परिणामा लोकत स्वयं निरीक्षणीया, अत्र कल्ल=वीर्यरजसोर्मिश्रीभाव,
बुद्बुदं=तयोर्वर्तुलीभाव, मांस=घनीभाव, पेशी=मांसस्य कोशीभावरूपो भाग, करण्ड-
ततोऽप्यधिककठिनतरो भाग, सर्वथा पूर्णत्वं चाज्ञानामङ्गप्रसङ्गव्यूहविभागशब्देनोच्यते ॥४३॥

कथं ज्ञानेनापवर्गं इत्याह-“तावदेव” इति, विवेकख्यातिं प्रति ज्ञानै शनै प्रकृति स्वयं प्रव-
र्तते, तदेव हि तस्या अन्तिमसुदेव्यं, तच्च साधयित्वा साध्यान्तराभावाद् यस्य पुरुषस्यापवर्गो
जातस्ततो निवर्तते इति भावः, अयमेवार्थोऽन्यैरप्युक्त इति दर्शयति-“यदाहुः” इति, “विवेक-
ख्यातिपर्यन्तम्” इति, =तत्तत्पुरुषविवेकख्यातिपर्यन्तं तत्तत्पुरुषविषये प्रकृतिव्यापारस्यावस्थान-
मित्यर्थः, शरीरात्मवादिनश्चावांकाया प्राकृतिकविपर्ययबद्धा प्रकृतौ लयो=अवधानं येषां ते
प्रकृतिलयास्तान् “प्रकृतिलयान्” वैकृतिकदाक्षिणकशब्दावद्वपदं व्याख्यातव्यावितिं नात्र

१ अचेतसोऽपत्य पुमान्, वाल्मीकिरित्यर्थ । २ यद्वा प्रकृतावात्मत्वेनाभिमताया लयो
विलयो येषां तान् ।

न्यव्यक्तचिन्तकाः” इति, वैकारिको बन्धस्तेषा—ये विकारानेत्र=भूतेन्द्रियाहङ्कारबुद्धीः पुरुषबुद्ध्योपासते, तान्प्रतीदमुच्यते—

“दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः ।

भौतिकास्तु शत पूर्ण सहस्र त्वाभिमानिकाः ॥

बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः ।

“ते खल्वमी विदेहा येषां वैकृतिको बन्धः” इति ॥

इष्टापूर्तेन दाक्षिणकः—पुरुषतत्त्वानभिज्ञो हीष्टापूर्तकारी कामोपहतमना बध्यत इति ॥ ४४ ॥

वैराग्यात्प्रकृतिलयः संसारो भवति राजसाद्रागाद् ।

ऐश्वर्यादविघातो विपर्ययात्तद्विपर्यासः ॥ ४५ ॥

“वैराग्यात्प्रकृतिलयः”—पुरुषतत्त्वानभिज्ञस्य वैराग्यमात्रात्प्रकृतिलयः,=प्रकृतिग्रहणेन प्रकृतिकार्यमहदहङ्कारभूतेन्द्रियाणि गृह्यन्ते—तेष्व्वात्मबुद्ध्योपास्यमानेषु लयः । “संसारो भवति राजसाद्रागाद्” । राजसादित्यनेन रजसो दुःखत्वात्संसारस्य दुःखता सूचिता । “ऐश्वर्यादविघातः”—इच्छायाः । ईश्वरो हि यदिच्छति तत्करोति । “विपर्ययाद्”—अनैश्वर्यात् “तद्विपर्यासः”—सर्वत्रेच्छाविघात इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

बुद्धिधर्मान्=धर्मादीनष्टौ भावान् समासव्यासाभ्या मुमुक्षूणां हेयोपादेया-न्दर्शयितुं प्रथमतस्तावत्समासमाह—

व्याख्यातौ, “अव्यक्तचिन्तका”=प्रकृतिभावनापरा, ये पुन प्रकृतिमपि=जगन्मूलभूता निरस्य तद्विकारान्=स्थूलभूतादीनेवोपासते—ते=वैकृतिका, एतेऽपि चार्वाकभेदा एव, “विदेहा” विविधदेहविशिष्टा—जन्ममरणप्रवाहपतितत्वाद्, दाक्षिणासबद्धा =दाक्षिणकाः, तल्लक्षण विशदयति—“इष्टापूर्तेन” इत्यादिना ॥

“इष्टापूर्तकारी कामोपहतमना बध्यत इति” इति, तदामनन्ति छन्दोगा—“अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसर्भवन्ति” इति, एतच्छ्रुतेरिष्टादिकारिणा धूमादि-दाक्षिणमार्गगामित्वादपि दाक्षिणकत्वमित्यवगन्तव्यम् ॥ ४४ ॥

रागस्य रजोमयत्वं सिद्धमेवेति “राजसाद्” इति विशेषणम् ‘उष्णो वह्नि’ इति वह्नेरुष्ण-त्वविशेषणवदनावश्यकमित्याशङ्क्य समाधत्ते—“ससारस्य दुःखता सूचिता” इति, कस्याविघात इत्याकाङ्क्षायामाह—“इच्छाया” इति ॥ ४५ ॥

एष प्रत्ययसर्गो विपर्ययाऽऽशक्तितुष्टिसिद्ध्याख्यः ।

गुणवैषम्यविमर्दान्तस्य च भेदास्तु पञ्चाशत् ॥ ४६ ॥

प्रतीयतेऽऽनेनेति प्रत्ययो=बुद्धिः-तस्य सर्गः । तत्र विपर्ययः=अज्ञानम्=अविद्या च-बुद्धिधर्मः, अशक्तिरपि करणवैकल्यहेतुका बुद्धिधर्म एव, तुष्टि-सिद्धी अपि वक्ष्यमाणे बुद्धिधर्मावेव । तत्र विपर्ययाशक्तितुष्टिषु यथायोगं सप्तानां च धर्मादीनां ज्ञानवर्जमन्तर्भावः, सिद्धौ च ज्ञानस्येति । व्यासमाह “तस्य च भेदास्तु पञ्चाशद्” इति । कस्मात् ? “गुणवैषम्यविमर्दाद्” इति,=‘गुणानां वैषम्यम्=एकैकस्याधिकबलता द्वयोर्द्वयोर्वा, एकैकस्य न्यूनबलता द्वयोर्द्वयोर्वा, ने च न्यूनाधिक्ये मन्दमध्याधिक्यमात्रतया यथाकार्यमुन्नीयेते, तदिदं गुणानां वैषम्यं, तेनोपमर्दः=एकैकस्य न्यूनबलस्य द्वयोर्द्वयोर्वाऽभिभवः, तस्मात् ‘तस्य भेदाः पञ्चाशद्’ इति ॥ ४६ ॥

तानेव पञ्चाशद्भेदान् गणयति-

पञ्च विपर्ययभेदा भवन्त्यशक्तिश्च करणवैकल्याद् ।

अष्टाविंशतिभेदा तुष्टिर्नवधाष्टधा सिद्धिः ॥ ४७ ॥

अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशा यथासङ्ख्यं तमोमोहमहामोहतामिस्रा-
न्धतामिस्रसंज्ञकाः=पञ्च विपर्ययविशेषाः-विपर्ययप्रभवाणामस्मितादीनां वि-
पर्ययस्वभावत्वाद्, यद्वा, यदविद्यया=विपर्ययेणावधार्यते वस्तु-अस्मितादय-

समास =संक्षेपो, व्यासश्च=तद्विपरीतो विस्तर, “तस्य”=प्रत्ययस्य बुद्धयर्थकस्य विपर्ययो=अज्ञानम्=अविद्येति पर्याया, करणवैकल्यम्=इन्द्रियदोष, तेन च परम्परया बुद्धिदोषा उत्पद्यन्ते इति तस्य बुद्धिधर्मत्वमुपपन्न, “सप्तानां”=धर्माधर्माज्ञानवैराग्यावैराग्यैश्वर्यानिश्वर्याणां, “ज्ञानस्य” केवलस्य सिद्धिरूपत्वादन्वेषा विपर्ययादिष्वन्तर्भाव, कस्य ? कुत्रान्तर्भाव ? इति त्वग्रे स्पष्टी भविष्यति, सत्त्वरजस्तमसा वैषम्ये=न्यूनाधिकबलत्वरूपे समापन्ने सति तेन वैषम्येण प्रवर्तितो योऽधिकबलैर्गुणै कृतो न्यूनबलानामुपमर्दस्तन्मूलकानां पञ्चाशद्भेदानां प्रत्ययसर्गाणां किं स्वरूप ? के च ते भेदा ? इत्यग्रे स्फुटी भविष्यति ॥ ४६ ॥

“पञ्चविपर्ययविशेषा” इति, क्लेशशब्देन एते योगदर्शन उक्ता भगवता पतञ्जलिना-
“अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशा, पञ्च क्लेशा” इति, “क्लेशा इति-पञ्च विपर्यया” इति च तत्र व्यासभाष्यम्,

अविद्यादीनां स्वरूप योगशास्त्रे स्पष्टम्-“अनित्याश्चिदु खानात्मस्य नित्यशुचिसुखात्म-

१ विपर्ययो मिथ्याज्ञानमन्तर्प्रतिष्ठम्” इति यो० सू० (११८) । २ कारिकाया-४७ ।
३ यो० सू०-(२१३) ।

स्तत्स्वभावाः सन्तस्तदभिनिवेशन्ते । अत एव “पञ्चपर्वा अविद्या” इत्याह भगवान् वर्षगण्यः ॥ ४७ ॥

संप्रति पञ्चानां विपर्ययभेदानामवान्तरभेदानाह—

भेदस्तमसोऽष्टविधो मोहस्य च दशविधो महामोहः ।

तामिस्रोऽष्टादशधा तथा भवत्यन्धतामिस्रः ॥ ४८ ॥

“भेदः” “तमसः”=अविद्यायाः “अष्टविधः” अष्टस्वव्यक्तमहदहङ्कार-पञ्चतन्मात्रेष्वनात्मस्वात्मबुद्धिः=अविद्या=तमः, अष्टविधविषयत्वात्तस्याष्ट-विधत्वम् । “मोहस्य च” इति । अत्रापि ‘अष्टविधो भेद’ इति चकारेणानु-षज्यते । देवा ह्यष्टविधमैश्वर्यमासाद्यामृतत्वाभिमानिनोऽणिमादिकमात्मीयं शाश्वतिकमभिमन्यन्त इति सोयमस्मितामोहोऽष्टविधैश्वर्यविषयत्वाद् “अष्ट-विधः” । “दशविधो महामोह” इति । शब्दादिषु पञ्चसु दिव्यादिव्यतया दशविधेषु विषयेषु रञ्जनीयेषु रागः=आसक्तिः=“महामोहः” स च दश-विधविषयत्वाद् “दशविधः” “तामिस्रः”=द्वेषः—“अष्टादशधा”=शब्दादयो दश विषया रञ्जनीयाः स्वरूपतः, ऐश्वर्यं त्वणिमादिकं न स्वरूपतो रञ्ज-नीयं, किन्तु रञ्जनीयशब्दाद्युपायाः, साधनतमाः ते च शब्दादय उपस्थिताः

ख्यातिरविद्या”, “दृग्दर्शनशक्तयोरेकात्मतेवाऽस्मिता” “सैखानुशयी राग”, “दुःखानुशयी द्वेष”, “स्वरसेवाही विदुषोऽपि तथारूढोऽभिनिवेश” एतेषां सूत्राणां भाष्यानुसार्थंस्तु विस्तरभयान्नात्रोपन्यस्त ।

अविद्यादीनां सन्नान्तराप्याह—“तमः” इति, अस्मितादीनामवस्तुस्वभावत्वमवस्तुनोऽवधारण चाविद्यया, विद्यया तु वस्तुनोऽवधारणमिति सर्वेषां विदितमेव, “पञ्चपर्वा”=एकापि सती पञ्चशाखाविशिष्टेव, “वर्षगण्य =ऋश्चित्साङ्ख्याचार्य ॥ ४७ ॥

अष्टविधैश्वर्येणात्राणिमादयोऽष्टसिद्धयोऽभिप्रेता, “दिव्यादिव्यतया” इति, अदिव्या = भौमा शब्दादयो वादित्रादिसभवा, दिव्यास्वभौमा अशून्यादिसभवास्तेष्व्वासक्तिश्च—प्रायो दिव्येषु दिव्यानामदिव्येषु च पार्थिवानामित्यवगन्तव्यं, “रञ्जनीयाः”=रागाहार्ताः—आसक्तिविषया इति यावद्, अणिमादिषु तु साक्षादासक्तिविषयता न ह्यणिमाद्यर्थं—किन्तु शब्दाद्यर्थमणिमादय सेव्यन्ते इति तेषां न स्वरूपतो रञ्जनीयत्व, किन्तु परम्परया शब्दादीनां परस्पररोपपातेऽन्व-कूलेषु रागात्, प्रतिकूलेषु=प्रतिघातकेषु कोपनीयत्वे द्वेषविषयत्वम्, अणिमादीनां त्वलभ्यत्वा-

१ यो० सू०—(२।५) । २ यो० सू०—(२।६) । ३ यो० सू०—(२।७) । ४ यो० सू०—(२।८) । ५ यो० सू०—(२।९) ।

परस्परेणोपहन्यमानास्तदुपायाश्चाणिमादयः स्वरूपेणैव कोपनीया भवन्तीति शब्दादिभिर्दशभिः सहाणिमादिकमष्टादशधेति तद्विषयो द्वेषः=तामिस्रोऽष्टादशविषयत्वाद् अष्टादशधा, इति । “तथा भवत्यन्धतामिस्रः” । “अभिनिवेशः”=अन्धतामिस्रः । “तथा” इत्यनेन “अष्टादशधा” इत्यनुषज्यते । देवाः खल्वणिमादिकमष्टविधमैश्वर्यमासाद्य दश शब्दादीन् विषयान् शुञ्जानाः—‘शब्दादयो भोग्यास्तदुपायाश्चाणिमादयोऽस्माकमसुरादिभिर्मा स्मोपघानिषत’ इति विभ्यति, तदिदं भयम्=अभिनिवेशः—अन्धतामिस्रोऽष्टादशविषयत्वाद् “अष्टादशधा” इति । सोऽयं पञ्चविकल्पो विपर्ययोऽवान्तरभेदाद्वा-षष्टिरिति ॥ ४८ ॥

तदेवं पञ्चविपर्ययभेदानुक्त्वाऽष्टाविंशतिभेदामशक्तिमाह—

एकादशेन्द्रियवधाः सह बुद्धिवधैरशक्तिरुद्दिष्टा ।

सप्तदश वधा बुद्धेर्विपर्ययात्तुष्टिसिद्धीनाम् ॥ ४९ ॥

“एकादश” इति । [इन्द्रियवधस्य ग्रहो बुद्धिवधहेतुत्वेन, न त्वशक्तिभेदपूर्णत्वेन] । “एकादशेन्द्रियवधाः”—

“बाधिर्यं कुष्ठिताऽन्धत्वं जडताऽभिघ्नता तथा ।

मूकता कौण्यपङ्गुत्वे क्लैब्योदावर्तमन्दताः” ॥

यथासङ्ख्यं श्रोत्रादीनामिन्द्रियाणां वधाः । एतावत्येव तु तद्धेतुका बुद्धेरशक्तिः स्वव्यापारे भवति । तथा चैकादशहेतुकत्वाद् “एकादशधा” बुद्धेरशक्तिरुच्यते, हेतुहेतुमतोरभेदविवक्षया च सामानाधिकरण्यम् ।

तदेवमिन्द्रियवधद्वारेण बुद्धेरशक्तिमुक्त्वा स्वरूपतोऽशक्तीराह—“सह बुद्धिवधैः” इति । कति बुद्धेः स्वरूपतो वधा इत्यत आह—“सप्तदश वधा बुद्धेः”

दप्रतिहन्यमानेषु प्रतिघातकत्वेऽपि द्वेष इत्याह—“स्वरूपेणैव” इत्यादिना, “मा स्मोपघानिषत” इति, न विद्वर्ति प्रापन्नित्यर्थ ॥ ४८ ॥

“बाधिर्यं”=श्रोत्रदोष, “कुष्ठिता”=त्वग्दोष, “अन्धत्वं”=नेत्रदोष, “जडता”=रसनादोष = जिह्वाजाव्यरूपो येनास्वादविषयतादि, “अभिघ्नता”=घ्राणदोष, “मूकता”=त्राणदोष, “कौण्यं”=कुणित्वं=कुणिभावो=हस्तदोष, “पङ्गुत्वं”=पाददोष, “क्लैब्यं”=प्रजननेन्द्रियदोष, “उदावर्त”=पायुदोष, “मन्दता”=मनोदोष, हेतुहेतुमतो इति, वधस्य=हेतो, हेतुमत्या =

१ ‘होहन्ते ०’ (पा० ७।३।५४) इति घ । २ कुष्ठोऽस्यास्तीति कुष्ठी तस्य भाव कुष्ठिता । ३ कुणोऽस्यास्तीति कुणी रुण्डीतिख्यातस्तस्य भाव कौण्यम् । ४ मलमूत्रावष्टम्भको रोगविशेष ।

इति । कुतः ? “विपर्ययात्तुष्टिसिद्धीनां” तुष्टयो नवधेति तद्विपर्ययास्तन्निरूपणात्—तत्प्रतियोगिकत्वान्नवधा भवन्ति, एवं सिद्धयोऽष्टाविति तद्विपर्ययास्तन्निरूपणादष्टौ भवन्तीति ॥ ४९ ॥

तुष्टिर्नवधेत्युक्तं, ताः परिगणयति—

आध्यात्मिक्यश्चतस्रः प्रकृत्युपादानकालभागाख्याः ।

बाह्या विषयोपरमात्पञ्च च नव तुष्टयोऽभिमताः ॥ ५० ॥

‘प्रकृतिव्यतिरिक्त आत्मास्ति’ इति प्रतिपद्य ततोऽस्य श्रवणमननादिना विवेकसाक्षात्काराय त्वसदुपदेशतुष्टो यो न प्रयतते तस्य—“आध्यात्मिक्यश्चतस्रः” तुष्टयो भवन्ति । प्रकृतिव्यतिरिक्तमात्मानमधिकृत्य यस्मात्तास्तुष्टयस्तस्माद् “आध्यात्मिक्यः” । कास्ताः ? इत्यत आह—“प्रकृत्युपादानकालभागाख्याः”—प्रकृत्यादिराख्या यासां तास्तथोक्ताः । तत्र प्रकृत्याख्या तुष्टिर्यथा—कस्यचिदुपदेशे—‘विवेकसाक्षात्कारो हि प्रकृतिपरिणामभेदः, तं च प्रकृतिरेव करोतीति कृतं तद्व्यानाभ्यासेन, तस्मादेवमेवाऽऽस्त्व वत्स’ इति—येयमुपदेशव्यस्य शिष्यस्य तुष्टिः प्रकृतौ—सा तुष्टिः प्रकृत्याख्या=‘अम्भ’ उ (इत्यु)च्यते ।

‘या तु प्राकृत्यपि’ विवेकख्यातिर्न सा प्रकृतिमात्राद्भवति, मा भूत्—सर्वस्य सर्वदा तन्मात्रस्य सर्वान् प्रत्यविशेषात्, प्रत्रज्यायास्तु सा भवति, तस्मात्प्रत्रज्यामुपाददीथाः, कृत ते व्यानाभ्यासेनायुष्मन्’ इत्युपदेशे या तुष्टिः—सोपादानाख्या=‘सलिलम्’ इत्युच्यते ।

‘या तु प्रत्रज्याऽपि सद्यो न निर्वाणदेति सैव कालपरिपाकमपेक्ष्य सिद्धिं ते विधास्यति, अलमुत्तप्तया तव इत्युपदेशे या तुष्टिः सा कालाख्या=‘ओष’ इत्युच्यते ।

वचनिमित्तवत्या =अशक्त्या, भेदाविवक्षया वधा=अशक्तिरिति सामानाधिकरण्यस्युपपन्नम्, शेष स्पष्टम्, तुष्टय सिद्धयश्चाऽऽवृत्तवक्ष्यन्ते ॥ ४९ ॥

‘साक्षात्काराय’ इत्यस्य ‘न प्रयतत’ इत्यनेन सबन्ध “प्रकृत्युपादान” इति, प्रकृतिकार्यत्वं विवेकख्यातेरिति श्रवणादिवैश्वर्यं=प्रकृतिवृष्टि, तस्याश्च ससारमज्जनहेतुत्वाद् ‘अम्भ’ इति नामान्तरम्, प्रकृतिमात्र तु सर्वत्र सर्वस्य सममिति सर्ववैश्विकिपरिहाराय प्रत्रज्योपादानपूर्वकेऽभ्यासादिवर्जने या तुष्टि सोपादानाख्या, तस्याश्च सलिलापराख्यत्व ससरणनिमित्तत्वात्,

‘या तु न प्रकृतेर्न कालान्नाप्युपादानाद्विवेकख्यातिः, अपि तु भाग्यादेव, अत एव मदालसापत्यान्यतिबालानि मातुरुपदेशादेव विवेकख्यातिमन्ति मुक्तानि बभूवुः, तस्माद्भाग्यमेव हेतुर्नान्यद्’ इत्युपदेशे या तुष्टिः सा भागाख्या= ‘वृष्टिः’ उच्यते ।

बाह्या दर्शयति “बाह्याः” तुष्टयो “विषयोपरमात् पञ्च” याः खल्वनात्मनः प्रकृतिमहदहङ्कारादीनामेत्यभिमन्यमानस्य वैराग्ये सति तुष्टयस्ता बाह्याः” — आत्मज्ञानाभावे सत्यनात्मानमधिकृत्य प्रवृत्तेरिति । ताश्च वैराग्ये सति सम्भवन्ति तुष्टय इति वैराग्यहेतुपञ्चत्वाद् वैराग्याप्यपि पञ्च, तत्पञ्चत्वात् तुष्टयः “पञ्च” इति । उपरम्यतेऽनेनेति उपरमो=वैराग्यम्, विषयादुपरमो=विषयोपरमो—विषयाः=भोग्याः शब्दादयः पञ्च, उपरमा अपि पञ्च, तथा हि अर्जनरक्षणक्षयभोगर्हिसादोषदर्शनहेतुजन्मानः पञ्चोपरमा भवन्ति, तथा हि—सेवादयो धनार्जनोपायाः, ते च सेवकादीन् दुःखा कुर्वन्ति,

‘दृष्यदुरीश्वरद्वाःस्थदण्डिचण्डार्धचन्द्रजाम् ।

वेदना भावयन्प्राज्ञः कः सेवास्वनुषज्जते’ ।

एवमन्येऽप्यर्जनोपाया दुःखा इति विषयोपरमे या तुष्टिः सैषा ‘पारम्’ इत्युच्यते ।

तथा ‘अर्जितं धनं राजैकागारिकाग्निजलौघादिभ्यो विनङ्क्यतीति तद्रक्षणे महद् दुःखम्’ इति भावयतो विषयोपरमे या तुष्टिः सा द्वितीया ‘सुपारम्’ उच्यते

सल्लिह हि सृष्टात्तोरिरन्प्रत्यये सरिरम् इति जाते रलयोरभेदाद्भवति, कालापेक्षित्वेन सृष्टास्ति कारूपा वृष्टिर्देवाधीनवृष्टिना मेघेन तुल्येति मेघापराख्या, भाग्यापेक्षया सन्तोषेणैवावस्थानात्मिका या भाग्यवृष्टि सा वृष्टिवदनियतत्वाद् वृष्ट्यपराख्येत्याध्यात्मिकतुष्टीनां सक्षिप्त विवरणम् ।

सप्रत्याध्यात्मिकीस्तुष्टी. प्रदर्श्य बाह्या प्रपञ्चयति—“बाह्यास्तुष्टय” इत्यादिना, शब्दरूपरस-गन्धस्पर्शा =पञ्च भोग्यविषयास्तेषामसारस्वदर्शनात्तद्विषयाणि पञ्च वैराग्याणि, किं चान्यथापि वैराग्याणा पञ्चत्वं—तद्वि घनादेरर्जनरक्षणक्षयभोगर्हिसादोषदर्शनमूलक, तदेव दृष्टान्तैर्विशदयति—“तथाहि” इत्यादिना,

“दृष्यदुरीश्वर” इति, एतच्छायारूपपञ्चयन्तदेशिकश्लोक —“दुरीश्वरद्वारवहिविर्तिर्दिकादुरासि-कायै रचितोऽयमञ्जलि । यदञ्जनाभ निरपायमस्ति मे घनञ्जयस्यन्दनभूषण धनम्’ इति, “पारम्” इति, घनार्जनम् खपारप्रापयित्वात्पाराख्येय तुष्टि, ऐकागारिक =चौर, “ऐकागारिकत् चोरे” इति पाणिनीयात् । अर्जनदोषदर्शनेऽपि कदाचिद्भोगाभिधाषेण प्रवृत्ति स्याद् रक्ष-णभयार्त्तस्य तु प्रवृत्तेरतितरामसभव इति तदीयायास्तुष्टे सपारता, क्षय भावयत कदाचित्प्रवृत्ति,

तथा 'महतायासेनाजितं धनं भुज्यमानं क्षीयते' इति तत्प्रक्षयं भावयतो विषयोपरमे या तुष्टिः सा तृतीया 'पारापारम्' उच्यते ।

एवं 'शब्दादिभोगाभ्यासात् प्रवर्धन्ते कामाः, ते च विषयाऽप्राप्तौ कामिनं दुःखा कुर्वन्ति' इति भोगदोषं भावयतो विषयोपरमे या तुष्टिः सा चतुर्थी 'अनुत्तमाम्भ' उच्यते ।

एवं 'नानुपहत्य भूतानि विषयोपभोगः संभवति' इति हिंसादोषदर्शनाद्विषयोपरमे या तुष्टिः सा पञ्चमी 'उत्तमाम्भ' उच्यते ।

एवमाध्यात्मिकीभिश्चतसृभिर्बाह्याभिश्च पञ्चभिः 'नव तुष्टयोऽभिमताः' ५० गौणमुख्यभेदै (दा) सिद्धीराह—

ऊहः—शब्दोऽध्ययनं—दुःखविघातास्त्रयः—सुहृत्प्राप्तिः ।

दानं च सिद्धयोऽष्टौ सिद्धेः पूर्वोऽङ्कुशस्त्रिविधा ॥ ५१ ॥

विहन्यमानस्य दुःखस्य त्रित्वात्तद्विघातास्त्रय इतीमा मुख्यास्तिस्रः सिद्धयः, तदुपायतया त्वितरा गौण्यः पञ्च सिद्धयः, ता अपि हेतुहेतुमत्तया व्यवस्थिताः । तत्राऽऽद्याऽध्ययनलक्षणासिद्धिर्हेतुरेव मुख्यास्तु सिद्धयो हेतुमत्य एव, मध्यमास्तु हेतुहेतुमत्यः । विधिवद्दुरुमुखाद्ध्य्यात्मविद्यानामक्षरस्वरूपग्रहणम्=अध्ययनं, प्रथमा सिद्धिः 'तारम्' उच्यते ।

तत्कार्यं शब्दः='शब्द' इति पदं—शब्दजनितमर्थज्ञानमुपलक्षयति—कार्ये

कदाचिदप्रवृत्ति इति—तृतीया तुष्टि पारापाराख्या, भोगे रोगभय भावयतस्तुष्टि स्वाथपरेति तस्या उत्तमेतराम्भस्तम्, हिंसादोषतस्तस्यास्तुष्टेस्तु कारुण्यमूलकत्वादुत्तमाम्भस्तम् ॥ ५० ॥

कारिकाया क्रमोऽविवक्षित, दुःखविघातानां त्रयाणामितरसिद्धपेक्षयाऽभ्यर्हितत्वात्सकलसिद्धयन्तरोद्देश्यत्वाच्च प्राथम्यमित्याशयेनाह—“सुख्या” इति, अध्ययन सिद्धयन्तरेहेतुत्वेनैवसवैरपेक्ष्य न तु तस्य स्वतः किमपि माहात्म्य, दुःखविघातरूपा सुख्यास्तिस्रः सिद्धयः, फलरूपा अन्तिमा—तासां किमपि साध्यान्तर नावशिष्यते, अन्यासां चतसृणां तु किञ्चित्सिद्धयन्तरमपेक्ष्य निमित्तत्वं किञ्चिदपेक्ष्य नैमित्तिकत्वं च पारिशेष्यात्सिद्धम्, अक्षरस्वरूप=ज्ञयरहितानां शाश्वतानां वर्णानां स्वरूप—पारायणमिति यावत्, ससारतरणस्य प्रथमहेतुत्वात् ताराख्यताऽध्ययनसिद्धे, शब्दपदेनार्थो लक्षयते, तदाह—“अर्थज्ञानमुपलक्षयति” इति, अर्थज्ञानस्य छत्वेन ससारतारकत्वात्ससारत्वम्, तारस्यतारयोरुभयोर्युक्तकाशाद्ध्ययनरूपत्वाच्छ्रवणेऽन्तर्भाव, उत्तरपक्ष स्वसिद्धान्त, ऊहस्य मननरूपत्वमाह—“तदिदम्” इति,

१ तत्तत्साधनैर्निर्वायमाणस्याध्यात्मिकादिलक्षणस्य तु रसस्य त्रित्वसख्यावत्त्वात्तस्य त्रित्ववतो दुःखस्य विघाता विनाशत्रिशेषास्त्रयस्य प्रतियोगिभेदेन तद्भेदसुलभत्वात् ।

कारणोपचारात्, सा द्वितीया सिद्धिः 'सुतारम्' उच्यते । पाठार्थाभ्यां तदिदं द्विधा श्रवणम् ।

“ऊहः”=तर्कः आगमाविरोधिन्यायेनागमार्थपरीक्षणम् । परीक्षणं च=संशयपूर्वपक्षनिराकरणेनोत्तरपक्षव्यवस्थापनं, तदिदं 'मननम्' आचक्षते आगमिनः, सा तृतीया सिद्धिः 'तारतारम्' उच्यते ।

सैवोत्प्रेक्षितं मननममननमेवासुहृत्सम्मममिति द्वितीयं मननमाह—“सुहृत्प्राप्तिः”न्यायेन स्वयं परीक्षितमप्यर्थं न श्रद्धयते—न यावद् गुरुशिष्यसब्रह्मचारिभिः सह सवाद्यते, अतः सुहृदा गुरुशिष्यसब्रह्मचारिणा संवादकाना प्राप्तिः—“सुहृत्प्राप्तिः” सा सिद्धिश्चतुर्थी 'रम्यक' उच्यते ।

“दानं च”=शुद्धिविवेकज्ञानस्य—“दैर्घ्यं शोधन” इत्यस्माद्धातोर्दानपदव्युत्पत्तेः । यथाह—भगवान् पतञ्जलिः—“विवेकैख्यातिरविप्लवा हानोपायः” अविप्लवः=शुद्धिः, सा च सवासनसंशयविपर्यासाना परिहारेण विवेकैसाक्षात्कारस्य स्वच्छप्रवाहेऽवस्थापनं, सा=शुद्धिः च न विनादरनैरन्तर्यदीर्घकालसेविताभ्यासपरिपाकाद्भवतीति दानेन सोऽपि संगृहीतः, सेयं पञ्चमी सिद्धिः, 'सदामुदितम्' उच्यते ।

तिस्रश्च मुख्याः सिद्धयः—प्रमोदमुदितमोदमानाः ॥ इति “अष्टौ सिद्धयः” ॥

अन्ये व्याचक्षते—“विनोपदेशादिना प्राग्भवीयाभ्यासवशात्तच्च स्वयं मूहनं यत् सा सिद्धिः—“ऊहः” । यस्य साङ्ख्यशास्त्रपाठमन्यदीयमाकर्ण्य ज्ञानमुत्पद्यते सा सिद्धिः—“शब्दः”—शब्दपाठान्तरभावाद् । यस्य शिष्याचार्यसवन्धेन संवादेन साङ्ख्यशास्त्रं ग्रन्थतोऽर्थतश्चाधीत्य ज्ञानमुत्पद्यते

मननस्याध्ययनात्तारादप्यधिकतारकत्वात्तारतरत्वम्, सब्रह्मचारिण =सतीर्थ्या—सहाध्यायिन इति यावत्, सुहृद्भिः सह शास्त्रार्थसंवादस्यातिरमणीयत्वात्सहृत्प्राप्ते रम्यता, सवासनाना=सस्कारसहिताना संशयविपर्यासादीना परिहारेण विवेकसाक्षात्कारस्य शुद्धे निरन्तरे प्रवाहेऽवस्थानं=परमा शुद्धिः, सा च सदा मोदहेतुत्वात्सदामुदिताख्या, तिस्रो मुख्या सिद्धयः=आधिभौतिकाध्यात्मिकाधिदैविकाख्यदु खत्रयविघातरूपा, प्राग्भवीयोऽभ्यास =पूर्वजन्मसु ज्ञानाभ्यास ,

अन्यै कृतस्त्वर्थो न सङ्गतोऽपि प्रेक्षावतां परीक्षणाय तं प्रदर्शयति—“विनोपदेशादिना”इत्यादिना

१ नि सदेहतयागमविद । २ आत्मनो हितम् । ३ योगसू० (२।२६) । ४ प्रकृति-पुरुषभेदसाक्षात्कारस्य । ५ शब्द इति पदेन पाठ उपलक्ष्यते शब्दस्य पाठान्तरत्वात् ।

साऽध्ययनहेतुका सिद्धिः—“अध्ययनम्” । “सुहृत्प्राप्तिः” इति । यस्याधिगततत्त्वं सुहृदं प्राप्य ज्ञानमुत्पद्यते सा ज्ञानलक्षणा सिद्धिस्तस्य “सुहृत्प्राप्तिः” । “दानं च” सिद्धिहेतुः—धनादिदानेनाराधितो ज्ञानी ज्ञानं प्रयच्छति । अस्य च युक्तायुक्तरूपे सूरीभिरेवावगन्तव्ये इति कृत परदोषोद्भाववेन सिद्धान्तमात्रव्याख्यानप्रवृत्तानाम्” इति ।

सिद्धितुष्टिविपर्ययेणाशक्तिर्बुद्धिवधः समदशशैष्टव्यः ।

अत्र प्रत्ययसर्गे सिद्धिरुपादेयेति प्रसिद्धमेव, तन्निवारणहेतवस्तु विपर्ययाशक्तिस्तुष्टयो हेया इत्याह—“सिद्धेः पूर्वोऽङ्कुशस्त्रिविधः” इति । “पूर्व” इति विपर्ययाशक्तितुष्टीः परामृशति । ताः=सिद्धिकरिणीनामङ्कुशो—निवारकत्वाद् । अतः सिद्धिपरिपन्थित्वाद्ङ्कुश इवेति विपर्ययाशक्तितुष्टयो हेया इत्यर्थः ॥ ५१ ॥

स्यादेतत्—पुरुषार्थप्रयुक्ता सृष्टिः, स च पुरुषार्थः प्रत्ययसर्गाद्वा तन्मात्रसर्गाद्वा सिध्यतीति कृतमुभयसर्गेणेत्यत आह—

न विना भावैर्लिङ्गं न विना लिङ्गेन भावनिर्वृत्तिः ।

लिङ्गाख्यो भावाख्यस्तस्माच्चिद्धा प्रवर्तते सर्गः ॥ ५२ ॥

“लिङ्गम्” इति तन्मात्रसर्गमुपलक्षयति, “भावैः” इति च प्रत्ययसर्गम् । एतदुक्तं भवति—तन्मात्रसर्गस्य पुरुषार्थसाधनत्व, स्वरूपं च, “न” प्रत्ययसर्गाद् “विना” भवति—एवं प्रत्ययसर्गस्य स्वरूपं, पुरुषार्थसाधनत्व च, “न” तन्मात्रसर्गाद्वृत्ते—इत्युभयथा सर्गप्रवृत्तिः । भोगः=पुरुषार्थो न भोग्यान्=शब्दादीन्, भोगायतनं च=शरीरद्वयमन्तरेण सम्भवतीत्युपपन्नस्तन्मात्रसर्गः—

“पूर्वो”=विपर्ययाशक्तितुष्ट्याख्यत्रिविध सिद्धिरङ्कुश, “सिद्धिपरिपन्थित्वात्”=सिद्धिविघातकत्वात् ॥ ५१ ॥

प्रत्ययसर्गो महदादिसर्ग, तन्मात्रसर्ग =आकाशादिसर्ग,

पुरुषार्थरूपाय भोगाय वस्तुत्रयमपेक्षित—भोग्यं—भोगाधिकरण—भोगसाधन च, राजादिकर्तृके हि भोगे भोग्य=वनितादि, भोगाधिकरण=शय्यादि, भोग(ग्य)साधनानि च=पानाद्यलेपनादीन्यपेक्ष्यन्ते, पुरुषार्थविषये चैतन्नय किंरूपमित्याकाङ्क्षाया भोग्य=शब्दादिक, भोगाधिकरण=शरीर स्थूलसूक्ष्मरूपेण द्विविध, भोगसाधनानि च=करणानि बाह्यान्तरभेदेन द्विविधानि, तत्र भोगभोगाधिकरणयो सपादनाय तन्मात्रसर्गो—भोगसाधनसपादनाय च प्रत्ययसर्गोऽपेक्षित इति सर्गद्वयमपेक्षितमेव, अन्यतराभावे पुरुषार्थासिद्धिरित्याह—“भोग पुरुषार्थ” इत्यादिना,

१ यथा मदोन्मत्तामपि करिणीं लोहमयोऽङ्कुशो निरुणद्धि तथा पुरुष श्रेयसूनामपि सिद्धीना विपर्ययाशक्तितुष्ट्याख्योऽङ्कुशो यतो निरोधकस्ततस्तास्तित्को हेया इति भाव ।

एवं स एव भोगो भोगसाधनानि=इन्द्रियाण्यन्तःकरणानि चान्तरेण न संभवति, न च तानि धर्मादिभिर्भावैर्विना संभवन्ति, न चापवर्गहेतुर्विवेकख्यातिरुभयसर्गेण विनेत्युपपन्न उभयविधः “सर्गः” । अनादित्वाच्च बीजाङ्कुरवन्नान्योन्याश्रयदोषभाव इति । कल्पादावपि प्राचीनकल्पोत्पन्नभावलिङ्गसंस्कारवशाद्भावलिङ्गयोरुत्पत्तिर्नानुपपन्नेति सर्वभवदातम् ॥ ५२ ॥

विभक्तः प्रत्ययसर्गः, भूतादिसर्गं च विभजते—

अष्टविकल्पो देवस्तैर्यग्योनश्च पञ्चधा भवति ।

मानुषकश्चैकविधः समासतो भौतिकः सर्गः ॥ ५३ ॥

ब्राह्मः, प्राजापत्यः, ऐन्द्रः, पैत्रो, गान्धर्वो, याक्षो, राक्षसः, पैशाचः— इत्यष्टविधो=“दैवैः” सर्गः । “तैर्यग्योनश्च पञ्चधा भवति”—पशुमृगपक्षिसरीसृपस्थावरा इति । “मानुषकश्चैकविध” इति । ब्राह्मणत्वाद्यवान्तरजातिभेदाविवक्षया—संस्थानस्य चतुर्ष्वपि वर्णेष्वविशेषात् । “समासतः”=सङ्क्षेपतः “भौतिकः सर्गः” । घटादयस्त्वशरीरत्वेऽपि स्थावरा एवेति ॥ ५३ ॥

नह्यवर्मादयो भावा शरीरापेक्षा, शरीरं च चर्माद्यपेक्षमिति परस्परश्रयेणोभयमपि न संभवेदित्याशङ्क्याह—“बीजाङ्कुरवद्” इति ॥ ५२ ॥

ब्रह्मलोके “ब्राह्म” सर्गः, प्रजापतयो रक्षादयस्तदीय सर्गः=“प्राजापत्य” इन्द्रलोके “ऐन्द्र” सर्गः, पितृलोके “पैत्र” गन्धर्वयक्षरक्ष पिशाचा अपि देवयोनित्वेन देवा एवेति तत्सर्गोऽपि “दैव” एव,

“पशुमृग” इति, पशवः=ग्राम्याश्चतुष्पदा=गवाश्वादयः, मृगाः=आरण्यकाश्चतुष्पदा=हरिणादयः, पक्षिणः=पतत्रवन्तो=गृध्रादयः, सरीसृपा=अल्पचरणाश्चरणरहिता वा=सर्पशतपदी-ट्टशिकादयः, स्थावरा=प्रायः प्रत्यक्षचेष्टारहिता=वृक्षादयः, अत्र च सरीसृपेषु कीटादीना, निर्जीवानां घटादीनां च स्थावरेष्वन्तर्भावो बोध्यः,

“संस्थानस्य”=आकृतिभेदस्यावयवसंस्थानकृतस्य “चतुर्षु”=ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रेषु “अशरीरत्वे”=सजीवशरीरवैशिष्ट्याभावे ‘निर्जीवशरीरं तु सर्वस्यापि मूर्तपदार्थस्यास्त्येव’ प्रायः शरीरशब्देन जीवच्छरीरस्यैव बोधो लोके प्रसिध्यतीत्यभिप्रायः, शीर्यमाणतारूपो व्युत्पत्तिलभ्यस्त्वर्थो मूर्तपदार्थमात्रमन्तर्भावयति ॥ ५३ ॥

१ अष्टौ विकल्पा विभिन्नजातिकल्पना यस्मिन्स तथोक्त । २ तिर्यग्योनेरयः सर्गस्तैर्यग्योनः, तस्येदमित्यण् । ३ देवानामयः सर्ग इत्यर्थः । ४ सरीसृपप्रहणेन कुटिलगतिमन्तो जलकादा योऽपि सर्वे प्राह्या । कुटिल सर्पति गच्छतीति व्युत्पत्तेः, नित्यं कौटिल्ये गताविति यद्, तदन्तात्पन्नाद्यच्चि, यदोच्चिचेति यदो लृक् । ५ यथा—बीजस्य प्राथम्यमङ्कुरस्य वेत्यनिर्णयेऽपि नेतरेतराश्रयदोषोऽभ्युपगम्यते तद्वत् । ६ पतन्त खगत्रायेते यौ पक्षौ तद्वन्त इत्यर्थः । ७ जडतया-घटादीनां भोगायतनशरीरत्वाभावे सत्यपि स्थावरान्तर्भाव एव तेषां प्रतिपत्तव्यो नान्यत्रेत्यर्थः ।

भौतिकस्यास्य सर्गस्य चैतन्योत्कर्षनिकर्षतारतम्याभ्यामूर्ध्वाधोमध्यभावेन त्रैविध्यमाह—

ऊर्ध्वं सत्त्वविशालस्तमोविशालश्च मूलतः सर्गः ।

मध्ये रजोविशालो ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तः ॥ ५४ ॥

“ऊर्ध्वं सत्त्वविशालः”=द्युप्रभृतिसत्यान्तो लोकः सत्त्वबहुलः । “तमो-
विशालश्च मूलतः सर्गः”=पश्वादिस्थावरान्तः, सोऽयं मोहमयत्वात्तमोबहुलः ।
भूर्लोकस्तु सप्तद्वीपसमुद्रसन्निवेशः “मध्ये रजोविशालः” —धर्माधर्मानुष्ठानपर-
त्वाद्दुःखबहुलत्वाच्च । तामिमा लोकसंस्थितिं संक्षिपति—“ब्रह्मादिस्तम्बपर-
र्यन्तः” । स्तम्बग्रहणेनोपलक्षणतया वृक्षादयोऽपि संगृहीताः ॥ ५४ ॥

तदेव सर्गं दर्शयित्वा तस्यापवर्गसाधनवैराग्योपयोगिनी दुःखरूपतामाह—
तत्र जरामरणकृतं दुःखं प्राप्नोति चेतनः पुरुषः ।

लिङ्गस्या विनिवृत्तेस्तस्माद्दुःखं स्वभावेन ॥ ५५ ॥

“तत्र”=शरीरादौ यद्यपि विविधा विचित्रानन्दभोगभागिनः प्राणभृ-
ज्ज्ञेदाः तथाऽपि सर्वेषां “जरामरणकृतं दुःखम्” अविशिष्टम् । सर्वस्य खलु
कुमेरपि मरणत्रासो=‘मा न भूवम्’ ‘भूयासम्’ इत्येवमात्मकोऽस्ति । दुःखं च
भयहेतुरिति मरण “दुःखम्” ।

यो =अन्तरिक्ष=पृथिव्या सन्निहित भुवर्नामकम्, प्रभृतिशब्देन स्वर्भर्जनस्तप समाख्याना
लोकानां ग्रहणम्,

सत्यं च=पृथिव्या भूर्लोकसमाख्याया विप्रकृष्टतम, षट्सु च भुवरादिषु सत्यान्तेषु लोकेषु
क्रमात्सत्त्वस्याधिक्य=तारतम्येनोत्कर्षं,

भूर्लौके तमस क्रमादुत्कर्षो भवति—पद्वादिषु पञ्चमृगपक्षिसरीसृपस्थावरसहितेषु, भूर्लौके
एव मत्प्येषु क्रमाद्रजस उत्कर्षं—ब्रह्मक्षत्रविद्वंशेषु रजसो हि कार्यं धर्माधर्मादिकं दुःखबाहुल्य
चोपलभ्यते मध्यमणिन्यायेन,

“भूर्लोकस्तु सप्तद्वीपसमुद्रसन्निवेश ” इत्यस्य “अस्ति” इति शेषेण सार्थकस्योभयसबन्ध—
“मूलतः ” इत्यत्र “मध्य” इत्यत्र च, भूर्लौको योऽस्ति तत्रैव “मूलतः ”=अधोऽथ पश्वादिस्मर्गो
“मध्ये” च मानवसर्गं, अधस्तनत्व च न दिगपेक्ष किंतु तमोऽपेक्षम्, एव मध्यत्वमपि
रजोऽपेक्ष—रजस सत्त्वतमसोर्मध्ये स्थितत्वात् ॥ ५४ ॥

‘मा न भूव’ ‘भूयास’ मम नाशो न स्यात्सर्वदैव च जीवन्त्स्यामित्यर्थं, “दुःखं च भय-
हेतु” तथा च यथा घृमाद् हेतो हेतुमान्वह्निरस्तमीयते—तथैव हेतुमतो मृद्युभयात्सदास्तुभूय-
मानात्सततवर्तिनो हेतोर्दुःखस्यानुमानमित्यर्थं, लिङ्गशरीरस्यैव वस्तुतः सर्वं दुःखं, तथापि

१ “स्तम्बो गुच्छस्तृणादिन ” इत्यमर ।

स्यादेतत्-दुःखादयः प्राकृता बुद्धिगुणाः, तत्कथमेते चेतनसम्बन्धि-
भवन्ति ? इत्यत आह-“पुरुष”इति । पुरि=लिङ्गे शेत इति “पुरुषः” ।
लिङ्गं च तत्संबन्धीति चेतनोऽपि तत्संबन्धी भवतीत्यर्थः । कुतः पुनर्लिङ्ग-
संबन्धिदुःखं पुरुषस्य चेतनस्य ? इत्यत आह-“लिङ्गस्याविनिवृत्तेः” । पुरु-
षाद् भेदाग्रहालिङ्गधर्मानात्मन्यध्यस्यति पुरुषः । अथवा दुःखप्राप्तावधि-
राडा कथ्यते-“लिङ्गं यावन्न निवर्तते तावद्” इति ॥ ५५ ॥

उक्तस्य सर्गस्य कारणविप्रतिपत्तीनिराकरोति-

इत्येष प्रकृतिकृतो महदादिविशेषभूतपर्यन्तः ।

प्रतिपुरुषविमोक्षार्थं स्वार्थं इव परार्थं आरम्भः ॥ ५६ ॥

आरभ्यत इति “आरम्भः”=सर्गः महदादिभूम्यन्तः प्रकृत्यैव कृतो नेश्व-
रेण, न ब्रह्मोपादानो, नाप्यकारणः-अकारणत्वे ह्यत्यन्ताभावोऽत्यन्तभावो वा
स्यात्, न ब्रह्मोपादानः-चितिशक्तेरपरिणामात् । नेश्वराधिष्ठितप्रकृतिकृतः-
निर्व्यापारस्याधिष्ठातृत्वासंभवात् । न हि निर्व्यापारस्तक्षा वाश्याद्यधितिष्ठति ।

ननु प्रकृतिकृतश्चेत्-तस्या नित्यायाः प्रवृत्तिशीलाया अनुपरमात् सदैव सर्गः
स्यादिति न कश्चिन्मुच्येतेत्यत आह-“प्रतिपुरुषविमोक्षार्थं स्वार्थं इव परार्थं
आरम्भः” इति । यथौदनकाम ओदनाय पाके प्रवृत्त ओदनसिद्धौ निवर्तते-
एवं प्रत्येकं पुरुषान् मोचयितुं प्रवृत्ता प्रकृतिर्यं पुरुषं मोचयति तं प्रति पुनर्न प्रव-
र्तते, तदिदमाह-“स्वार्थं इव” । स्वार्थं यथा-तथा परार्थं आरम्भ इत्यर्थः ॥ ५६ ॥

पुरुषेण तस्याभेदग्रहात्पुरुषोऽपि दुःखवान् भवति, यदा तु वास्तवेन भेदग्रहेण भ्रमात्मकस्या-
भेदग्रहस्य नाश-तदा दुःखनिवृत्ति इत्याह-“स्यादेतद्” इत्यादिना,

“लिङ्गस्याविनिवृत्ते” इति, लिङ्गशरीरस्याविनिवृत्ते=नाम्नाभावाद्देतो. “पुरुषो दुःख
प्राप्नोति” इत्येकोऽर्थः, तत्र “अविनिवृत्ते” इति-हेतौ पञ्चमी, “अथवा” पञ्चान्तरे, “लिङ्ग-
स्याऽऽविनिवृत्ते” इति च्छेद, ततश्च सूक्ष्मशरीरनाशावधि दुःखमित्यर्थ, “विनिवृत्ते” इति
पञ्चमी तु मेर्यादार्यकस्याडो योगे ॥ ५६ ॥

विशेषभूतानि=स्थूलभूतानि, “आरम्भ” इति, कर्मणि प्रत्यय, असन्मूलकत्व जगतो
निराकरोति-“अकारणत्वे हि” इति, वेदान्तिसमत ब्रह्ममूलकत्व जगतो निराकरोति-“न ब्रह्मो-
पादान” इति, नैयायिकैर्भक्तिवादिभिश्चोपन्यस्तमीश्वराधिष्ठातृत्ववाद निराकरोति-“नेश्वर” इति
“तक्षा”=काष्ठतक्षक, वाश्यादि=वागीलक्षण आयुधविशेष, सर्वं तस्य शब्दजात करपत्र-
प्रसुखमत्रादिशब्देनाभिप्रेतम्,

स्वपक्षदोषान् वेदान्तिप्रभृतिभिरुपन्दस्तान् वारयति-“ननु” इत्यादिना, “परार्थं”=पुरु-
षार्थं=पुरुषभोगापवर्गप्रयोजन इत्यर्थ ॥ ५६ ॥

स्यादेतत्-स्वार्थं, परार्थं वा चेतनः प्रवर्तते, न च प्रकृतिरचेतनैव भवितुमर्हति, तस्मादस्ति प्रकृतेरधिष्ठाता चेतनः, न च क्षेत्रज्ञाश्चेतना अपि प्रकृतिमधिष्ठातुमर्हन्ति-तेषां प्रकृतिस्वरूपानभिज्ञत्वात्, तस्मादस्ति सर्वार्थदर्शी प्रकृतेरधिष्ठाता, स चेश्वर इत्यत आह-

वत्सविष्टृद्विनिमित्तं क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरज्ञस्य ।

पुरुषविमोक्षणनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य ॥ ५७ ॥

दृष्टमचेतनमपि प्रयोजनं प्रति प्रवर्तमानम् । यथा-वत्सविष्टृद्वयर्थं क्षीरमचेतनं प्रवर्तते-एवं प्रकृतिरचेतनाऽपि पुरुषविमोक्षणाय प्रवर्तिष्यते । न च क्षीरप्रवृत्तेरपीश्वराधिष्ठातृनिबन्धनत्वेन साध्यत्वान्न साध्यव्यभिचार इति साम्प्रत-प्रेक्षावतः प्रवृत्तेः स्वार्थकारुण्याभ्यां व्याप्तत्वात् । ते च जगत्सर्गाद्वावर्तमाने प्रेक्षावत्प्रवृत्तिपूर्वकत्वमपि व्यावर्तयतः । न ह्यवामसकलेऽपिसतस्य भगवतो जगत्सृजतः किमप्यभिलषितं भवति, नापि कारुण्यादस्य सर्गे प्रवृत्तिः । प्राक् सर्गाज्जीवानामिन्द्रियशरीरविषयानुत्पत्तौ दुःखाभावेन कस्य प्रहाणेच्छाकारुण्यं सर्गोत्तरकालं दुःखिनोऽवलोक्य कारुण्याभ्युपगमे दुरुत्तरमितरेतराश्रयदूषणं-कारुण्येन सृष्टिः सृष्ट्या च कारुण्यमिति । अपि च करुणया प्रेरित ईश्वरः सुखिन एव जन्तून् सृजेन्न विचित्रान् । 'कर्मवैचित्र्याद्वैचित्र्यम्' इति चेत्-कृतमस्य प्रेक्षावतः कर्माधिष्ठानेन । तदनधिष्ठानमात्रादेवाचेतनस्यापि कर्मणः प्रवृत्त्युपपत्तेः-तत्कार्यशरीरेन्द्रियविषयानुत्पत्तौ दुःखानुत्पत्तेरपि सुकरत्वात् । प्रकृतेस्त्वचेतनायाः प्रवृत्तेर्न स्वार्थानुग्रहो, न वा कारुण्यं,

दृष्टसाम्येनादृष्टसिद्धिरिति नियम, न चाचेतनस्य स्वार्थां परार्थां वा प्रवृत्तिर्दृष्टेति प्रकृतेरदृष्टा प्रवृत्ति कथं कल्प्यते ? इत्याशङ्क्य समाधत्ते-"वत्स" इत्यादिना, उपश्लुक्तृणादेरप्रसूताया गोर्न क्षीरस्युत्पद्यते, तस्या एव प्रसूताया वत्सविष्टृद्वये तृणादेरुपश्लुक्ताद्रसभावमापन्नात्पृथग् भवत् क्षीर क्षीराश्रये सचीयते, इयमेव क्षीरस्य वत्सविष्टृद्वये प्रवृत्ति, तत्र च न गो, प्रयत्न कश्चिदस्ति तस्या वत्सस्य वा, -यत्नस्य क्षीरोत्पत्तावकिञ्चित्करत्वात्, ततश्च "वत्सचूषणादिनैव क्षीरप्रवृत्ति" "इत्यादिश्रीशङ्करोक्तिर्ब्रह्मसूत्रभाष्योक्त्याऽसङ्गतैव" श्रीशङ्करोक्तक्षीरप्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठितत्व इवयति-"प्रेक्षावत"इत्यादिना, "स्वार्थकारुण्याभ्याम्" इति, नद्यास्तु कारुण्यमपि, स्वार्थमूलकमेव, परक्रेष्ठान् दृष्ट्वा स्वयं दुःखितो हि पुरुष स्वदुःखविमोचनायैव परदुःखप्रहाणाय यतते, यस्तु परदुःखेन न दुःखितस्तस्य तत्प्रहाणेऽप्रवृत्तेरित्याहुः ।

नह स्वार्थाद्विग्रहकारुण्यान्यतरासभवात्प्रकृतेरपि कथं सर्गे प्रवृत्ति ? इत्यत्राह-"प्रकृतेस्तु"

प्रयोजकमिति नोक्तदोषप्रसङ्गः । पारार्थ्यमात्रं तु प्रयोजकमुपपद्यते । तस्मात्सुषूक्तं—“वत्सविष्टद्विनिमित्तम्” इति ॥ ५७ ॥

स्वार्थ इवेति दृष्टान्तित तद्विभजते—

औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः ।

पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वदव्यक्तम् ॥ ५८ ॥

औत्सुक्यम्=इच्छा, सा खल्विष्यमाणप्राप्तौ निवर्तते । इष्यमाणश्च स्वार्थः—
इष्टलक्षणत्वात्फलस्य । दार्ष्टान्तिके योजयति—“पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते
तद्वदव्यक्तम्” इति ॥ ५८ ॥

ननु भवतु प्रकृतेः पुरुषार्थः प्रवर्तको, निवृत्तिस्तु कुतस्तथा प्रकृतेः ?
इत्यत आह—

रङ्गस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृत्यात् ।

पुरुषस्य तथात्मानं प्रकाश्य विनिवर्तते प्रकृतिः ॥ ५९ ॥

“रङ्गस्य” इति स्थानेन—स्थानिनः पारिषदानुपलक्षयति । “आत्मानं”
शब्दाद्यात्मना, पुरुषाद्देदेन, च “प्रकाश्य” इत्यर्थः ॥ ५९ ॥

स्यादेतत्—प्रवर्तता प्रकृतिः पुरुषार्थं, पुरुषादुपकृतात् प्रकृतिर्लप्स्यते कश्चि-
दुपकारम्—आज्ञासंपादनाराधितादिवाज्ञापयितुर्भुजिष्या, तथा च न परा-
र्थोऽस्या आरम्भ इत्यत आह—

नानाविधैरुपायैरुपकारिण्यनुपकारिणः पुंसः ।

गुणवत्यगुणस्य सतस्तत्कार्यमपार्थकं चरति ॥ ६० ॥

यथा गुणवानप्युपकार्यपि भृत्यो निर्गुणोऽत एवानुपकारिणि स्वामिनि

इति, अचेतनाना हि क्षीरजलवाय्वादीना सर्वत्र स्वार्थकारुण्याभ्या विनेवैषां चेतनानामर्थं साध-
यितुं प्रवृत्तिर्दृष्टा, तद्दर्शनाच्चादृष्टाया अचेतनप्रकृतिप्रवृत्ते, स्वार्थकारुण्यान्यतरामावेऽपि तत्र
प्रवृत्तिकल्पना सगता ॥ ५७ ॥

“इच्छा”=प्रवृत्तिमात्ररूपा, साङ्ख्यमते गुणत्रयपर्याप्तवृत्तिर्न तु न्यायनय इवेच्छायाश्चेतन-
धर्मत्वमिति तस्या अचेतने वृत्तिरत्रोपक्षिप्ता “दार्ष्टान्तिके”=लोकप्रवृत्तिदृष्टान्तेन प्रतिपिपाद-
यिषिते प्रकृतिपुरुषव्यवहारे ॥ ५८ ॥

“कुतस्तथा”=किम्प्रपुक्ता,

रङ्गशब्देन परिषदुच्यते, तेन चात्र लक्षणया पारिषदा उच्यन्ते—सुखयार्थस्य स्थानस्य दर्शना-
न्वयासम्भवात्, अव्यक्तरूपाया प्रकृते कथं व्यक्तिरूप प्रकाश इत्यभिसन्ध्यायाह—“शब्दाया-
मना” इति, स्वगुणैर्व्यक्तिमापन्नै शब्दादिभिः, पुरुषभिन्नत्वेन स्वरूपेण चेत्यर्थं ॥ ५९ ॥

निष्फलाराधन—एवमियं प्रकृतिस्तपस्विनी “गुणवती” “उपकारिणी” अप्य-
नुपकारिणि निर्गुणेऽपि पुरुषे व्यर्थपरिश्रमेति पुरुषार्थमेव यतते न स्वार्थ-
मिति सिद्धम् ॥ ६० ॥

स्यादेतत्—नर्तकी नृत्यं परिषद्भ्यो दर्शयित्वा निवृत्तापि पुनस्तद्द्रष्टृकौ-
तूहलात्प्रवर्तते यथा—तथा प्रकृतिरपि पुरुषायात्मानं दर्शयित्वा निवृत्तापि
पुनः प्रवर्त्स्यतीत्यत आह—

प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति ।

या दृष्टाऽस्मीति पुनर्दर्शनमुपैमि पुरुषस्य ॥ ६१ ॥

सुकुमारता=अतिपेशलता—परपुरुषदर्शनासहिष्णुतेति यावद् । अमूर्य-
म्पश्या हि कुलवधूरतिमन्दाक्षमन्थरा प्रमादाद्विगलितसिचयाञ्चला चेदालो-
क्यते परपुरुषेण—तदासौ तथा प्रयततेऽप्रमत्तां यथैना न पुनः पुरुषान्तराणि
पश्यन्तीति—एवं प्रकृतिरपि कुलवधूतोऽप्यधिका दृष्टा विवेकेन न पुन-
र्द्रक्ष्यते इत्यर्थः ॥ ६१ ॥

स्यादेतत् पुरुषश्चेदगुणोऽपरिणामी कथमस्य मोक्षः ? मुचेर्बन्धनविश्ले-
षार्थत्वात्, सवासनक्लेशकर्माशयाना च बन्धनसंज्ञिताना पुरुषेऽपरिणामिन्य-
संभवात् । अत एवास्य न संसारः=प्रेत्यभावापरनामास्ति—निष्क्रियत्वात् ।
तस्मात्पुरुषविमोक्षार्थमिति रिक्तं वच इतीमामाशङ्कामुपसंहारव्याजेनाभ्युपग-
च्छन्नपाकरोति—

“भ्रुजिष्या”=दासी, “न परार्थ” किन्तु लप्स्यमानस्वार्थनिबन्धन इत्यर्थ, “तपस्विनी”=
दीना—“भ्रुनिदीनौ तपस्विनौ”इत्यभिधानाद्, दीनत्वं च फललाभाभावात् ॥ ६० ॥

“परिषद्भ्य”=पारिषदेभ्य इत्यर्थ, “तद्द्रष्टृकौतूहलात्”=परिषत्स्थितदर्शककौतुकवशात्,
मन्दाक्षं=त्रपा तेन—मन्थरा=परदर्शनेऽप्रमत्ता=“मन्दाक्षमन्थरा” “विगलितसिचयाञ्चला”=च्युत-
पटप्रान्ता दृष्टा, “विवेकेन”=ज्ञानेन, “दृष्टा”=साक्षात्कृतपुरुषप्रतियोगिकभेदा, “न द्रक्ष्यते”=
विवेकेन पुरुषस्य दर्शनगोचरं न गमिष्यतीत्यर्थ ॥ ६१ ॥

“क्लेश”इत्यादि “अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा पञ्च क्लेशा” “क्लेशमूल कर्माशयो
द्वैष्टादृष्टजन्मवेदनीय”, इति भगवत्पतञ्जल्युक्त—कर्माशय=क्लेशमूलभूत, तत्कार्यं च=क्लेश,
वासना तु सस्कार, प्रेत्यभाव=मृत्योरनन्तर स्थिति “रिक्त”=प्रमत्तप्रलपितवच्छून्यम्=अर्थ-

१ यतोऽनेन पुरुषेणाह दृष्टान्मीति मन्यमाना सती या प्रकृतिरस्य पुरुषस्य मद्दर्शकस्य पुनर्दृष्टि
गोचरता नाह प्राप्नोमीति सर्वदा यायत्यतेऽतस्तस्या प्रकृते सुकुमारतरत्वमित्यक्षरयोजना ।
२ अत्यन्तक्रोमलता । ३ अतिमन्देऽतीव सकुचितेऽक्षिणी येन लज्जादिकर्मणा तत्तद्योक्तं तेन मन्थरा
शनै शनैर्मन्दगामिनी । ४ योग० सू० (२।३) । ५ यो० सू० (२।१२) ।

तस्मान्न बध्यतेऽसौ न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् ।

संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥ ६२ ॥

अद्धा “न” कश्चित्पुरुषो “बध्यते” “न” कश्चित् “संसरति” “न” कश्चित् “मुच्यते” इति—“प्रकृतिः” एव तु “नानाश्रया” सती—“बध्यते” च, “संसरति” च “मुच्यते” च । बन्धमोक्षसंसारः पुरुष उपचर्यन्ते । यथा—जयपराजयौ भृत्यगतावपि स्वामिन्युपचर्येते—तदाश्रयेण भृत्याना तद्भागित्वात्, तत्फलस्य च शोकलाभादेः स्वामिसंबन्धात् । भोगापवर्गयोश्च प्रकृतिगतयोरपि विवेकाग्रहात्पुरुषसंबन्ध उपपादित इति सर्वं पुष्कलम् ॥ ६२ ॥

नन्ववगतं प्रकृतिगता बन्धसंसारापवर्गाः पुरुष उपचर्यन्त इति, किंसाधनाः पुनरेते प्रकृतेः ? इत्यत आह—

रूपैः सप्तभिरेव तु बध्नात्यात्मानमात्मना प्रकृतिः ।

सैव च पुरुषार्थं प्रति विमोचयत्येकरूपेण ॥ ६३ ॥

तत्त्वज्ञानवर्जं “बध्नाति” धर्मादिभिः “सप्तभिः” “रूपैः” भावैरिति “पुरुषार्थं प्रति”=भोगापवर्गं प्रति “आत्मनात्मानम्” “एकरूपेण”=तत्त्वज्ञानेन=विवेकख्यात्या “विमोचयति”=पुनर्भोगापवर्गौ न करोतीत्यर्थः ॥ ६३ ॥

अवगतमीदृशं तच्च, ततः किम् ? इत्यत आह—

एवं तत्त्वाभ्यासान्नास्मि न मे नाहमित्यपरिशेषम् ।

अविपर्ययाद्विशुद्धं केवलमुत्पद्यते ज्ञानम् ॥ ६४ ॥

तत्त्वेन विषयेण विषयि=ज्ञानमुपलक्षयति । उक्तप्रकारतत्त्वविषयज्ञानाभ्यासादादनैरन्तर्यदीर्घकालसेवितात्सत्त्वपुरुषान्यतासाक्षात्कारि ज्ञानमुत्प-

रहितमित्यर्थं ‘सम्भव्यभिचाराभ्या स्याद्विशेषणमर्थवद्’ इति सतताव्यभिचरितौष्ण्यस्य वक्त्रे-रुष्णत्वोक्तिरिव सततमुक्तस्य पुरुषस्य मोक्षोक्तिरसगता “अद्धा”=वस्तुत “तत्त्वे त्वद्वाङ्गसा द्वयम्” इत्यमर, “उपचर्यन्ते”=आरोप्यन्ते, “पुष्कलम्”=उपपन्नम् ॥ ६२ ॥

धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवैराग्यवैराग्यैश्वर्यानिर्धर्याणि=अष्ट भावा पूर्वमुक्ता, तत्र ज्ञान वर्जयित्वाऽन्यानि सप्त प्रकृतिरूपाणि=बन्धहेतव ज्ञानाख्य तु तद्रूप-बन्धविमोचकमित्याशयेनाह—“तत्त्वज्ञानवर्जम्” इति “भोगापवर्ग”=भोगश्चापवर्गश्च तयो समाहारो भोगापवर्गमिति समाहारद्वन्द्व “आत्मनात्मानम्” इत्यशस्य “बध्नाति-विमोचयति” इति क्रियाद्वये पर्यायेण सबन्ध “एकरूपेण”=विवेकख्यात्यात्परपर्यायेण=“तत्त्वज्ञानेन”=धर्मादिरूपबन्धहेतुभावसप्तकभिन्नेन निजस्वरूपेणेत्यर्थ ॥ ६३ ॥

‘तत्त्व’=वस्तुयाथात्म्य, तच्च ज्ञानस्य विषय, तेनात्र विषयिज्ञानमुपलक्षयते, तथा च “तत्त्वाभ्यासाद्” इत्यस्य “तत्त्वविषयज्ञानाभ्यासाद्” इत्यर्थ, सेवादरो, नैरन्तर्य, कालदैर्घ्यं

द्यते=यद्विषयश्चाभ्यासस्तद्विषयकमेव साक्षात्कारमुपजनयति, तत्त्वविषयश्चाभ्यास इति तत्त्वसाक्षात्कारं जनयति । अत उक्तं—“विशुद्धम्” इति । कुतो विशुद्धम् ? इत्यत आह—“अविपर्ययाद्” इति । संशयविपर्ययौ हि ज्ञानस्याविशुद्धी, तद्रहित “विशुद्ध” तदिदमुक्तम्—“अविपर्ययाद्” इति नियतमनियततया गृह्णन्संशयोऽपि विपर्ययः, तेन “अविपर्ययाद्” इति संशयविपर्ययाभावो दर्शितः । तत्त्वविषयत्वाच्च संशयविपर्ययाभावः ।

स्यादेतद्—उत्पद्यतामीदृशाभ्यासात्तत्त्वज्ञानम् । तथाप्यनादिना मिथ्याज्ञानसंस्कारेण मिथ्याज्ञान जनयितव्यम् । तथा च तन्निमित्तस्य संसारस्यानुच्छेदप्रसङ्ग इत्यत उक्तं “केवलं”=विपर्ययेणासभिन्नम् । यद्यप्यनादिर्विपर्ययवासना तथापि तत्त्वज्ञानवासनया तत्त्वविषयसाक्षात्कारमादधत्याऽऽदिमत्यापि शक्या समुच्छेत्तुम् । तत्त्वपक्षपातो हि धिया स्वभावः । यथाहुः बाह्या अपि—

“निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।

न बाधोऽयत्रवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः” इति ।

ज्ञानस्वरूपमुक्तं—“नास्मि न मे नाहमिति” इति । “नास्मि” इति । अनेनात्मनि क्रियामात्रं निषेधति । यथाहुः—“कृत्वस्तयः क्रियासामान्यवचना”

चेति त्रितयमपेक्षितम्, अन्यतमाभावे फलाभाव, तथा हि—ज्ञानाभ्यासोऽनादरेण चिर निरन्तर सेवितोऽपि न फलाय, एवमादरेणापि क्षण निरनुबन्ध सेवितो न फलायेति बोध्यम्, “अविपर्ययाद् इत्युक्तत्वात्संशयस्यानिषेध इति संशयग्रस्त ज्ञान कथं शुद्धम् ? इत्यत आह—“नियतमनियततया” इति, नियतत्वं वस्तुनो लक्षण, न च नियते संशय उपपद्यते, किं तु नियतस्यानियतत्वेन ग्रह=संशय, स च तथाभूतस्यातथाभूतत्वग्रहरूपस्य=विपर्ययस्यैव विशेष इत्यभिप्राय, कुतोऽत्र संशयविपर्ययौ न ? इत्यत आह “तत्त्वविषयत्वाच्च” इति, यस्य वस्तुन स्वरूप यादृश तस्य तेन रूपेण याथाथ्येन ज्ञाने कुत संशयस्य विपर्ययस्य वा संभव इति भाव ।

“विपर्ययवासना”=मिथ्याज्ञानसंस्कार =प्रकृतिपुरुषयोर्वस्तुतो विविक्रयोरविविक्रत्वग्रह, न हि ‘नादिमताऽनादेर्नाश’ इति कश्चिन्नियमोऽस्ति नैयायिकनये प्रागभावस्यानादे सादिना ध्वसेन नाशस्य दृष्टत्वादिति भाव,

“तत्त्वपक्षपातो हि” इति, यथाकथञ्चिद्भ्रमे पतिताऽपि धीस्तत्त्वं प्रकाशितमात्रं प्रति स्वभावतो धावति,

“निरुपद्रव” इति, निरुपद्रव =संशयावुपद्रवरहितो यो भूतार्थ =परमार्थ. तस्य तदुपलक्षितस्य तज्ज्ञानस्य “विपर्ययैः”=भ्रमे “यत्रवत्त्वे”=अतिशयेन यत्र कृतेऽपि बाधो नैव भवति, बुद्धिर्हि तत्त्वपक्षपातिनी विपर्ययाननादृत्य तत्त्वमेवावलम्बते “नास्मि”=न सक्रियोऽहम्=अध्य-

इति । तथा चाध्यवसायाभिमानसंकल्पालोचनानि चान्तराणि, बाह्याश्च सर्वे व्यापाराः, आत्मनि प्रतिषिद्धानि बोद्धव्यानि ।

यतश्चात्मनि व्यापारावेशो नास्त्यतो “नाहम्” । अहमिति कर्तृपरम् । ‘अह जानामि’ ‘अहं जुहोमि’ ‘अहं ददे’ ‘अहं भुञ्जे’ इति सर्वत्र कर्तुः परामर्शात्, निष्क्रियत्वे च सर्वकर्तृत्वाभावः । ततः सुष्ठुक्त-“नाहम्” इति । अत एव “न मे” । कर्ता हि स्वामिता लभते, तदभावात् कुतः स्वाभाविकी स्वामिता ? इत्यर्थः । अथवा “नास्मि” इति=पुरुषोऽस्मि=न प्रसवधर्मा । अप्रसवधर्मत्वाच्चाकर्तृत्वमाह-“नाहम्” इति । अकर्तृत्वाच्च न स्वामितेत्याह-“न मे” इति । नन्वेतावत्सु ज्ञातेष्वपि कश्चित्कदाचिदज्ञातो विषयोऽस्ति, तज्ज्ञानं च जन्तु-बन्धयिष्यतीत्यत आह-“अपरिशेषम्” इति । नास्ति किञ्चिदस्मिन् परिशिष्टं ज्ञातव्यं- यदज्ञानं बन्धयिष्यतीत्यर्थः ॥ ६४ ॥

किं पुनरीदृशेन तत्त्वसाक्षात्कारेण सिध्यति ? इत्यत आह-

तेन निवृत्तप्रसवामर्थवशात्सप्तरूपविनिवृत्ताम् ।

प्रकृति पश्यति पुरुषः प्रेक्षकवदवस्थितः स्तुम्भः ॥ ६५ ॥

भोगविवेकसाक्षात्कारौ हि प्रकृतेः प्रसोतव्यौ, तौ च प्रमूताविति नास्याः प्रसोतव्यमवशिष्यत इति निवृत्तप्रसवा प्रकृतिः । विवेकज्ञानरूपो योऽर्थस्तस्य वशः=सामर्थ्यं तस्मात् । अतत्त्वज्ञानपूर्वकाणि खलु धर्माधर्माज्ञानवैराग्यावैराग्यैश्वर्यानिैश्वर्याणि । वैराग्यमपि केवलतौष्टिकानामतत्त्वज्ञानपूर्वकमेव । तत्र

वसायाभिमानसंकल्पालोचनानि=क्रमाद्ब्रह्महङ्कारमनसां कार्याणि नास्तीति निष्क्रियत्वमात्मन, तद्वत्त्वा तत्फलभूत कर्तृत्वाभाव तस्याह-“यतश्च” इति, कर्तृत्वाभाव च स्वामित्वाभावो न ह्यलसमनुयोगपरमत्यन्तोदासीन कश्चित्स्वामिन मन्यते, स्वीयोगार्जित च यम समर्पयतीति पुरुषो न मे किञ्चिदिति तात्त्विक स्वस्य स्वामित्वाभावं गृह्णाति विवेककल्पान्मनस्तरम् ।

“नास्मि न मे नाहम्” इत्यन्वयार्थान्तरमाह-“अधवा” इति, प्रसवधर्मिणी श्रीजाति प्रकृति, न पुरुष, ततः पुरुषोऽस्मि न प्रसवधर्मा, शेष स्पष्टम्, ‘अज्ञानहेतुको बन्ध -न च साक्ष्यैः प्रतिज्ञातान्येव वस्तूनि सर्वाणि-न ततः परिशिष्टानि कामिचिदिति कश्चिदज्ञातोऽपि विषयोऽवशिष्य स्याद्’ इत्याशङ्क्य समाचले-“ननु” इत्यादिना “यदज्ञानम्” इति, यद्विषयकमज्ञानमित्यर्थः ॥ ६४ ॥

अपवर्गस्तु सिद्ध एवेति तत्प्रतिबन्धकाज्ञाननिवृत्तको विवेकसाक्षात्कार सोतव्य इत्याह-“अतत्त्वज्ञानपूर्वकाणि”=तत्त्वाज्ञानमूलकानि “केवलतौष्टिकानाम्” “आद्यार्थिमिकम्” इत्यादि-

१ ना अस्मीति पदच्छेदेन ना=पुरुष इत्येयात् । तन्निष्क्रियानिर्वापिनश्च ज्ञानामनुगमरूपेण तत्त्वकर्तृत्वशक्तिमत्प्रतिपादकमित्यर्थः । २ कारिकाया-(५०)

तत्त्वज्ञानं विरोधित्वेनातत्त्वज्ञानमुच्छिनत्ति । कारणविनिवृत्त्या च सप्तरूपाणि निवर्तते इति सप्तरूपविनिवृत्ता प्रकृतिः । “अवस्थित” इति । निष्क्रियः । “सुस्थ” इति । रजस्तमोद्यत्तिकलुषया बुद्ध्याऽसभिन्नः । सात्त्विक्या तु बुद्ध्या तदाप्यस्य मनाक् संभेदोऽस्त्येव । अन्यथैवम्भूतप्रकृतिदर्शनानुपपत्तेरिति ६५ स्यादेतत्—“निवृत्तप्रसवाम्” इति न मृष्यामहे, सयोगकृतो हि स इत्युक्तं, योग्यता च=संयोगः, भोक्तृत्वयोग्यता च=पुरुषस्य चैतन्यं, भोग्यत्वयोग्यता च=प्रकृतेर्जडत्व विषयत्वं च, न चैतयोरस्ति निवृत्तिः, न च करणीयाभावाद्निवृत्तिः, तज्जातीयस्यान्यस्य करणीयत्वात्—पुनःपुनः शब्दाद्युपभोगवदित्यत आह—

दृष्टा भयेत्युपेक्षक एको दृष्टाहमित्युपरमत्यन्या ।

सति संयोगेऽपि तयोः प्रयोजनं नास्ति सर्गस्य ॥ ६६ ॥

करोतु नाम पौनःपुन्येन शब्दाद्युपभोगं प्रकृतिर्यया विवेकख्यातिर्न कृता, (जनिता) कृतविवेकख्यातिस्तु शब्दाद्युपभोगं न जनयति । अविवेकख्यातिनिबन्धनो हि तदुपभोगो, निबन्धनाभावे न तद्भवितुमर्हत्यङ्कुर इव बीजाभावे ।

प्राकृतान् हि सुखदुःखमोहात्मनः शब्दादीस्तदैविवेकान् ‘ममैतै’ इत्यभिमन्यमान आत्मा भुञ्जीत, एवं विवेकख्यातिमपि प्राकृतीमविवेकादेवात्मा ‘मदकारिकाया या नव तुष्टय उक्तास्तासा तुष्टीनामेकतरामाभित्य ये श्रवणमननादिसिद्धिषु विरक्तास्ते केवलतौष्टिकास्तेषाम् “सप्त रूपाणि”=धर्मादिकानि, “अवस्थित”=स्वरूपेण स्थित, ततश्च निष्क्रिय “मनाग्”—ईषद् अन्तिमक्षणे,

तत प्रकृतिदर्शने सद्यत्ते तु सात्त्विक्या बुद्धेरपि न स्थिति ॥ ६६ ॥

“सयोगकृत”=प्रकृतिपुरुषसंबन्धप्रयुक्त क्रीदशोऽत्यन्तभिन्नस्वभावयोस्तयो सयोग ? इत्यत आह—“योग्यता” इति, चेतनोऽचेतनानि भुङ्क्ते, तथा च प्रकृतेरचेतनत्वे पुरुषस्य चेतनत्व भोगप्रयोजकं विवेकख्याते परस्तादपि समानमेवेति भोगानिष्टत्तिरित्यभिप्राय “करोतु” इति, यथा कुण्डलायभिमानी कुण्डलादीनि पुन पुन प्रेक्षते, धारयति च, स एव निवृत्ताभिमानो विरक्त सर्वं तद् विजहाति, प्रव्रज्या चोपादत्ते,—तथैव पूर्वं विवेकख्यातेः प्रकृतिकृताब्जशब्दादिभोगान्पुरुष आत्मीयत्वेन मन्यते न तु विवेकख्यातेरनन्तरमित्यभिप्राय ।

विवेकख्यातिरपि प्रकृतिकार्यं नात्मकार्यं, ततश्च प्रकृतिकार्येणैवान्तिमेनानवशिष्टकार्येण पुरुषस्यापवर्ग इत्येतदभिसंधायाह—“प्राकृतान्” इत्यादि, विवेकख्यात्यनन्तर तु ससारोद्भवमारभ्य

१ भोक्तार पुरुष प्रति जनयतु । २ प्रकृतेरिमान् परिणामविशेषान् । ३ ते शब्दादय सुखदुःखमोहात्मान प्राकृता एवेत्येव नास्ति विवेको येषा शब्दादीना ते तथोक्तास्तानित्यर्थ । ४ एते शब्दादयो मत्स्वामिका मत्संबन्धिनो वेत्येवमभिमानवान् ।

र्थेयम्' इति मन्यते । उत्पन्नविवेकख्यातिस्तु तदैसंसर्गान्न शब्दादीन् भोक्तु-
मर्हति, नापि विवेकख्यातिं प्राकृतीम् । ततो विविक्त आत्मा स्वार्थमभिमन्तु-
मर्हतीति । पुरुषार्थौ च भोगविवेकौ प्रकृत्यौरम्भप्रयोजकावित्यपुरुषार्थौ सन्तौ
न प्रकृति प्रयोजयतः । तदिदमुक्तं—“प्रयोजनं नास्ति सर्गस्य” इति । अंत
प्रयुज्यते सर्गे प्रकृतिरनेनेति प्रयोजनं, तद् अपुरुषार्थत्वे नास्तीत्यर्थः ॥ ६६ ॥

स्यादेतद्—उत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारान्मुक्तश्चेदनन्तरमेव तस्य शरीरपातः
स्यादिति कथमदेहः प्रकृति पश्येद् ? अथ तत्त्वज्ञानेऽपि न मुच्यते—कर्मणाम-
प्रक्षीणत्वात् तेषा कुतः प्रक्षयो ? भोगादिति चेद्—हन्त भोः ! तत्त्वज्ञानं न
मोक्षसाधनमिति 'व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानजन्मना तत्त्वज्ञानेनापवर्ग' इति रिक्तं
वचः, भोगेन चापरिसङ्ख्येय. कर्माशयप्रचयोऽनियतविपाकसमयः क्षेतव्यः,
ततश्चापवर्गप्राप्तिरित्यपि मनोरथमात्रमित्यत आह—

सम्यग् ज्ञानाधिगमाद्धर्मादीनामकारणप्राप्तौ ।

तिष्ठति संस्कारवशाच्चक्रभ्रमिवद्धृतशरीरः ॥ ६७ ॥

तत्त्वसाक्षात्कारोदयादेवानादिरप्यनियतविपाककालोऽपि कर्माशयप्रचयो
दग्धबीजभावतया न जात्याद्युपभोगलक्षणाय फलाय कल्पते । क्लेशसलिला-
वसिक्तायां हि बुद्धिभूमौ कर्मबीजान्यङ्कुरं प्रसुवते । तत्त्वज्ञाननिदाघनिपीत-
सकलक्लेशसलिलायामूषरायां कुतः कर्मबीजानामङ्कुरप्रसवः ? तदिदमुक्तं—

विवेकख्यात्यवधिक सकल प्रकृतिकार्यं नात्मीयत्वेनोदासीन पुरुषो निश्चिनोतीति सिद्धान्तयति—
“तदससर्गाद्” इत्यादिना, “अपुरुषार्थौ”=पुरुषेणोदासीनेनात्मीयतयाऽनभिमन्यमानौ, आत्मी-
यत्वेनेवस्मिन्मन्यमान न किञ्चित्कस्यापि प्रयोजनं भवति, न ह्यनात्मसंबन्धयोग्यमाकाशताडना-
दिकार्यञ्च दिश्य कश्चित्प्रवर्तते, तदाह—“प्रयुज्यत” इत्यादिना ॥ ६६ ॥

प्रकृतिदर्शनक्षणपर्यन्त देहसद्भाव आवश्यक, अन्यथा निष्क्रियेण निर्विकारेण पुरुषेण देह
रहितेन कथं प्रकृतेर्दर्शनं, तच्चान्तिमक्षणे देहावस्थान न सम्भवति, तत्त्वसाक्षात्कारसमकालमेव
पुरुषस्य सुकृत्वादित्याशङ्क्य सदेहस्य जीवन्मुक्तिं “तस्य तावदेव” इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धाद्युपपा-
दयति दृष्टान्तादिवलेन—“सम्यग्ज्ञान” इत्यादिना, तत्त्वसाक्षात्कारमहिम्ना “ज्ञानाग्नि सर्वकर्माणि
भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन” इत्याद्युक्तदिशा धर्मादिसत्सारनिमित्ताना प्रजननशक्तौ नाशिताया तेषा
प्रसारकारणत्वाप्राप्तौ केवलमारब्धकर्मणा वर्तमानशरीरारम्भकृणा भोगमात्रेण क्षयस्य संभ-

१ उत्पन्ना विवेकख्यातिर्यस्यात्मन स तथाविध । २ तेनोत्पन्नविवेकख्यातिनाऽऽत्मना
साक नस्ति ससर्गो येषा तान् । ३ प्रकृतेरारम्भणीये सर्गे प्रवर्तकौ । ४ 'अत्र' इत्यस्य 'सर्गे'
इत्यत्रान्वय । अत्रेत्यस्य स्थानेऽथेति पाठान्तरं क्वचित् । ५ छान्दो० (६१४।२) ।

“धर्मादीनामकारणप्राप्तौ”=अकारणत्वप्राप्तावित्यर्थः । उत्पन्ने तत्त्वज्ञानेऽपि च “संस्कारवशात्तिष्ठति” यथोपरतेऽपि कुलालव्यापारे चक्रं वेगाख्य-संस्कारवशाद्भ्रमत्तिष्ठति, कालपरिपाकवशात्तूपरते संस्कारे निष्क्रियं भवति । शरीरस्थितौ च प्रारब्धकर्मपरिपाकौ धर्माधर्मसंस्कारौ भोगेन क्षेतव्यौ । तथा चानुश्रूयते—“भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ संपद्यते” इति, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये” इति च । प्रक्षीयमाणाविद्याविशेषश्च संस्कारस्तद्वशात्तत्सामर्थ्याद्धृत्तशरीरस्तिष्ठति ॥ ६७ ॥

स्यादेतद्—यदि संस्कारविशेषाद्धृतशरीरः, तथापि कदास्य मोक्षो भविष्यति ? इत्यत आह—

प्राप्ते शरीरभेदे चरितार्थत्वात्प्रधानविनिवृत्तेः ।

एकान्तिकमात्यन्तिकसुभयं कैवल्यमाप्नोति ॥ ६८ ॥

अनारब्धविपाकानां तावत्कर्माशयानां तत्त्वज्ञानाग्निना बीजभावो दग्धः, प्रारब्धविपाकानां तूपभोगेन क्षये सति “प्राप्ते” शरीरस्य “भेदे”=विनाशे

वाहणद्वेगवशाद्दण्डनाशेऽपि किञ्चित्कालावस्थापिचक्रप्रमणन्यायेन कियत्समय सशरीर एव पुरुषस्तिष्ठतीति तत्कृत प्रकृतिदर्शनेऽपिपत्तिप्रदर्शनेन -दर्शनसाधनस्य शरीरस्य सद्भावात् ।

“क्लेशसल्लियायाम्” इति, “अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशा पञ्च क्लेशा” इति-योगसूत्रोक्ता अत्र क्लेशा ग्राह्या, “संस्कारवशाद्” इति, वर्तमानशरीरारम्भक कर्मभोगारम्भकाले तत्कर्मजन्य संस्कारोऽप्राभिप्रेत, तस्य किञ्चित्कालमनुष्ठत्त्वाच्छरीरस्थिति, अस्य संस्कारस्य कालवशात्कुलालप्रहितदण्डजनितवेगस्येव स्वयं निवृत्तिरित्याह—“कालपरिपाक” इत्यादि, “भोगेन त्वितरे” इति, ब्रह्मसूत्रमिदं, न श्रुति, तत्रश्च “अनुश्रूयते” इत्यस्य श्रुतिमद्वयस्य इत्यर्थः । “तावदेव” इति तु श्रुति “भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा” संपद्यते” “इतरे=आरब्धकार्ये=पुण्यपापे न ज्ञानमात्रेण किन्तु भोगेन “क्षपयित्वा” कैवल्यभाजनं “संपद्यते,” ज्ञानीति शेषः ॥ ६७ ॥

“तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ संपत्स्ये” इति छान्दोग्यश्रुतिः प्रतिजानीते । स श्रुत्या प्रतिज्ञातो मोक्ष कदा भवति ? इत्याकाङ्क्षायां कारिकायाह—“प्राप्त” इति, आरब्ध-

१ वे० सू० (४।१।१८) । “कैश्चिन्मन्त्राणामिव वेदत्व व्याख्यातं, कैश्चित्कल्पसूत्राणामपि” इति आपस्तम्बपरिभाषाया—“मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्” इत्यस्य व्याख्यावसरे हरदत्तेनोक्तरीत्या “छन्दोवत्सूत्राणि भवन्ति” इत्युक्तैश्चकारोपित वेदत्वमिति चेदोमिति ब्रूम । २ तारुणाथतर्कवाचस्पतिस्तु “भोगेन त्वितरे” इति मूलमनुपलभ्य प्रमादादिममस्यार्थमाह—“इतरे”=ज्ञानिन “भोगेन” प्रारब्धकर्माणि “क्षपयित्वा”=नाशयित्वा—समाप्येति यावत्, “अथ”=प्रारब्धक्षयानन्तर “संपद्यते”=बन्धशून्यतया कैवल्यभाजनं “संपद्यते” इति, तत्र “इतरे” इति बहुवचनान्तपदान्यकर्तृणां “संपद्यते” इत्येकवचनान्तक्रियया कथमन्य इति स एव देवान्नाप्रिय, प्रसिद्धतन्मन्यो जानातु ।

“चरितार्थत्वात्”=कृतप्रयोजनत्वात्प्रधानस्य तं पुरुषं प्रति निवृत्तौ “ऐकान्तिकम्”=अवश्यम्भावि, “आत्यन्तिकम्”—अविनाशीति—“उभयं कैवल्यं”=दुःखत्रयविगमं प्राप्नोति पुरुषः ॥ ६८ ॥

प्रमाणेनोपपादितेऽप्यत्यन्तश्रद्धोत्पादनाय परमर्षिपूर्वकत्वमाह—

पुरुषार्थज्ञानमिदं गुह्यं परमर्षिणा समाख्यातम् ।

स्थित्युत्पत्तिप्रलयाश्चिन्त्यन्ते यत्र भूतानाम् ॥ ६९ ॥

“गुह्यं”=गुहानिवासि, स्थूलधिया दुर्बोधमिति यावत् । “परमर्षिणा”=कपिलेन । तामेव श्रद्धामागमिकत्वेन द्रव्यति—“स्थित्युत्पत्तिप्रलयाश्चिन्त्यन्ते यत्र भूताना” “यत्र”=ज्ञाने=यदर्थ-यथा—“चर्मणि द्वीपिनं हन्ति” इति । “भूतानां”=प्राणिना “स्थित्युत्पत्तिप्रलयाः” आगमैः “चिन्त्यन्ते” ॥६९॥

भोगेन कर्मणोत्पादितस्य शरीरस्य “भेदे”=नाशे जाते ज्ञानाग्निनानारब्धाना सर्वेषां कर्मणां दग्धत्वादुपभोगेन चारब्धकर्मणां क्षयादपवर्गासिद्धौ भविष्यद्भोगस्यासंभवाद्भोगप्रापवर्गमात्रफलायास्तत्फलद्वये प्रसूतेऽनवशिष्टप्रयोजनान्तराया प्रकृतेर्विनिवृत्तौ परमपुरुषार्थं पुरुष प्राप्नोति, एवं प्राप्तस्य कैवल्यस्यावश्यभावात्तत्र ज्ञानिनो, न च तस्य पुनरावृत्तिरित्याह—“आत्यन्तिकम्” इत्यादिना ॥ ६८ ॥

ईश्वरकृष्णो न महर्षि किन्तु प्राकृतो विद्वानिति तदुक्तौ न्यायपरिपुष्टायामपि तर्काप्रतिष्ठा नादबहुमान स्यादृषिवाक्ये श्रद्धावतामित्यस्य शास्त्रस्य परमर्षिपूर्वकत्वमाह—“पुरुषार्थ”इति, श्रुतिरपि कपिलस्य परमर्षिता प्रख्यापयति अन्तर्गतैराज्ञाता—“ऋषिं प्रसूत कपिल यस्तमग्रे ज्ञानैर्बिभर्ति जायमान च पश्येद्” इति समाख्यातम्—सुखत आसुरये सस्रपदिष्ट न तु तन्नरूपेणोपनिबद्धमित्यनेन सूचितं, तत्र श्रीवाचाचार्यप्रणीतात्षष्टितन्त्रनामकान्निबन्धात्पूर्वं साङ्ख्यनिबन्धो नासीदिति सूचितं, अत एवैव सूत्रेषु विवेकनिमित्तो वा पञ्चशिख इत्यादौ कपिलादर्वाचीनानां प्राकृताचार्याणामपि नामानि दृश्यन्ते, सूत्राणि श्रीमच्छंकरभगवत्पादाना समयेऽपि नासन्, अन्यथा दर्शनान्तरमूलप्रस्तावेषु जैमिनिगौतमकणादपतञ्जलिसूत्राण्युदाहरन्कथ कपिलसूत्राण्यपहाय स साङ्ख्यकारिका एवोदाहृतवान्, वाचस्पते कालेऽपि सूत्राणामनवस्थिति, अन्यथाऽनेन षड्दर्शनव्याख्याकृता कथं न सूत्राणि तद्भाष्यं वा व्याख्यात ? कथं पञ्चशिखवार्षगण्यादीनां लेखास्तत्र निर्दिशन् वाचस्पतिमिश्र कपिलस्य न कमपि लेखमुद्धतवान् ? तथा च सूत्राणां नवशतकोद्धृताद्वाचस्पतिमिश्रादप्यवाचीनत्वम् ॥ ६९ ॥

१ वे.सू० (२।१।११)—“तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्ग इति ।
२ सू० सू० (६।६८) न्यस्यसूचीनिबन्धे वाचस्पतिमिश्रेण स्वसमय स्वयं निर्दिष्ट —“न्यायसूचीनिबन्धोऽयमकारि सुप्रियया मदे । श्रीवाचस्पतिमिश्रेण वस्वद्व (८९८) वसुवत्सरे” इति ।

स्यादेतद्-यत्परमर्षिणा साक्षात्कथितं तच्छ्रद्धधीमहि, यत्पुनरीश्वरकृष्णेन कथितं तत्र कुतः श्रद्धा? इत्यत आह-

एतत्पवित्रमग्र्यं मुनिरासुरयेऽनुकम्पया प्रददौ ।

आसुरिरपि पञ्चशिखाय तेन बहुधा कृतं तन्त्रम् ॥ ७० ॥

“एतत्पवित्र”=पावनं=दुःखत्रयहेतोः पाप्मनः पुनातीति, “अग्र्यं”= सर्वेभ्यः पवित्रेभ्यो मुख्यम् । “मुनिः”=कपिलः “आसुरयेऽनुकम्पया प्रददौ, आसुरिरपि पञ्चशिखाय तेन च बहुधा कृतं तन्त्रम्” ॥ ७० ॥

शिष्यपरम्परयाऽऽगतमीश्वरकृष्णेन चैतदार्याभिः ।

संक्षिप्तमार्यमतिना सम्यग्विज्ञाय सिद्धान्तम् ॥ ७१ ॥

आराद् याता तत्त्वेभ्य इत्यार्या, आर्या मतिर्यस्य सोऽयमार्यमतिरिति ॥ ७१ ॥

तत्र शास्त्रं-सकलशास्त्रार्थमूचकत्वान्न तु प्रकरणमित्याह-

सप्तत्यां किल येऽर्थास्तेऽर्थाः कृत्स्नस्य षष्टितन्त्रस्य ।

आख्यायिकाविरहिताः परवादविवर्जिताश्चापि ॥ ७२ ॥

तथा च राजवातिकम्-

“प्रधानास्तित्वमेकत्वमर्थवत्त्वमथान्यता ।

पारार्थ्यं च तथानैक्यं विक्रमो योग एव च ॥

शेषष्टित्तिरकर्तृत्वं मौलिकार्थाः स्मृता दश ।

“एतत्”=साङ्ख्यशास्त्रं न पुन कारिकासदृशात्पुनः “अनये शिष्याय तस्य चासुरये” इत्युक्तत्वादासुरेरपि अनित्वम्, आसुरेश्च शिष्यं पञ्चशिखाय एव षष्टितन्त्रं गेता, पञ्चशिख-प्रबन्धानामतिविस्तृतत्वात्कारिकाणां च यथावत्तदधाना इति प्रतिपादनादासासेव साङ्ख्य-मूलग्रन्थत्वं सष्टतन्त्रम्, अस्या कारिकायां “पञ्चशिखाय ते” इत्यस्ये यतिर्न मनोरममिति यति-सङ्गो दोष ॥ ७० ॥ ७१ ॥

“बहुत्वम्”=आनैक्यशब्दवाच्यम्, “स्थिति”=शेषष्टित्तिरिति वाच्यं, ग्रन्थान्तरे षष्टि-पदार्था यथा-

“पुरुष प्रकृतिर्बुद्धिरहङ्कारो गुणत्रय ।

तन्मात्रमिन्द्रिय भूत मौलिकार्था स्मृता दश ॥

१ पञ्चशिखस्य तत्रेषु प्रतिपादित कपिल शास्त्र शिष्यपरम्परया पञ्चशिखादतित्त्वमर्वाचीने-नेश्वरकृष्णेन स्वगुरुभ्योऽप्रकाशितनामधेयेभ्यो लब्ध्वा सप्तत्यार्याभिः सक्षिप्तम् । २ नाद्याप्यु-पलब्धोऽयं निबन्धो, वाचस्पतिना तु दृष्ट इति कौमुदीसौख्येनैव ।